



**Försvvarshögskolan**

# Koranbränningarna i Sverige 2022 och 2023:

En studie av den politiska inramningen.

Författare: Eric Löwendahl

Självständigt arbete, 15 hp

Statsvetenskap med inriktning krishantering och säkerhet

Påbyggnadskurs

Antal ord: 14 910

# Abstract

This study examines the Quran burnings that took place in Sweden during 2022 and 2023, and the political framing related to these events. The study investigates and analyzes how the three political actors—the Social Democrats, the Moderates, and the Sweden Democrats—framed the issue of the Quran burnings. The study employs theoretical concepts of framing and is a qualitative text analysis. It is structured as a thematic analysis, where the identified themes constitute the political actors' framings. Material from speeches and social media, among other sources, has been collected and utilized in the study.

Keywords: Framing, Quran Burnings, Thematic Analysis, Qualitative Text Analysis.

## Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
1.1. <i>Problemformulering</i> .....	3
1.2. <i>Syfte och frågeställning</i> .....	4
1.2.1 <i>Avgränsningar</i> .....	4
1.3 <i>Disposition</i> .....	5
<b>2. Teori</b> .....	<b>6</b>
2.1 <i>Tidigare forskning</i> .....	6
2.1.1 <i>Politisk kommunikation</i> .....	6
2.1.2 <i>Politisk kommunikation i samband med Mohammedkarikatyrerna i Danmark</i> .....	8
2.1.3 <i>LVU-kampanjen</i> .....	9
2.2 <i>Inramningsteori</i> .....	9
2.3 <i>Teoretisk reflektion</i> .....	11
<b>3. Tillvägagångssätt</b> .....	<b>12</b>
3.1 <i>Forskningsdesign</i> .....	12
3.2 <i>Metod</i> .....	13
3.2.1 <i>Kvalitativ textanalys</i> .....	13
3.2.2 <i>Tematisk analys</i> .....	13
3.4 <i>Metodologisk reflektion</i> .....	14
3.5 <i>Datainsamling och urval</i> .....	15
3.6 <i>Studiens genomförande</i> .....	16
3.6.1 <i>Operationalisering</i> .....	16
<b>4. Analys</b> .....	<b>19</b>
4.1 <i>Koranbränningarnas effekter</i> .....	19
4.2 <i>Analys av Socialdemokraterna</i> .....	22
4.2.1 <i>Den socialdemokratiska inramningen</i> .....	27
4.3 <i>Analys av Moderaterna</i> .....	29
4.3.1 <i>Den moderata inramningen</i> .....	34
4.4 <i>Analys av Sverigedemokraterna</i> .....	35
4.4.1 <i>Den sverigedemokratiska inramningen</i> .....	40
4.5 <i>Resultat</i> .....	43
4.6 <i>Besvarande av frågeställning</i> .....	45
<b>5. Diskussion</b> .....	<b>47</b>
5.1 <i>Om resultatet</i> .....	47
5.2 <i>Slutsatser</i> .....	49
5.3 <i>Avslutande reflektioner</i> .....	49
<b>Referenser</b> .....	<b>51</b>
<b>Bilaga 1</b> .....	<b>56</b>

# 1. Inledning

Politiska aktörer använder kommunikation som ett verktyg för att forma, styra och påverka den offentliga debatten (McNair, 2003). När en aktör har en politisk agenda och försöker påverka politiken och samhället kan detta kommuniceras på flera sätt, men handlar ofta om ett samspel mellan den politiska aktören, medierna och medborgarna. (Strömbäck, 2013, 10). Detta samspel blir särskilt tydligt i krissituationer, där förtroendet för politiska aktörer ofta prövas (Ulmer, 2012). Denna studie intresserar sig för hur den politiska kommunikationen ser ut i samband med krissituationer, och undersöker hur aktörer använder *framing*, eller *inramning*, som det benäms i denna studie, för att rama in de aspekter av en fråga som de anser relevanta.

Ett framträdande fenomen i Sverige de senaste åren har varit de *koranbränningar* som ägde rum i Sverige under 2022 och 2023, hädanefter benämnt som *koranbränningarna*. Koranbränningarna som fenomen innebär att olika aktörer bränner koranen offentligt på olika platser i Sverige. Detta var mycket problematiskt, och väckte starka reaktioner nationellt så väl som internationellt. Under 2022 ledde koranbränningarna till stora upplopp och kravaller, i studien benämnt som *påskupploppen* (Svt, 2022). Koranbränningarna hade även stor påverkan på den svenska ansökan till försvarsalliansen NATO, och bidrog under 2023 till att ett ökat islamistiskt terrohot riktades mot Sverige (TT, 2023; Säkerhetspolisen, 2023). Koranbränningarna har således varit en framträdande faktor inom svensk inrikes- såväl som utrikespolitik under de senaste åren. Denna studie ämnar undersöka hur fenomenet koranbränningarna ramades in av olika aktörer inom nationell svensk politik under 2022 och 2023.

## 1.1. Problemformulering

I krissituationer prövas det politiska förtroendet, och kommunikationen från politiska aktörer blir ett kraftfullt verktyg för att forma och påverka den offentliga debatten. Genom att rama in en fråga på ett visst sätt kan en politisk aktör påverka vilka aspekter som anses viktiga, hur allvarlig situationen uppfattas, och vilka åtgärder som anses lämpliga att vidta (Entman, 1993). I fallet med koranbränningarna, som hade betydande inverkan på både svensk inrikes- och utrikespolitik, har olika politiska aktörer kommunicerat och inramat händelserna på skilda sätt för att främja sina respektive agendor. Trots den centrala roll som inramning spelar i hur politiska aktörer presenterar och tolkar kriser, finns det en avsaknad av kunskap för hur

koranbränningarna ramades in från nationella politiska aktörer i Sverige, samt hur politiska aktörer försökte påverka den politiska diskursen under en tid av kris och stor osäkerhet. Här uppstår det en kunskapslucka där en systematisk analys och jämförelse av olika politiska aktörers inramning av koranbränningarna kan generera ny kunskap. Det är denna kunskapslucka som studien ämnar fylla, genom att undersöka och jämföra olika politiska aktörers inramning av koranbränningarna.

Detta är viktigt att undersöka på grund av den betydande roll som politisk kommunikation spelar i att forma ett komplext samhälle och politiska beslut i krissituationer. Genom att förstå hur olika politiska aktörer inramar händelser som koranbränningarna kan vi få insikt i de strategier som kan styra den politiska debatten. Studien kan därmed bidra med värdefulla insikter som är av relevans både för forskare och praktiker inom politisk kommunikation, samt för förståelsen av hur kriser kommuniceras i komplexa samhällskontexter.

## 1.2. Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att bidra till en djupare förståelse för hur politisk kommunikation används för att forma och påverka den politiska debatten vid krissituationer, med fokus på politiska aktörers inramning. Detta görs genom att undersöka och jämföra hur olika politiska aktörer i Sverige inramade koranbränningarna 2022 och 2023. Studien belyser de strategier som politiska aktörer använder för att försöka styra allmänhetens uppfattningar och politiska beslut genom specifika inramningar i komplexa samhällskontexter. Studiens frågeställning lyder:

*Hur inramades fenomenet koranbränningarna i Sverige under 2022 och 2023 av de politiska aktörerna Socialdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna, och vilka är de huvudsakliga likheterna och skillnaderna mellan dessa inramningar?*

### 1.2.1 Avgränsningar

En tydlig avgränsning i studien är att de politiska aktörerna som analyseras är Socialdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna. Dessa aktörer utgör de tre största och mest inflytelserika politiska krafterna i Sverige, vilket innebär att deras inramningar har stor potential att forma den offentliga debatten och påverka politiska beslut. Vid valet 2022 åtnjöt aktörerna tillsammans 70 procent av väljarstödet (Valmyndigheten, 2024). Partierna står

även långt ifrån varandra ideologiskt, och fungerar ofta som motpoler till varandra. Det blir därför rimligt att avgränsa undersökningen till dessa partier.

### 1.3 Disposition

I studiens inledande delar får läsaren en inblick i syftet och frågeställningen med studien, samt argument för varför fenomenet koranbränningar och hur de påverkade Sverige är relevant att undersöka. I kommande bakgrundsavsnitt ges läsaren en bild av händelseförloppet kopplat till koranbränningarna och vad de hade för praktisk påverkan på Sverige. Efter detta presenteras studiens teoretiska grund, vilket inleds med en översyn av tidigare forskning inom kriskommunikation och narrativ. Därefter följer en djupare teoretisk genomgång som berör teorier om inramning. Sedan följer ett avsnitt som redogör för studiens metodologi i form av kvalitativ textanalys och tematisk analys. Efter detta analyseras det empiriska materialet systematiskt utifrån studiens teori och metod, vilket sedan presenteras i en resultat- och diskussionsdel.

## 2. Teori

### 2.1 Tidigare forskning

I detta avsnitt kommer tidigare forskning som kan anses relevant för studien att redogöras för. Vid författandet av avsnittet har den så kallade *nertrattningsmodellen* använts. Denna modell bygger på att det tidigare forskningsavsnittet inleds med generell kunskap om ämnet, det vill säga politisk kommunikation. Detta trattas sedan ner och anpassas till studiens specifika kontext (Alvinius, Borglund och Larsson 2023, 39). Eftersom studiens ämne är inramning, och det fenomen som studeras är koranbränningarna inleds avsnittet med tidigare forskning kring inramning och politisk kommunikation. Detta trattas sedan ner till kontexten kring koranbränningarna, vilket leder fram till ett fall jämförbart med detta fenomen: Mohammedkarikatyrerna i Danmark 2005. Den tidigare forskningsöversikten avslutas med en redogörelse för den så kallade LVU-kampanjen, och dess påverkan på koranbränningarna i Sverige.

#### 2.1.1 Politisk kommunikation

Det finns flera möjliga sätt att definiera begreppet politisk kommunikation, men konsensus tycks råda om att det handlar om hur en politisk aktör kommunicerar gentemot allmänheten. En allmängiltig definition ges av Brian McNair som definierar politisk kommunikation som ”purposeful communication about politics” (McNair 2003, 4). Detta innebär med andra ord att fältet politisk kommunikation kan anses vara brett, och innefatta en stor mängd forskning. McNair menar att all kommunikation från politiska aktörer där målet är att uppnå politiska resultat är politisk kommunikation. Även kommunikation om och mot politiska aktörer är enligt McNair exempel på politisk kommunikation. McNair betraktar med andra ord inte politisk kommunikation som endast ett sätt för politiska aktörer att kommunicera med allmänheten, utan ser den politiska kommunikationen som ett samspel mellan flera olika aktörer, exempelvis politiker, medier och samhällsdebattörer. En annan poäng som lyfts av McNair är det faktum att politisk kommunikation är en prioriterad fråga av politiska aktörer, som lägger stora resurser i form av bland annat tid och pengar på hur de kommunicerar. Trots detta menar McNair att det är svårt att mäta effekterna av politisk kommunikation, det vill säga hur den politiska kommunikationen påverkar exempelvis förtroende och opinionsstöd (Ibid. 46).

Politisk kommunikation har även studerats i en svensk kontext av bland annat Jesper Strömbäck, som liksom McNair hävdar att politisk kommunikation bör ses som ett samspel mellan politiska aktörer, medieaktörer och medborgare (Strömbäck 2013). Strömbäck lyfter också fram hur mediernas roll är central i att forma den politiska debatten och påverka allmänhetens uppfattning. I synnerhet under valrörelser blir mediernas rapportering och den politiska kommunikationen mer intensiv, vilket kan förstärka vissa frågor eller händelser (ibid.). Detta kan ha varit fallet med koranbränningarna och påskupploppen 2022. Det är troligt att dessa händelser inramades med särskild uppmärksamhet på det kommande valet, vilket påverkade hur de politiska aktörerna valde att kommunicera sina budskap och positionera sig gentemot väljarna.

När det kommer till politisk kommunikation i kris är det precis som i valrörelser ett samspel mellan politiska aktörer, medborgare och medier. Här är de politiska aktörerna inte alltid omedelbart beroende av allmänhetens stöd, men har ett behov av att framstå som handlingskraftiga för att upprätthålla förtroendet. Om de misslyckas med detta kan det leda till förtroendekriser som i förlängningen kan kosta exempelvis valvinster. Detta har bland annat studerats av den amerikanska forskaren Robert R. Ulmer, som poängterar vikten av att politiska aktörer har en strategi för att visa ledarskap under kriser. En bristfällig kriskommunikation kan leda till att förtroendet för den politiska aktören sjunker. Vidare kan en välhanterad kris ge en politisk aktör en möjlighet att stärka sitt förtroende bland allmänheten. Ulmer (2012) påpekar att en kris, om den hanteras med tydlighet och ledarskap, kan omvandlas från ett potentiellt hot till en chans att visa styrka och kompetens. Omvänt, om kriskommunikationen är bristfällig, kan det leda till ett försvagat förtroende för den politiska aktören, vilket kan få långsiktiga konsekvenser för deras politiska legitimitet och ställning.

Något som är relevant att uppmärksamma när det kommer till kriskommunikation är det faktum att sociala medier allt oftare blivit plattformar för politiska aktörer att kommunicera direkt med allmänheten, och på så sätt minska de traditionella mediernas roll i ekvationen. Detta bottnar i att allt fler människor vänder sig till sociala medier för att ta del av nyheter och information (Hughes Kaufholz, et al., 2018), vilket talar för att traditionella mediers roll inom den politiska kommunikationen vid kris är minskande, och skulle kunna innebära att politiska aktörer i högre grad åtnjuter möjligheten att inrama frågor direkt mot allmänheten. Kriskommunikation via sociala medier har även flera fördelar. Detta är ett väldigt tidseffektivt sätt för den politiska aktören att få ut sitt budskap, samt att budskapet inte bearbetas av exempelvis journalister. Att



en stor del av den politiska kommunikationen flyttats till sociala medier är någonting som tas hänsyn till i denna studie, där bland annat sociala medier kommer analyseras. En annan relevant aspekt av politisk kommunikation i sociala medier är det faktum att den även tillåter allmänheten att svara direkt på politiska aktörers inlägg, och öppnar på så sätt upp en tvåvägskommunikation.

### 2.1.2 Politisk kommunikation i samband med Mohammedkarikatyrerna i Danmark

Ett fall som liknar koranbränningarna är de kriser som drabbade Danmark och går under samlingsnamnet Mohammedkarikatyrerna. Händelseförloppet tog sin början under september 2005, när den danska tidningen *Jyllands-Posten* publicerade ett antal bilder föreställande profeten Mohammed, som enligt islam inte får visas på bild. Precis som i fallet med koranbränningarna var publiceringarna en handling som provocerade och kränkte många muslimer. Denna händelse ledde till en samhällskris i Danmark och beskrevs som den största utrikespolitiska krisen sedan andra världskriget (Lindholm, 2008, p. 13). Fallet har analyserats av Kristina Lindholm, som illustrerar hur den danska regeringen kommunicerade kopplat till händelsen. Lindholm visar på hur den danska regeringen till en början förhöll sig passiva till den negativa uppmärksamhet som riktades mot Danmark på grund av händelsen, och att deras utgångspunkt till en början var att regeringen inte bör lägga sig i frågor om yttrandefrihet (ibid.). Lindholms slutsatser är att regeringens passiva agerande bidrog till att förvärra situationen för Danmark. Hon menar att regeringens till en början hårda inramning och ovilja att exempelvis ta möten med utländska ambassadörer bidrog till att försämra Danmarks rykte i muslimska länder, vilket i sin tur ledde till våldsamma protester, bojkotter och att ett ökat terrorhot riktades mot Danmark.

Lindholm jämför även den danska regeringens agerande i början av krisen med den svenska regeringens i en av dess senare vågor. Hon menar på att det kan ha uppstått en viss form av lärande mellan de båda regeringarna, och att när Sverige hamnade i rampljuset på grund av Lars Vilks rondellhundar ramade den svenska regeringen in detta med en betydligt mjukare retorik (ibid., 66). I stället för att som den danska regeringen visa på en hårdnackad linje tog den svenska initiativ till dialog med muslimska företrädare i Sverige, och agerade tidigt för att försöka mildra situationen. Baserat på detta är det möjligt att dra slutsatsen att hur exempelvis

en regering inramar en situation har betydelse för hur denna sedan utvecklar sig. Den kan antingen eskalera eller deskalera.

### 2.1.3 LVU-kampanjen

Ett fall som liksom Mohammedkarikatyrerna i Danmark är av relevans att ha med sig vid studerandet av koranbränningarna är den så kallade LVU-kampanjen. LVU-kampanjen var en desinformationskampanj riktad mot Sverige som gick ut på att sprida narrativet att det svenska samhället var diskriminerande gentemot muslimer. Desinformationskampanjen inleddes i slutet av 2021, och gick ut på att sprida myten om att den svenska socialtjänsten använde *lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga*, känd som LVU, som ett verktyg för att kidnappa muslimska barn (Ranstorp & Ahlerup, 2023:1) Kampanjen fick stor spridning i arabiskspråkiga medier men också i sociala medier som *Facebook* och *Tik-Tok*. I en rapport författad av Magnus Ranstorp och Linda Ahlerup (2023) beskrivs det hur de negativa narrativ av Sverige som spreds förde med sig en ökad hotbild mot bland annat socialsekreterare, och uppmaningar till våld och terrorattentat. Vid en analys av koranbränningarna och de effekter som detta fenomen gav bland muslimska grupper i Sverige och andra länder är det relevant att känna till att situationen på grund av LVU-kampanjen redan var spänd, och att koranbränningarna bidrog till att eskalera situationen ytterligare.

## 2.2 Inramningsteori

Framing, eller inramning som det benämns i denna studie, är ett teoretiskt begrepp inom kriskommunikation som behandlar hur aktörer framställer, eller ramar in, kriser (Entman, 1993). Genom att rama in en kris på ett visst sätt kan en politisk aktör påverka vilka aspekter som anses viktiga, hur allvarlig situationen uppfattas, och vilka åtgärder som anses lämpliga att vidta. Effektiv inramning kan således bidra till att hantera krisens påverkan på samhället genom att forma opinionen och styra beteenden. Om en aktör lyckas presentera en trovärdig inramning av en händelse och på så sätt få allmänheten att uppfatta just denna aktör som den mest trovärdiga, kan det föra med sig att aktören i fråga åtnjuter ökat förtroende, vilket i förlängningen kan påverka och avgöra val. Att tvärtom misslyckas med att presentera en trovärdig inramning och därmed inte ha förmågan att forma narrativet kan vara kostsamt för en politiker, och riskera att leda till exempelvis förtroendekriser (ibid.).

Dennis Chong och James L. Druckman beskriver hur det finns en åtskillnad mellan två typer av inramning, så kallad *medial inramning* och *individuell inramning*. Medial inramning berör hur en aktör väljer att kommunicera, och innefattar bland annat ord, bilder och fraser som exempelvis en politiker väljer att använda i sin strategiska kommunikation. Den individuella inramningen berör i stället individens uppfattning i en specifik fråga. Genom att analysera den individuella inramningen hos en aktör blir det möjligt att identifiera en problemkonstruktion och kontextbeskrivning, det vill säga hur aktören lägger fram sin åsikt i syfte att påverka mottagarens tolkning och förståelse av frågan. Aktören använder sin egen erfarenhet, värderingar och kulturella kontext för att forma och förmedla sitt budskap, vilket i sin tur kan styra hur andra uppfattar och reagerar på den aktuella frågan. (Chong & Druckman, 2007, 100-101). Denna studie kommer att fokusera på att undersöka den individuella inramningen hos aktörerna som analyseras.

Arjen Boin et al. (2017, 87) menar att ett övertygande narrativ, vilket enligt författarna är nödvändigt för att skapa en trovärdig inramning, innehåller fem beståndsdelar. Ett välstrukturerat narrativ bör utöver att ge en *förklaring av händelseförloppet* även ge *vägledning* och *hopp om en lösning*, samt att aktören visar prov på *empati* och att *ha kontroll över situationen*. Vidare beskriver Boin et al. den balansgång som de hävdar uppstår i samband med kriser och som politiska aktörer behöver förhålla sig till. Denna balansgång handlar om att dels presentera ett trovärdigt narrativ som ger det handlingsutrymme för aktören som är nödvändigt, dels ett narrativ som är realistiskt och inte överdriver situationens allvar (ibid.). Om exempelvis ett av de politiska partierna som i denna studie analyseras målar upp narrativet som koranbränningar som ett existentiellt hot mot den svenska staten, behöver det politiska partiet även vara beredd för att göra vad som krävs för att hindra koranbränningarna till varje pris. Om inte så uppstår en obalans mellan det narrativ som partiet sprider och hur de faktiskt agerar. Denna obalans kan om narrativet får fäste leda till att allmänheten upplever att partiet inte gör det som krävs för att stoppa hotet, vilket leder till att agerandet kan upplevas som passivt.

Det uppstår ofta tillfällen då olika politiska aktörer ramar in kriser på olika sätt. Detta kan bero på att de exempelvis har olika ideologiska utgångspunkter för hur en fråga eller ett problem bör hanteras. När detta sker kan det uppstå så kallade *inramningstävlingar* (*framing competitions*, min översättning) (Voltolini, et al., 2020). Dessa tävlingar innebär att aktörerna försöker vinna stöd för sin specifika tolkning av situationen, och därigenom påverka den allmänna opinionen och eventuella politiska åtgärder som vidtas. Inramningstävlingar kan därför spela en avgörande

roll i hur en kris uppfattas och hanteras, beroende på vilken tolkning som blir dominerande i den offentliga debatten.

Robert Entman (1993) beskriver hur inramningar utgår från begreppen *urval* och *betoning* (*selection* och *salience*, min översättning). Genom urvalet väljer aktören ut vissa aspekter av en uppfattad verklighet och betonar dessa i en kommunikativ text (Entman, 1993, 52). Vidare beskriver Entman fyra funktioner som en aktörs inramningar kan, men inte nödvändigtvis måste, innehålla:

1. *Problemdefinition*. Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår. I problemformuleringen ingår även ofta en beskrivning av de potentiella följderna.
2. *Orsakstolkning*. Förklarar de bakomliggande orsakerna till att problemet har uppstått.
3. *Moralisk bedömning*. Förklarar effekterna av problemet, som exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.
4. *Behandlingsrekommendation*. Förslag till åtgärder för att lösa problemet (Ibid.).

## 2.3 Teoretisk reflektion

Att använda teorier om inramning bör vara en fruktbar väg för att undersöka hur de tre politiska aktörerna inramade koranbränningarna. Genom att fånga in och tematisera kommunikation från partierna och dess representanter blir det möjligt att generera kunskap om vilka ramar som respektive parti förmedlade kopplat till fenomenet.

Den tidigare forskningen fångar upp och trättar ner forskningsläget kopplat till inramning och koranbränningarna på ett adekvat sätt. Omfånget av den tidigare forskningen lämpar sig även väl för en uppsats på denna nivå (Alvinus, et al., 2023, 38). Vid urvalet av den forskning som har inkluderats har hänsyn tagits till att i möjligaste mån använda material och artiklar som uppfyller de krav som exempelvis Alvinus, et al. (2023) menar tillhör god sed vid författandet av forskning. Detta innebär att exempelvis artiklar är kollegialt granskade. Alvinus et al. menar dock att det finns exempel på när detta inte alltid är möjligt, när det exempelvis inte finns tillgänglig forskning på ämnet. Så är fallet om LVU-kampanjen, vilket är anledningen till att forskningen som presenteras runt det fallet består av en rapport, som alltså inte är kollegialt granskad innan publicering.

## 3. Tillvägagångssätt

Följande avsnitt kommer redogöra för de kunskapsteoretiska utgångspunkter som används i studien. Studien vilar metodologiskt på en kvalitativ textanalys, som genomförs som en tematisk analys. Dessa båda metoder redovisas i metodavsnittet, och följs även av en metodologisk reflektion där för- och nackdelar med studiens tillvägagångssätt begrundas. Avsnittet innehåller även delar som beskriver studiens tillvägagångssätt för informationsinhämtning och design, med målsättningen att detta ska göras på ett transparent och begripligt sätt. Avsnittet avslutas med en operationalisering av Entmans fyra inramningsfunktioner i en tabell.

### 3.1 Forskningsdesign

Studien är konstruerad som en kvalitativ flerfallsstudie med en komparativ ansats, som med andra ord syftar till att *jämföra* de tre fallen av inramning: Socialdemokraternas, Moderaternas och Sverigedemokraternas. Genom att analysera dessa tre aktörer genereras ny kunskap genom att skapa förståelse för hur inramningen såg ut. Detta kan i förlängningen säga oss något om hur politiska aktörer väljer att kommunicera under krisartade situationer där olika värden, exempelvis säkerhet och yttrandefrihet, ställs mot varandra. Studien har därmed potential att tillföra ny kunskap till fältet om politisk kommunikation i kris, och eftersöker det som kallas *analytisk generaliserbarhet* (Esaiasson, et al. 2024, 58). Analytisk generaliserbarhet nås genom att resultaten från studien sätts i relation till befintlig teori inom området. Genom att dra ut implikationerna av resultaten kan studien bidra till en bredare förståelse för hur politiska aktörer kommunicerar under krisartade situationer. Detta innebär att de insikter som genereras inte bara är specifika för de undersökta fallen, utan att de också kan bidra till att utveckla eller förfina teoretiska ramar som kan tillämpas i liknande kontexter. Därigenom kan studien ge värdefulla bidrag till forskningen om politisk kommunikation och krishantering, och resultatens implikationer kan användas för att förstå och förutse hur politiska aktörer kan komma att agera i framtida krissituationer.

## 3.2 Metod

### 3.2.1 Kvalitativ textanalys

Att som forskare använda sig av någon typ av innehållsanalys är en metod som är vanligt förekommande inom statsvetenskapliga studier. Metoden förekommer både inom kvantitativa så väl som kvalitativa studier, och går ut på att på något sätt studera innehållet i en text, ett tal, eller dylikt. Kristina Boréus och Göran Bergström (2012, 50) beskriver hur innehållsanalysen ofta används för att exempelvis kvantifiera förekomsten av ord, fraser eller uttryck i en text, vilket med andra ord utgör den kvantitativa textanalysen. Detta är inte vad som kommer utföras i denna studie, som i stället vilar på en kvalitativ textanalys.

Esaiasson et al. beskriver hur den kvalitativa textanalysen syftar till att med hjälp av noggrann läsning utvinna mening, för att på så sätt frigöra aspekter av texten som inte uttrycks öppet, utan ligger dolda under ytan. De beskriver metoden som ett sätt att analysera vad en aktör egentligen vill ha sagt med en text, för att klarlägga de bakomliggande idéstrukturerna och hur dessa ändras över tid och rum (Esaiasson, et al. 2024, 309). Detta är vad som kommer göras i denna studie. Det empiriska material som samlats in kommer att läsas systematisk och noggrant för att klarlägga idéstrukturer kopplade till inramning, vilket kommer att ske med hjälp av tematisk analys.

### 3.2.2 Tematisk analys

Tematisk analys är ett verktyg inom kvalitativ forskning som syftar till att urskilja teman i det material som analyseras. En tematisk analys kan anses vara lika mycket ett analytiskt verktyg som en metod. Det finns inte endast ett korrekt sätt för att utföra en god tematisk analys, utan verktyget i sig är flexibelt och anpassningsbart, och kan således användas utifrån vitt skilda metodologiska principer. (Braun och Clarke 2021). Virginia Braun och Victoria Clarke (2006) menar att tematisk analys är en användbar metod eftersom den fungerar på ett stort antal olika typer av forskningsfrågor, den kan användas för att analysera flera olika typer av data samt olika stora datamängder, samt för flera olika typer av analyser (Braun och Clarke 2013, 3). Detta möjliggör att tematisk analys är en metod som lämpar sig väl för denna typ av studie, som vilar på ett brett empiriskt underlag, i form av exempelvis intervjuer och inlägg på sociala medier. Den analys som utförs i denna studie blir en så kallad empiristyrd tematisk analys, som bygger på att empirin samlas in och sedan tolkas, och det är i det skedet som olika teman

identifieras (Alvinus, et al., 13). Alvinus et al. beskriver hur den tematiska analysen fungerar olika beroende på hur mycket den analyserande forskaren väljer att ”zooma in” på materialet. De beskriver hur exempelvis en samtalsanalys möjliggör för forskaren att fokusera på hur själva samtalet framförs. Denna studie vilar på en kombination av kvalitativ textanalys och tematisk analys, vilket innebär att det som analyseras är själva innehållet i texterna, orden som skrivs och sägs. Målsättningen är att tolka detta material och försöka skapa förståelse för vad dessa formuleringar har för budskap.

### 3.4 Metodologisk reflektion

Att kombinera metoden kvalitativ textanalys med verktyget tematisk analys bör vara ett fruktbart tillvägagångssätt för att analysera den data som samlats in och kan således möjliggöra slutsatser om hur aktörerna som analyseras inramade koranbränningarna. För att kunna genomföra en god tematisk analys läggs stor vikt vid att empirin ska inhämtas och analyseras systematiskt och transparent (Alvinus, Borglund och Larsson 2023, 15). Detta visar jag på i nedanstående avsnitt *datainsamling och urval*.

Vid författandet av kvalitativa textanalyser så väl som tematiska analyser är det av stor vikt att jag som studiens författare är medveten om min roll. Om någon annan hade samlat in materialet till studien hade den kanske sett annorlunda ut, och en annan forskare hade kanske kunnat urskilja andra teman ur den empiri jag samlat in. För att sträva efter objektivitet i denna typ av studie är det viktigt att som författare vara medveten om min förförståelse och eventuella fördomar som kan påverka analysen. Att dokumentera och redovisa analysprocessen på ett transparent sätt, där val och tolkningar tydligt motiveras, kan bidra till att öka studiens trovärdighet. Dock är det viktigt att erkänna att fullständig objektivitet är svår, om inte omöjlig, att uppnå inom kvalitativ forskning. Kvalitativa analyser är till sin natur tolkande och subjektiva eftersom de involverar mänsklig interaktion och tolkning. Som författare är det därför avgörande att vara öppen med denna begränsning och att sträva efter en balanserad och reflekterande ansats snarare än en illusion av total objektivitet.

Att metodologiskt använda sig av kvalitativ textanalys blir de facto en avgränsning för hur materialet analyseras. Analysen kommer inte att fokusera på faktorer som *när* aktörerna som undersöks väljer att kommunicera ut sitt budskap, och inte heller *hur* de väljer att kommunicera det. Detta innebär att det inte görs någon åtskillnad om det insamlade materialet är ett direktsant

tal till nationen eller ett inlägg på Facebook, vilket naturligtvis även det hade varit av intresse att undersöka ur ett inramningsperspektiv. Detta är något som hade kunnat analyseras senare genom mer forskning på ämnet, där exempelvis mer kvantitativa analysmetoder så som hur de relevanta aktörerna väljer att kommunicera vid specifika tillfällen analyseras, och vad detta möjliggör för slutsatser om hur de väljer att försöka föra frågan upp eller ner från den politiska dagordningen.

### 3.5 Datainsamling och urval

Materialet till denna studie har inhämtats systematiskt, och har sin utgångspunkt i inlägg på den sociala medieplattformen Facebook. Anledningen till att denna plattform har använts är att alla partier och partiledare har en stark närvaro på plattformen, som de använder på en daglig basis. Detta material har sedan utvidgats till att innehålla intervjuer, debattartiklar och partiledartal. Datainsamlingen skedde med en systematisk genomsökning och läsning av facebookinlägg från de tre aktörernas profiler. Även de tre partiledarna: Magdalena Anderssons, Ulf Kristerssons och Jimmie Åkessons sidor på Facebook lästes igenom. Detta material kompletterades sedan med en genomsökning av respektive partis hemsidor och pressmeddelanden, samt en genomläsning av de tal partiledarna hållit under undersökningsperioden. Det material som var av relevans sållades fram och ligger till grund för analysen. En viss hänsyn har dock tagits till upprepning, vilket innebär att om en av de politiska aktörerna vid samma tidpunkt eller dag exempelvis lagt upp flera inlägg med samma budskap, så har vissa av dessa sållats bort. Den inhämtade datan har infogats i excelfiler där den även kodats till teman.

Vid genomläsningen av aktörernas profiler på Facebook förekommer länkar till exempelvis intervjuer och debattartiklar. Dessa har också inhämtats och bifogats till det empiriska materialet. Det förekommer även att aktörer hänvisar till uttalanden från varandra, och även dessa uttalanden har sökts upp och adderats till respektive aktörs empiri. Detta för med sig att empirin härstammar från ett stort antal källor, exempelvis inlägg på Facebook, nyhetsintervjuer, debattartiklar och inlägg på andra sociala medieplattformar. En komplett lista över den data som använts i studien återfinns i den tematiska analysen, som nås genom att följa instruktionerna i bilaga 1.



## 3.6 Studiens genomförande

Den tematiska analysen som genomförs i studien bygger på Braun och Clarkes (2006) sexstegsmodell för tematisk analys. De sex stegen i modellen är hämtad från Alvinus et als. (2023) arbete, och innefattar följande steg:

1. *Undersökning av datamaterialet.* Närläsning av materialet upprepade gånger. Sälla bort det som inte är av relevans
2. *Sammansättning av koder och kategorier.* Koda relevant material systematiskt. Kategorisera koderna och sök efter en röd tråd.
3. *Konstruktion av teman.* Kategorisera koderna ytterligare en gång och lyft fram eventuella teman.
4. *Genomgång av teman.* Kontrollera att temana stämmer överens med koderna.
5. *Definiering och namngivning av teman.* Skapa tydliga definitioner till varje tema.
6. *Sammanställning av resultatavsnitt.* Sammanställ identifierade teman och påvisa dessa med hjälp av kategorier, koder och citat.

I denna studie kommer de så kallade kategorierna att representera en enskild ram som de politiska aktörerna som analyseras försöker sätta. Dessa ramar bildar tillsammans något som skulle kunna kallas för metaramar, eller övergripande ramar, vilket blir det som Alvinus et al. (2023) benämner som teman.

Tillvägagångssättet för den tematiska analysen har först varit en omfattande datainsamling av empiri. Jag har kodat relevanta delar av aktörernas citat i en initial kodning. Dessa har sedan formulerats om till kategorier två gånger. Slutligen har teman identifierats. I bilaga 1 visar jag med typexempel hur kodningen av studiens empiri har genomförts.

### 3.6.1 Operationalisering

Studiens operationalisering grundar sig på Entmans fyra inramningsfunktioner: *problemdefinition, orsakstolkning, moralisk bedömning, och behandlingsrekommendation* (Entman 1993, 52). Entman beskriver hur en aktörs inramning av en fråga kan innehålla alla eller en del av dessa funktioner. Genom analysen identifierar jag huruvida dessa

inramningsfunktioner förekommer i respektive aktörs inramning, vilket presenteras genom nedanstående tabell:

<u>Funktion</u>	<u>Betydelse</u>	<u>Förekomst i aktörens inramning</u>
<i>Problemdefinition</i>	Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår, samt en eventuell beskrivning av de potentiella följderna.	
<i>Orsakstolkning</i>	Förklarar de bakomliggande faktorerna till problemets uppkomst.	
<i>Moralisk bedömning</i>	Förklarar effekterna av problemet, som exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.	
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Förslag till åtgärder för att lösa problemet	

Tabellen går igenom Entmans funktioner och dess förekomst i materialet som analyseras. Här görs tre uppdelningar:

- *Hög förekomst*: Funktionen är starkt närvarande och central i aktörens inramning.
- *Medel förekomst*: Funktionen är närvarande men inte central, och används vid specifika tillfällen.
- *Låg förekomst*: Funktionen förekommer endast i begränsad omfattning, är marginell i inramningen, eller saknas helt.

Förekomsten av funktionerna illustreras även i form av ett så kallat trafikljus, de olika graderna av förekomst färgkodas i grönt, gult, och rött. Detta görs för att skapa en illustrativ och tydlig jämförelse mellan respektive politisk aktör. Typexemplet nedan visar på hur ett resultat från en av de politiska aktörerna skulle kunna se ut:

<u>Funktion</u>	<u>Betydelse</u>	<u>Förekomst i aktörens inramning</u>
<i>Problemdefinition</i>	Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår, samt en eventuell beskrivning av de potentiella följderna.	Hög förekomst
<i>Orsakstolkning</i>	Förklarar de bakomliggande faktorerna till problemets uppkomst.	Medel förekomst

<i>Moralisk bedömning</i>	Förklarar effekterna av problemet, som exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.	Hög förekomst	
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Förslag till åtgärder för att lösa problemet	Låg förekomst	

## 4. Analys

Detta avsnitt inleds med en kortare kronologi över koranbränningarna, där jag fastslår orsakssambandet mellan koranbränningarna och påskupploppen 2022, den svenska Natoansökan, och det ökade terrorhotet som riktades mot Sverige under 2023. Efter detta presenteras den tematiska analysen, som länkas samman med Entmans fyra inramningsfunktioner. På detta följer resultat och diskussion, där jag utför en jämförelse av de politiska aktörernas inramning.

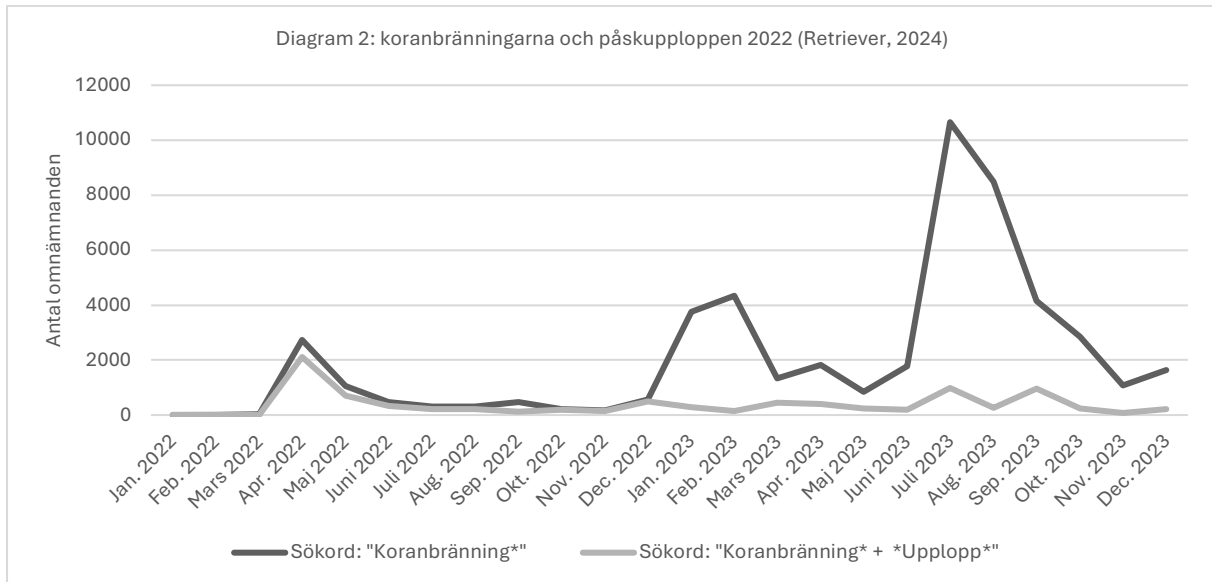
### 4.1 Koranbränningarnas effekter

Baserat på en genomgång av mediareporteringen kopplat till koranbränningarna är det möjligt att konstatera att fenomenet ledde fram till händelser som hade stor påverkan på Sverige och det svenska samhället, och var därför ett ämne som tog stor plats i svensk debatt under denna tid. Diagrammet nedan visar på omfattningen av hur koranbränningarna rapporterades av svensk redaktionell media under 2022 och 2023, och har hämtats från mediedatabasen Retriever:

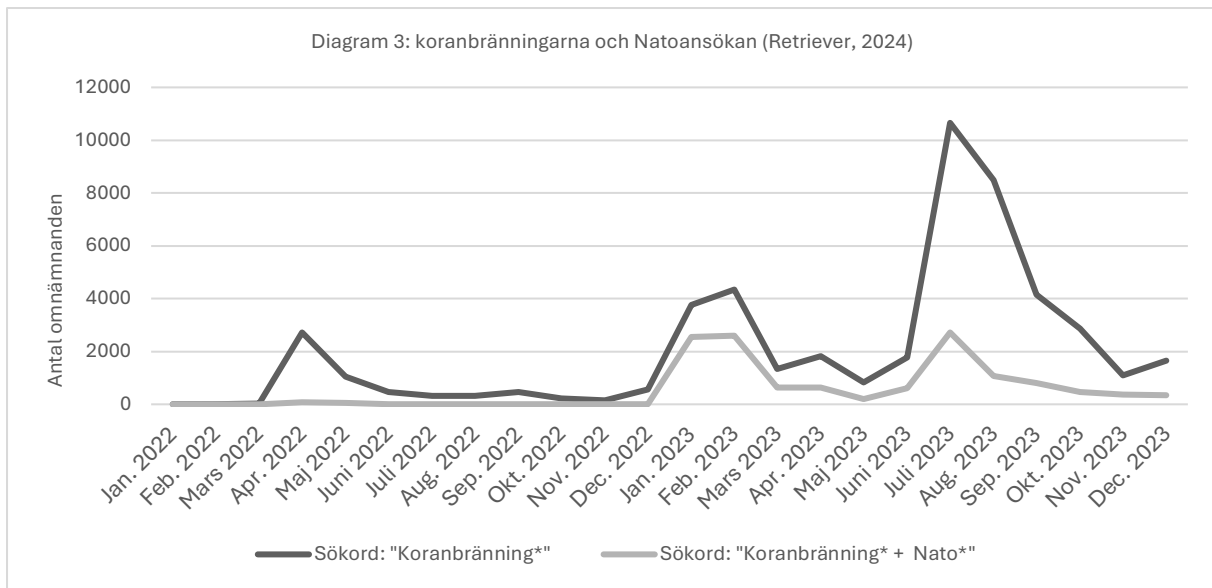


Diagrammet visar att koranbränningarna som ämne var frekvent rapporterat från och med april 2022, med toppar i april 2022, februari 2023 och juli 2023. Genom en översyn av medias rapportering framträder tre händelser som koranbränningarna har en signifikant påverkan på:

påskupploppen 2022, den svenska Natoansökan, samt det ökade terrorhotet mot Sverige under 2023. I de tre diagrammen nedan visar jag hur dessa händelser korrelerade med den allmänna rapporteringen om koranbränningarna:



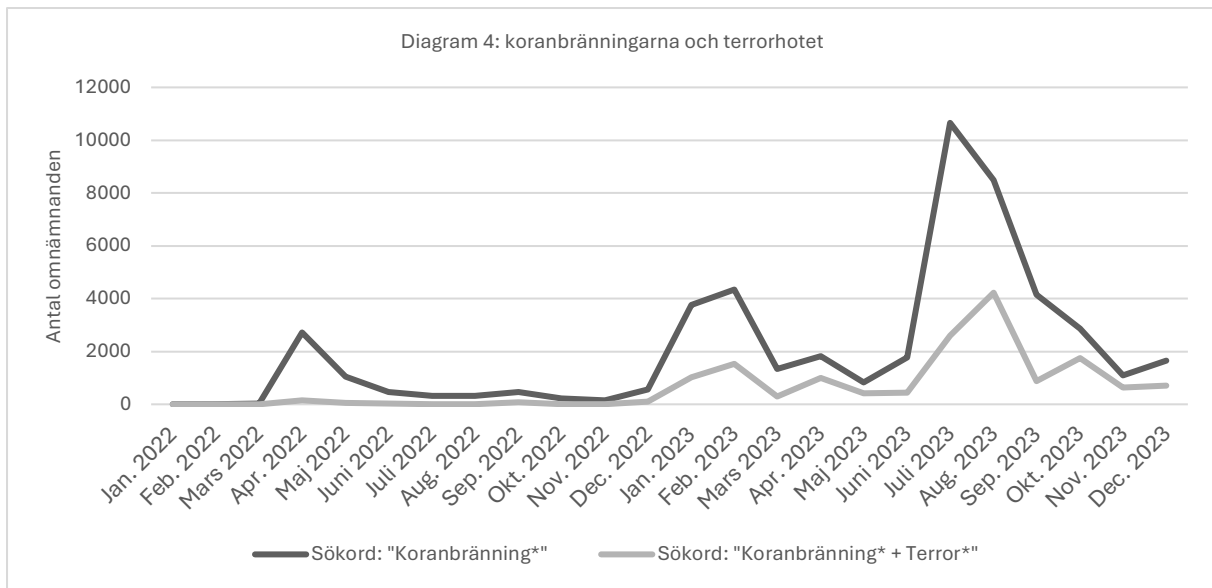
Påskupploppen 2022 var en serie våldsamma sammandrabbningar som bröt ut efter att den högerextrema politikern Rasmus Paludan vid upprepade tillfällen bränt exemplar av koranen under olika demonstrationer. Namnet kommer från att många av dessa upplopp skedde under påsken 2022. Dessa händelser ägde rum i flera svenska städer, inklusive Stockholm, Linköping och Malmö, och eskalerade snabbt till våldsamma konfrontationer mellan demonstranter och polis (Svt, 2022). Detta ledde fram till en kris där statens våldsmonopol utmanades, samtidigt som upploppen resulterade i stora materiella så väl som mänskliga skador samt störningar av den allmänna ordningen. Paludans aktioner sågs som extremt provocerande av många muslimer, och att han dessutom hade skydd av polis och tillstånd för handlingarna gjorde troligtvis inte saken bättre. Diagram 2 visar att den inledande fasen av medierapporteringen kring koranbränningarna till stor del kretsade kring påskupploppen och dess efterföljande effekter. Med start i april 2022 och de efterföljande månaderna innehåller i princip alla artiklar om koranbränningarna även referenser till upplopp.



Som ett resultat av Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina 2022 ansökte Sverige om medlemskap i försvarsalliansen Nato under samma år. Ansökan mottogs initialt positivt av alla Nato:s medlemsländer, som såg Sveriges medlemskap som en förstärkning av den gemensamma försvarskapaciteten (SVT, 2023). Processen för ansökan präglades dock av utmaningar, bland annat de krav som Turkiet ställde på Sverige i utbyte mot att ansökan skulle ratificeras av det turkiska parlamentet. Processen drog ut på tiden, och även koranbränningarna kom att spela en viktig roll i den svenska Nato-processen.

Koranbränningarna blev en fokuspunkt och hållhake för Turkiet, som meddelade att så länge koranbränningar tilläts skulle de inte ratificera Sveriges ansökan till alliansen (TT, 2023).

Diagram 3 visar att medierapporteringen kring koranbränningarna och den svenska Nato-ansökan började sammanfalla under januari och februari 2023, för att sedan vara närvarande under resten av året.



När koranbränningarna renderade internationell uppmärksamhet på grund av Natoprocessen bidrog det även till att ett ökat terrorhot riktades mot Sverige under 2023. Hotet kom från islamistiska aktörer, som ofta upplevde att Sverige som stat och svenska politiska aktörer stod bakom koranbränningarna. Flera planerade attacker riktade mot Sverige och svenskar avväjdes under sommaren 2023, bland annat ett bombattentat mot en svensk kyrka, där motivet bakom enligt den tyska åklagaren var hämnd för koranbränningarna (Svd, 2023). I oktober 2023 skedde slutligen ett terrordåd riktat mot svenskar i samband med en fotbollsmatch i Bryssel. Gärningsmannen publicerade i samband med dådet en video där han beskrev hur han ”hämnats Allahs religion och dödat svenskar” (Expressen, 2023). Diagram 4 visar att medierapporteringen kring koranbränningarna och det ökade terrorhotet började sammanfalla under vintern 2023, med en topp under sommaren. Under denna tid eskalerade både koranbränningarna i antal, så väl som de direkta hot som riktades mot Sverige från företrädare av militant islam som IS, Al Qaeda och den iranska Ayatollan, och hotet blev signifikant från extremistiska islamistiska grupper (Svd, 2023).

## 4.2 Analys av Socialdemokraterna.

De övergripande teman som identifierats vid en analys av Socialdemokraternas inramning i förhållande till koranbränningarna är:

- Koranbränningarna är ett hot mot Sveriges säkerhet.
- Socialdemokraterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen.

- Sverigedemokraterna är ett hot mot Sveriges säkerhet.

Temat *koranbränningarna är ett hot mot Sverige säkerhet* är ett genomgående tema för den socialdemokratiska inramningen av koranbränningarna under hela undersökningsperioden.

Temat består av följande kategorier:

- Påskupploppen är oacceptabla och skapar splittring i samhället.
- Påskupploppen är ett resultat av koranbränningarna.
- Koranbränningarna är en laglig men olämplig handling.
- Koranbränningarna är en del av det försämrade säkerhetsläget.

Temat var framför allt närvarande under 2022 i samband med påskupploppen, men förekommer även senare under undersökningsperioden. I samband med påskupploppen var det tydligt att Socialdemokraterna fördömde både koranbränningarna som aktioner, och det våld som uppstod. Socialdemokraterna gjorde även en tydlig koppling mellan koranbränningarna och påskupploppen, och menade på att påskupploppen var precis den reaktion som de som brände koranen var ute efter. Detta går exempelvis att utläsa från flera Facebook-inlägg av Magdalena Andersson under påsken 2022, där hon skriver:

*I Sverige får man uttrycka sina åsikter, smakliga som osmakliga, det är en del av vår demokrati. Oavsett vad man tycker så får man aldrig ta till våld. Det kommer vi aldrig acceptera.* (Andersson, 2022a, inlägg på Facebook).

*Till sist, om den högerextrema provokatören: det är precis den här typen av våldsamma reaktioner han vill se. Själva syftet är att hetsa människor mot varandra. Det är en rejäl nit att gå på det lockbetet. Sverige kan bättre.* (Andersson, 2022a, inlägg på Facebook).

Här menar Andersson att koranbränningarna som fenomen är en utstuderad handling ämnad att splittra samhället och öka polariseringen mellan olika grupper. Hon tar även tydligt avstånd från koranbränningar som fenomen, men anser fortfarande att det är en handling som bör vara tillåten inom ramarna för svensk yttrandefrihet:



*Den högerextrema provokatören står för ett hatbudskap som inte är värdigt Sverige. Bokbål är en avskyvärd handling som hör hemma på historiens soptipp. (Andersson, 2022b, inlägg på Facebook).*

*Min uppfattning är tydlig: att bränna koranen, eller någon bok överhuvudtaget, är avskyvärt. Men det är lagligt. Precis som det är lagligt att protestera fredligt mot bokbål. Det är en del av vår demokrati, en del av vår öppenhet vi älskar. (Andersson, 2022c, tal).*

Att koranbränningarna är en del av det försämrade säkerhetsläget i Sverige är återkommande under Socialdemokraternas inramning av koranbränningarna 2023, och kan framför allt kopplas till det ökade terrorhotet som uppstod mot Sverige. Detta kan exemplifieras av ett uttalande i juli 2023:

*Oroligheterna och säkerhetsläget till följd av koranbränningarna ska tas på största allvar (Andersson, 2023a, inlägg på Facebook).*

Temat *Socialdemokraterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen* är ett genomgående tema för den socialdemokratiska inramningen av koranbränningarna under 2023, det vill säga den del av undersökningsperioden då Socialdemokraterna var ett oppositionsparti. Temat består av följande kategorier:

- Regeringen är passiv och behöver agera.
- Socialdemokraterna vill alltid Sveriges bästa och är redo att agera.
- Ulf Kristersson har inte kontroll över sitt regeringsunderlag.

Temat utkristalliserade sig tydligt i januari 2023, och var sedan en närvarande del av den socialdemokratiska inramningen under hela året. En av de mest frekventa inramningarna var att den moderatledda regeringen var passiv och inte agerade i tillräckligt hög utsträckning. Denna ram förekom ofta tillsammans med implikationen att Socialdemokraterna själva hade hanterat situationen bättre än regeringen. Dessa ramar förekom ofta gemensamt i ett samspel med varandra:

*Vi socialdemokrater är naturligtvis beredda att samarbeta med regeringen och det är bra att de har säkerställt att våra myndigheter har både de resurser och den lagstiftning som de menar*

*att situationen kräver. Jag tror att det vore bra för alla om regeringen kunde vara lite tydligare med vilken strategi man har, det vill säga vilken plan som man nu arbetar utifrån. (Andersson, 2023b, inlägg på Facebook).*

Att regeringen var passiv var även en framträdande ram enskilt, och kunde då se ut så här:

*Efter en lång tystnad tvingades till slut statsministern att uttala sig. Via sociala medier uppmanade han svenska folket att vara vaksamma och försiktiga i den här känsliga situationen och inte sprida hatiska budskap som förvärrar säkerhetsläget i landet. ... Därför vilar ansvaret för den här situationen tungt på statsministerns axlar. Trots hans till dags datum passiva och bristfälliga agerande under rådande kris har nu Kristerson chansen att visa ledarskap. (Baudin, 2023a, debattartikel).*

Slutligen visade Socialdemokraterna att de var redo att agera genom att introducera policyförslag för att begränsa och stoppa koranbränningarna:

*Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet kräver att Ulf Kristersson agerar för att sätta stopp för koranbränningarna och bjuder in till partiledarsamtal om korankrisen. Under en pressträff i Sveriges riksdag den 13 september 2023 framförde partierna flera alternativa lösningar, som att se om lagstiftningen om hets mot folkgrupp är ändamålsenligt utformad eller om bränningar av religiös skrift kan definieras som förargelseväckande beteende. (Socialdemokraterna, 2023, inlägg på Facebook).*

Den tredje ramen som kan kopplas till temat handlar om att regeringen och Ulf Kristersson inte har kontroll över regeringsunderlaget, vilket även kan relateras till den socialdemokratiska inramningen av Sverigedemokraterna som en aktör som underblåser konflikten. Socialdemokraterna lyfter fram det faktum att Sverigedemokraternas retorik ofta gick stick i stäv med regeringens uppmaningar av att lugna ner situationen, och kunde se ut så här:

*Fokus för regeringen just nu måste vara att kyla ner krisen. Men samtidigt som man manar till försiktighet och att inte sprida hatiska budskap så gör Sverigedemokraterna precis tvärtom. Vi har sett det i Rickard Jomshofs uttalanden. De är dåliga för Sverige, till och med farliga. (Andersson, 2023c, inlägg på Facebook)*

*Sverige är i ett läge där terrorhotnivå är förhöjd, svenskar har skjutits ner på öppen gata i Bryssel för att de just var svenskar och islamofobi och antisemitismen har fått ny kraft. Samtidigt gör Sveriges statsminister minsta möjliga. Det är ett kraftigt underbetyg. Socialdemokraterna ställer nu krav på att Ulf Kristersson måste visa ledarskap och stå upp emot alla former av rasism inklusive islamofobi. Statsministern måste ta ansvar för svenska folkets säkerhet, ta kontroll över sitt regeringsunderlag och ta bort dem som aktivt gör Sverige farligare och underminerar Nato-processen. (Johansson & Hultqvist, 2023, pressträff).*

*Sverigedemokraterna är ett säkerhetshot som uppviglar till koranbränningar är ett genomgående tema för den socialdemokratiska inramningen av koranbränningarna under hela undersökningsperioden. Temat består av följande kategorier:*

- De som utförde koranbränningarna har kopplingar till högerextremism och Sverigedemokraterna.
- Sverigedemokraterna uppviglar till koranbränningar.
- Sverigedemokraternas retorik är skadlig för Sveriges säkerhet.

Att aktörerna som utförde koranbränningarna hade kopplingar till högerextremism och Sverigedemokraterna var en inramning som Socialdemokraterna förmedlade under påskupplöppen 2022, men även under 2023:

*Högerextremister som Paludans och andra, de vill splittra vårt samhälle. (Andersson, 2023d, tal).*

*Sverigedemokraterna och dess svans i den högerextrema miljön har varit med och drivit på koranbränningarna – ett led i de hatiska kampanjer som pågått under lång tid.*

*Det är ju två personer som utfört väldigt många av koranbränningarna i Sverige. Båda har kopplingar till Sverigedemokraterna. (Andersson, 2023d, tal).*

Att Sverigedemokraterna uppviglade till koranbränningar var en annan framträdande socialdemokratisk inramning som kan kopplas till temat. Detta blev tydligt i samband med flera av Sverigedemokraternas och justitieutskottets ordförande Rickard Jomshofs uttalanden under 2023. Socialdemokraterna menade på att dessa uttalanden var uppvigling till koranbränningar och bokbål:

*Jag kan inte heller bortse från att justitieutskottets ordförande sverigedemokraten Richard Jomshof i denna kris agerat märkbart omdömeslöst. Jomshof har uppviglat till bokbål vid flera tillfällen och går i direkt polemik med den muslimska världen. (Andersson, 2023a, inlägg på Facebook).*

*Det är ytterst anmärkningsvärt att ordförande i justitieutskottet, från SD:s partiledning, försätter att uppmana till koranbränningar och nu står det klart att anhängare lyssnar till Jomshof och gör just detta. (Baudin, 2023b, intervju).*

Att Sverigedemokraterna uppviglade till koranbränningar inramades av Socialdemokraterna till att Sverigedemokraternas retorik blev en fara för Sveriges säkerhet. De menade även att detta skedde genom att den Sverigedemokratiska retoriken skadade Nato-processen:

*För varje gång Jimmie Åkesson öppnar munnen så förvärras hotbilden mot Sverige, svenska folket och svenska intressen. Det måste statsministern hantera. ... Ledande sverigedemokraters tidigare utspel om att bränna fler koraner, profeten Mohammed, att riva moskéer med mera, är dessutom inte till hjälp i Sveriges Nato-ansökan. (Johansson & Hultqvist, 2023, pressträff).*

#### 4.2.1 Den socialdemokratiska inramningen

I ovanstående avsnitt har de kategorier och övergripande teman som kunnat inhämtats från empirin presenterats. Dessa teman pekar på att den socialdemokratiska inramningen av koranbränningarna huvudsakligen riktade in sig på att framställa koranbränningarna som ett hot mot Sveriges säkerhet, där Socialdemokraterna var den bäst lämpade och mest ansvarstagande aktören för att lösa de kriser som kan kopplas till fenomenet. Utöver detta handlade en stor del av den socialdemokratiska inramningen om att framställa Sverigedemokraterna som en aktör som spädde på problematiken kring koranbränningarna och vars agerande i sig utgjorde ett hot mot Sveriges säkerhet. Socialdemokraternas inramning innehåller följande av Entmans fyra funktioner:

<b>Tabell 3. Socialdemokraterna</b>		
<u>Funktion</u>	<u>Betydelse</u>	<u>Förekomst i aktörens inramning</u>
<i>Problemdefinition</i>	Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår, samt en eventuell beskrivning av de potentiella följderna.	Hög förekomst
<i>Orsakstolkning</i>	Förklarar de bakomliggande faktorerna till problemets uppkomst.	Medel förekomst
<i>Moralisk bedömning</i>	Förklarar effekterna av problemet, samt exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.	Hög förekomst
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Förslag till åtgärder för att lösa problemet	Medel förekomst

Den socialdemokratiska *problemdefinitionen* är närvarande under hela undersökningsperioden. Under 2022 ramar aktören in koranbränningarna som en handling som syftar till att skapa polarisering och splittring i samhället (Andersson 2022a). Socialdemokraternas inramning visar även på ett tydligt samband mellan koranbränningarna och påskupploppen, och menar på att påskupploppen är ett problem som uppstår till direkt följd av koranbränningarna. Under 2023 pekar inramningen mot att koranbränningarna resulterar i ett hot mot Sveriges säkerhet, både i avseende till Nato-ansökan och det ökade terrorhotet (Andersson 2023a).

Det förekommer exempel på *orsakstolkning* i den socialdemokratiska inramningen kopplat till koranbränningarna, men det är inte den mest framträdande funktionen i aktörens inramning, varför denna funktion besvaras som delvis. Det sker en slags omvänd orsakstolkning mellan koranbränningarna och påskupploppen 2022, där Socialdemokraterna ramar in koranbränningarna som den bakomliggande faktorn till påskupploppen. Detta förklarar dock inte de bakomliggande faktorerna till att koranbränningarna i sig har uppstått. För att förklara faktorerna som ligger bakom koranbränningarna menar Socialdemokraterna på att det rör sig om aktörer som har kopplingar till högerextremism (Andersson, 2023d). Detta skapar det en orsakstolkning som grundar sig i att koranbränningarna inte är isolerade händelser, utan snarare en del i en bredare högerextrem agenda.

En tydligt framträdande funktion i Socialdemokraternas inramning är den *moraliska bedömningen*, där aktören ramar in effekterna av koranbränningarna i form av ett fenomen som

bidrar till att sprida splittring i det svenska samhället under 2022 (Andersson 2022a). Under 2023 lyfter Socialdemokraterna fram hur koranbränningarna leder till ett hot mot Sveriges säkerhet (Andersson, 2023a). Den socialdemokratiska inramningen innehåller även en tydlig skuldbeläggning som riktas både mot regeringen och Sverigedemokraterna (Johansson & Hultqvist, 2023). Med sin inramning syftar aktören till att visa på hur regeringen kan skuldbeläggas för sin passivitet, och Sverigedemokraterna för sin retorik som Socialdemokraterna menar aktivt förvärrar krisen (Ibid.; Baudin, 2023b). De skuldbelägger även regeringen för att inte ha sitt regeringsunderlag under kontroll, och menar då att även regeringen bär ett ansvar för Sverigedemokraternas destruktiva agerande (Johansson & Hultqvist, 2023). Sammanfattningsvis är det möjligt att konstatera att den moraliska bedömningen var en framträdande del av den socialdemokratiska probleminramningen under hela undersökningsperioden.

Den socialdemokratiska *behandlingsrekommendationen* förekommer delvis under undersökningsperioden. Under 2022, när Socialdemokraterna regerar Sverige, ges inga direkta rekommendationer för att komma till rätta med problematiken. Under 2023 visar aktören däremot på flera behandlingsrekommendationer, dels genom policyförslag riktade till att stoppa koranbränningarna, dels genom skarpa uppmaningar gentemot den moderatledda regeringen att agera. (Socialdemokraterna, 2023). När Socialdemokraterna ramar in sig själva som den mest ansvarstagande aktören skapar det en behandlingsrekommendation som går ut på att om aktören själv hade styrt Sverige under 2023 hade det inneburit att de aspekter av krisen som berör Nato-medlemskapet och det ökade terrorhotet hade hanterats bättre. Det förekommer även behandlingsrekommendationer riktade mot Sverigedemokraterna i form av att tona ner sin retorik, vilken Socialdemokraterna menar är bidragande till att förvärra situationen (Baudin, 2023a; Andersson, 2023a).

### 4.3 Analys av Moderaterna

De övergripande teman som identifierats vid en analys av Moderaternas inramning i förhållande till koranbränningarna är:

- Den socialdemokratiska regeringen har misslyckats och behöver bytas ut.
- Moderaterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen.

Temat *den socialdemokratiska regeringen har misslyckats och behöver bytas ut* är ett genomgående tema för den moderata inramningen av koranbränningarna fram till valet 2022.

Temat består av följande kategorier:

- Påskupploppen är ett resultat av regeringens integrationspolitik.
- Regeringen är handlingsförlamad och oförmögen att styra Sverige.
- Moderaterna vill agera för att lägga om politiken och öka polisens resurser.

De första uttalandena från Moderaterna och Ulf Kristersson som behandlar koranbränningarna i samband med påskupploppen 2022 inramas fenomenet som en resultat av regeringens misslyckade integrationspolitik:

*Men en del i rapporteringen sticker ut som en närmast övertydlig symbol för rättssamhällets kompletta misslyckande: Uppgifterna om att så kallade motdemonstranter kapat en polisbil som de kört runt med. Bilden av den kapade polisbilen är en bild som säger allt. Om förlorad kontroll, om tappat ansvar, om en politik som sedan lång tid abdikerat. (Kristersson, 2022a, inlägg på Facebook).*

*Vi vill se ett riktigt politiskt ansvarsutkrävande. Det är nu mer uppenbart än någonsin att den socialdemokratiska regeringen måste bytas ut. Påskupploppen hade kunnat undvikas. Påskkravallerna kom inte från klar himmel, utan är ett resultat av att den organiserade brottsligheten tillåtits flytta fram sina positioner under de två senaste mandatperioderna. Så kan det inte fortsätta. (Kristersson, 2022b, DN Debatt).*

Den moderata inramningen visar på att regeringen är passiv och att de själva är beredda att agera tuffare och hårdare mot denna typ av händelser, vilket illustreras genom följande citat:

*Dåden utförs av människor som sätter sig över svenska lagar och regler, över själva rättssamhället. Justitieminister Morgan Johansson kallade våldsverkarna demonstranter och sa att de borde gå hem. Jag säger att de är inhemska terrorister som inte borde gå hem, men de ska skickas i fängelse. (Svantesson, 2022, Riksdagsdebatt).*

*Justitieminister Morgan Johansson uppmanade upploppsmakarna att "gå hem" och menade att polisinsatsen under påskkravallerna bör utvärderas, "tids nog". Jag häpnar över den*

*kraftlöshet som detta är ett uttryck för. Det som snarast bör utvärderas är justitieministerns ansvar. (Kristersson, 2022b, DN Debatt).*

Moderaterna inramar även sig själva som en aktör som tar ansvar och agerar, genom att introducera förslag till lagstiftning och skjuta till resurser till polisen:

*Jag kan bara konstatera att flera konkreta lagändringar och andra åtgärder – som statsminister Magdalena Andersson och justitieminister Morgan Johansson konsekvent har motsatt sig – nu är helt nödvändiga. Vi är fyra partiledare för fyra partier som under lång tid har pekat på att de verktyg och straff som idag står till buds, helt enkelt inte biter på det våld och den brottslighet som Sverige nu möter. (Kristersson, 2022b, DN Debatt).*

*Det som händer och riskerar att hända igen aktualiserar behovet av en mer kraftfull politik för att komma till rätta med våldsutvecklingen i Sverige. För de brott som ägde rum i samband med påskkravallerna – våld mot tjänsteman, våldsamt upplopp och blåljussabotage – leder nästa alltid till kortare straff än ett års fängelse. Det innebär att den 18-åring som kastar sten mot en polis automatiskt får halva straffet borträknat, och att en utländsk medborgare som begår brott under våldsamma upplopp har rätt att stanna kvar i Sverige. Det är fullkomligt orimligt. För oss moderater är det en självklarhet att den som vill bygga ett liv i Sverige är skyldig att följa svenska lagar och regler. Här måste signalen från samhället vara glasklar. (Kristersson, 2022b, DN Debatt).*

*Polisen ska ha förmåga att möta våldsamma upplopp med kraft och tydlighet. Och att gripa de som gör sig skyldiga till våldsamt upplopp. I Sverige 2022 krävs inte bara fler poliser, utan större polisiära befogenheter. Det är helt avgörande för att respekten för polisen ska kunna återupprättas, även i de områden där polisbilar nu står i brand. (Kristersson, 2022a, inlägg på Facebook).*

Temat *Moderaterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen* är ett genomgående tema för den moderata inramningen av koranbränningarna under 2023, när Moderaterna innehar regeringsmakten. Temat består av följande kategorier:

- Koranbränningarna är olämpliga men bör vara lagliga



- Koranbränningarna är en del av en desinformationskampanj som riktas mot Sverige, som regeringen arbetar för att trycka tillbaka.
- Regeringen står upp för yttrandefriheten och Sveriges säkerhet, och går en balansgång mellan dessa två.
- Regeringen agerar för att stoppa koranbränningarna till förmån för Sveriges säkerhet.

I januari 2023 ramar Moderaterna in koranbränningarna som en handling som är laglig men olämplig, men att regeringen samtidigt inte står bakom koranbränningarna:

*Yttrandefrihet är en grundläggande del av demokratin. Men det som är lagligt är inte nödvändigtvis lämpligt. Att bränna böcker som är heliga för många är en djupt respektlös handling. Jag vill uttrycka min sympati för alla muslimer som känner sig kränkta av det som har hänt i Stockholm idag (Översatt från engelska, min översättning). (Kristersson, 2023a, inlägg på X).*

*Islamofobiska provokationer är förkastliga. Sverige har en långtgående yttrandefrihet, men det innebär inte att den svenska regeringen, eller jag själv, stödjer de åsikter som uttrycks (Översatt från engelska, min översättning). (Billström, 2023, inlägg på X).*

*Det här är lagliga saker som ska vara lagliga, men allt som är lagligt måste man inte uppskatta. (Kristersson, 2023b, intervju).*

En annan inramning som kan kopplas till temat berör det som enligt Moderaterna är en desinformationskampanj som riktas mot Sverige, som regeringen arbetar för att trycka tillbaka:

*Sverige utsätts just nu för påverkanskampanjer understödda av stater och statsliknande aktörer, vars själva syfte är att skada Sverige och svenska intressen. Den senaste tidens bränningar av kopior av heliga skrifter sammanfaller i tid med ett försvårat säkerhetspolitiskt läge. Dessa händelser återges sedan på ett felaktigt sätt, ibland tillsammans med direkta uppmaningar om att skada vårt land. (Kristersson, 2023c, inlägg på Facebook).*

*Vi ser bland annat att ryska aktörer är aktiva i att sprida det felaktiga påståendet att Sverige som stat skulle ligga bakom skändningen av olika skrifter. Det är naturligtvis helt felaktigt.*

*Jag vill också särskilt bemöta ett vanligt missförstånd: Svenska staten utfärdar inte tillstånd att bränna kopior av koranen. Däremot utfärdar polisen tillstånd för allmän sammankomst – en rätt som är grundlagsfäst i Sverige. (Kristersson, 2023c, inlägg på Facebook).*

*Den senaste tidens destruktiva händelser – i synnerhet olika demonstrativa bränningar – har ökat riskerna för Sverige. Vi har enligt Säkerhetspolisen gått från att vara det som kallas ett legitimt mål för terrorattentat, till att bli ett prioriterat mål. Som nästan alla förstår är detta mycket allvarligt och måste tas på mycket stort allvar. Sverige riskerar att bli en bricka i helt andra krafters spel. Jag vill mana människor både i Sverige och utomlands att besinna sig. (Kristersson, 2023d, inlägg på Facebook)*

Detta leder till att Moderaterna ramar in situationen som en balansgång mellan Sveriges säkerhet och svensk yttrandefrihet, vilket leder fram till att regeringen till slut agerar för möjligheten att begränsa koranbränningarna:

*Precis som den danska regeringen tittar vi också på olika möjliga lösningar för att begränsa de här problemen. Regeringen överväger bl.a. hur en utredning om ordningslagen skulle kunna utformas. Det handlar i så fall inte om att inskränka yttrandefriheten, utan om att bredda säkerhetsprövningen av tillstånd för allmänna sammankomster (Kristersson, 2023e, inlägg på Facebook).*

*Sverige och Danmark är två av världens mest välfungerande demokratier. Vi står upp för yttrandefrihet och demonstrationsfrihet. Vi har en stark tradition av att respektera andra människor och olika trosuppfattningar. Religionsfriheten är en självklar hörnsten i våra samhällen. Och även om vägen framåt kanske inte blir exakt densamma i olika länder så gör vi nu samma analys: att situationen är farlig och att åtgärder behövs för att stärka vår motståndskraft. I Sverige har vi också redan påbörjat ett arbete med att analysera rättsläget – däribland ordningslagen – i syfte att överväga åtgärder för att stärka vår nationella säkerhet och säkerheten för svenskar i Sverige och i världen. Ytterst handlar detta om att försvara våra fria och öppna samhällen, vår demokrati och våra medborgares rätt till frihet och säkerhet. (Kristersson, 2023f, inlägg på Facebook).*

*Polisen får i dag neka tillstånd till en allmän sammankomst om det finns fara för säkerheten på den faktiska platsen. Däremot får inte polisen i dag väga in Sveriges säkerhet, till exempel en*

generell risk för terrorattentat, i bedömningen. Här uppstår ett glapp mellan ordningslagen och landets säkerhet. Därför tillsätter regeringen nu en utredning som ska se över ordningslagen. Det handlar om att förstärka Sveriges beredskap mot allvarliga hot mot svenskar och svenska intressen. Vi gör Sverige säkrare. (Kristersson, 2023g, inlägg på Facebook).

#### 4.3.1 Den moderata inramningen

<b>Tabell 4. Moderaterna</b>			
<u>Funktion</u>	<u>Betydelse</u>	<u>Förekomst i aktörens inramning</u>	
<i>Problemdefinition</i>	Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår, samt en eventuell beskrivning av de potentiella följderna.	Hög förekomst	
<i>Orsakstolkning</i>	Förklarar de bakomliggande faktorerna till problemets uppkomst.	Hög förekomst	
<i>Moralisk bedömning</i>	Förklarar effekterna av problemet, som exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.	Hög förekomst	
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Förslag till åtgärder för att lösa problemet	Hög förekomst	

Moderaternas *Problemdefinition* förekommer under hela undersökningsperioden. Aktörens inramning visar ett tydligt samband mellan koranbränningarna och exempelvis det ökade terrorhotet under 2023 (Kristersson, 2023d). Den moderata inramningen visar att det försämrade säkerhetsläget är en direkt följd av koranbränningarna, vilket även innefattar Nato-processen. Under påskupploppen förmedlar aktören en problemdefinition som innebär att Socialdemokraterna inte tar situationen på tillräckligt stort allvar, och att Moderaterna själva är en mer ansvarstagande aktör bättre lämpad att leda landet (Svantesson, 2022).

Precis som Socialdemokraterna består Moderaternas *orsakstolkning* av ramen att händelser som exempelvis påskupploppen och det ökade terrorhotet är en direkt följd av koranbränningarna. Moderaterna sprider under undersökningsperioden bilden av att koranbränningarna och påskupploppen beror på den socialdemokratiska regeringens politiska misslyckanden

(Kristersson, 2022a). Under 2023 använder Moderaterna en orsakstolkning som går ut på att koranbränningarna är en del av en desinformationskampanj som riktas mot Sverige, i syfte att destabilisera Nato-processen (Kristersson, 2023c). Detta är en central del av den moderata inramningen under 2023.

Den *moraliska bedömningen* under 2022 bestod i hög grad av en skuldbeläggning av den socialdemokratiska regeringen. Moderaterna skapade en inramning av att regeringen inte tog situationen på tillräckligt stort allvar, och visade på passivitet inför krisen (Svantesson, 2022). Under 2023 visade Moderaterna på ett avståndstagande mot koranbränningarna som aktion, och uttryckte sympati för de muslimer som kände sig kränkta (Billström, 2023; Kristersson, 2023a). De betonade även vikten av att regeringen står upp för Sveriges rykte och svenska värderingar i en internationell kontext (Kristersson, 2023f). Detta innebär att aktörens moraliska bedömning under 2022 kan anses inriktad på skuldbeläggning av Socialdemokraterna. Under 2023 när partiet satt i regering skedde till skillnad från Socialdemokraterna ingen skuldbeläggning gentemot Sverigedemokraterna, utan Moderaterna ramade i stället in frågan empatiskt och lyfte fram den svåra tid som Sverige befann sig i.

I Moderaternas inramning av koranbränningarna förekommer *behandlingsrekommendationer* under hela undersökningsperioden. Under 2022 består dessa främst i att visa på att Moderaterna själva hade varit en bättre lämpad aktör att hantera problematiken kopplat till koranbränningarna (Kristersson 2022a). De ger även konkreta förslag för att stärka rättsväsendet och öka polisens befogenheter, främst i avseende till påskupploppen. Under 2023 lägger Moderaterna fram behandlingsrekommendationer för att begränsa koranbränningarna, vilket de ramar in som att svensk yttrandefrihet är intakt, men att regeringen är handlingskraftig och agerar för Sveriges säkerhet (Kristersson, 2023g).

#### 4.4 Analys av Sverigedemokraterna

De övergripande teman som identifierats vid en analys av Sverigedemokraternas inramning i förhållande till koranbränningarna är:

- Koranbränningarna och oroligheterna som dessa händelser kan kopplas till är en produkt av en misslyckad invandrings- och integrationspolitik.
- Svensk yttrandefrihet är hotad.

Temat *koranbränningarna och oroligheterna som kan kopplas till dessa händelser är främst en produkt av en misslyckad invandrings- och integrationspolitik* är ett genomgående tema för den sverigedemokratiska inramningen av koranbränningarna under framför allt påskupploppen 2022. Temat består av följande kategorier:

- Påskupploppen är ett resultat av svensk invandrings- och integrationspolitik.
- Nuvarande och tidigare regeringar bär ansvaret för situationen.
- Situationen löses genom hårdare tag mot invandrare och våldsverkare.

I början av händelseförloppet var det tydligt att Sverigedemokraterna ramade in koranbränningarna och påskupploppen till att vara ett resultat av svensk invandrings- och integrationspolitik. De menade på att det inte bara var den Socialdemokratiska regeringen som bar ansvaret, utan även tidigare regeringar innan dess:

*Det här är vad oansvarig migrationspolitik och slapp kriminalpolitik obönhörligen leder till. Detta är vad de gamla partiernas naiva och slappa politik får för effekter i samhället, i den verkliga verkligheten. Ytterst är det givetvis individerna själva som bär ansvaret och de ska lagföras och straffas hårt. Men politiskt bär både nuvarande och tidigare regeringar ansvaret. (Åkesson, 2022a, inlägg på Facebook).*

*Man får bränna koranen, bibeln eller vilken annan bok som helst för den delen. Helgens händelser är inte ett resultat av en man som använder sig av yttrandefriheten, skulden är inte hans. Den skyldige här är den människan som kastar en sten, eller en molotovcocktail mot en polis i syfte att döda. ... Kravallerna är ett symptom på de parallella samhällsstrukturer som tillåtits frodas under denna och tidigare regeringar (Åkesson, 2022b, intervju).*

Denna inramning återkom även under 2023:

*Hur hamnade vi här? Hur blev det trygga, kulturellt homogena och faktiskt lyckliga landet Sverige en arena för allsköns internationella konflikter? Det handlar ju inte bara om det här exemplet. Det är ett mönster. Och det är en direkt konsekvens av decennier av vanskötsel, så kallad mångkulturalism, slapphänt politik och svår, faktiskt patologisk, naivitet. (Åkesson, 2023a, sommartal).*

Ovanstående inramning leder till att Sverigedemokraterna även förmedlar bilden av att skulden för koranbränningarna och de händelser som detta fenomen förde med sig de facto låg på regeringen, men också tidigare regeringar. Här flyttar Sverigedemokraterna frågan om ansvar från de enskilda aktörerna som bränner koranen och deltar i påskupploppen till att bli en del av ett större sammanhang:

*Socialdemokraterna har under sin tid vid makten raserat Sverige och allvarligt undergrävt förtroendet för staten. De har låst fast stora grupper av befolkningen i parallellsamhällen och bidragsberoende i hopp om att kunna köpa deras stöd med fler bidrag. Reinfeldts moderater öppnade Sveriges dörrar på vid gavel för proffsmigranter som kommit hit för att sko sig på skattebetalarnas bekostnad. (Åkesson, 2022c, debattartikel).*

Detta leder fram en inramning som går ut på att Sverigedemokraterna nu är redo att lösa Sveriges problem, vilket de menar görs bäst med hårdare tag mot invandrare och våldsverkare:

*Kravallerna under påskhelgen gjorde det uppenbart att det krävs mer offensiva åtgärder för att återupprätta svensk lag och ordning. Därför presenterar Sverigedemokraterna och Jimmie Åkesson idag ett åtgärds paket för att möta angreppen på det svenska samhället. Det svenska samhället måste återta den förlorade marken. Polismakten måste flytta fram positionerna med ett tydligt mandat att nedkämpa de som angriper samhället och etablera dominans. Men bredare insatser krävs också för att bryta destruktiva normer och strukturer i kulturellt belastade miljöer – och med den migration som skapat situationen. (Sverigedemokraterna, 2022, inlägg på Facebook).*

*Det finns bara ett sätt att möta dessa kulturer och det våld de bevisligen har lättare att hemfalla åt än andra. Det är med krav, nolltolerans och hårdhandskar. Det ska kosta oerhört mycket att ta strid mot svenska rättsvårdande myndigheter och därmed undergräva den trygghet vi alla har rätt till. Genom sitt agerande sår individer och grupper split mellan sig själva och de skötsamma. En i sammanhanget relativt liten skara människor är ensamt ansvariga för de långsiktiga konsekvenserna som kommer efter helgens religiösa upplopp. ... Vi behöver möjligheten att tillfälligt utfärda ingripande föreskrifter, till exempel utgångsförbud, visitation- och identifikationsplikt. Vi behöver förenklade regler om husrannsakan och rörelsebegränsningar i allvarliga situationer. Vi behöver även inrätta en kravbaserad*

*integration och koppla välfärd och bidrag närmare medborgarskapet. Parallellt med detta skulle vi höja kraven för medborgarskap där språkkrav och delaktighet i vårt gemensamma Sverige genom att först göra sin plikt och sen kräva sin rätt är en självklarhet. (Åkesson, 2022c, debattartikel).*

Temat *svensk yttrandefrihet är hotad* är ett genomgående tema för den sverigedemokratiska inramningen av koranbränningarna under hela undersökningsperioden. Temat består av följande kategorier:

- Sakpolitiska frågor ska inte stå i vägen för svensk yttrandefrihet.
- Regeringen visar undfallenhet mot svensk yttrandefrihet.
- Sverige är hotat av islamister som vill begränsa svensk yttrandefrihet.

Att Sverigedemokraterna står upp för svensk yttrandefrihet var en inramning som sattes redan under påskupploppen 2022, men identifierades i partiets kommunikation under 2023:

*Det är dags att visa att vi menar allvar: Inte en enda tum av svensk mark tillhör islam, klaner eller gäng. Vi måste hitta tillbaka till oss själva och sluta be om ursäkt för vår existens. Vi får aldrig mer retirera. Självt kan jag inte se några bättre kullar för striden än yttrandefriheten och ett tryggt och säkert Sverige. (Weimers, 2022, inlägg på Facebook).*

*Sverigedemokraterna kommer aldrig att bidra till att kompromissa om grundstenarna i vår svenska demokrati för att människor som valt att flytta hit känner sig kränkta. (Åkesson, 2023b, inlägg på Facebook).*

*Vi måste kunna prata med varandra, absolut. Men vi kan inte tumma på vår åsikts- och yttrandefrihet (Jomshof, 2023a, intervju).*

Sverigedemokraterna lyfter även fram att sakpolitiska frågor som Nato-frågan inte är skäl nog för att tumma på och visa undfallenhet mot yttrandefriheten:

*Det är klart att det är komplext. Jag tycker själv att vi ska ansluta oss till Nato, samtidigt kan vi inte göra undantag tillfälligt för vår demokrati bara för att det just nu finns en sakpolitisk fråga som är viktig för vårt land. När gör vi i så fall undantag nästa gång? Det är viktigt att vi*

*förklarar vad det innebär att leva i en demokrati, det är en bättre väg. Det spelar ingen roll om vi har en islamistisk diktator, vars mål är att tysta oss, då ska vi svara med att erbjuda mer yttrandefrihet, att fortsätta med handlingen, för att vi kan inte anpassa oss efter den sortens människor, vars mål är att inskränka demokratin. (Jomshof, 2023b, intervju).*

Sverigedemokraternas inramning om koranbränningarna kopplat till Nato-frågan öppnar även upp för kritik mot regeringen, som de menar på inte står upp för svensk yttrandefrihet i tillräckligt hög utsträckning på grund av denna fråga:

*Som de flesta säkert har förstått så är det här utspelet [det som är lagligt är inte alltid lämpligt] från regeringen mycket, mycket bekymrande, i mina ögon. Regeringen bör i varje läge otvetydigt stå upp för vår svenska yttrandefrihet. Jag förstår att syftet är att gjuta olja på vågorna avseende relationen till Turkiet i ett för Sverige kritiskt skede. Men det finns en gräns för hur en regering bör uttrycka sig, inte minst eftersom Sverige har ett inhemskt islamist-hot som inte kan underskattas. (Åkesson, 2023b, inlägg på Facebook).*

*I Sverige är vissa politiker inne på samma farliga, fega och krypande spår [att förbjuda koranbränningarna]. Man tror tydligen att det finns något att vinna på att fjäska för religiösa fanatiker. Enligt undersökningar finns det stora väljargrupper i Sverige som vill ändra lagen och inskränka yttrandefriheten. Jag tror inte att de förstår. Jag tror inte att de förstår allvaret. (Åkesson, 2023a, sommartal).*

I sitt sommartal 2023 preciserar Åkesson partiets ståndpunkt när det kommer till varför koranbränningarna ej bör förbjudas:

*Det finns fullt fungerande demokratier där man till exempel inte får elda heliga skrifter, som Finland. Yttrandefriheten har begränsningar också här i Sverige ... Men att ens överväga lagändringar nu, i det här läget, som eftergift för utpressning och hot, det är naturligtvis en helt annan sak. Det är ju det som är huvudproblemet här. Inte att jag, eller sverigedemokrater i allmänhet, eller någon annan vettigt människa, känner ett starkt behov av att elda koraner eller biblar på gator och torg. Det är faktiskt en ganska tölpaktig och antiintellektuell sak att elda böcker. Det finns betydligt bättre sätt att kritisera sådant som förtjänar kritik. Men det hör inte till saken. Det finns oerhört många saker som människor gör, som kan uppfattas som helt*



*idiotiska av andra människor. Det är inget skäl till förbud. Och framför allt: Fria män och kvinnor i ett fritt land ger inte efter för utpressning. (Åkesson, 2023a, sommartal).*

Slutligen sätter Sverigedemokraterna ramen av att Sverige är hotat av islamistiska krafter som vill begränsa svensk yttrandefrihet:

*Svensk media skriver i rubrik efter rubrik att det är de svenska koranbränningarna som är orsaken till det planerade terrorattentatet mot en kyrka i Sverige ... Det är inte koranbränningarna som är orsaken till den planerade attacken – utan det är den allt växande islamismen som spridit sig i hela västvärlden, på grund av den okontrollerade massinvandringen. Islamismen är ett av de största hoten mot Sverige – och Sverigedemokraterna kommer alltid att arbeta konsekvent och målmedvetet för att förhindra att islamismen slår rot i vårt land. Vi vill därför förbjuda muslimska friskolor, utvisa utländska extremister och stoppa utländsk finansiering av moskéer. Islamismen har inget i Sverige att göra! (Sverigedemokraterna, 2023a, sommartal).*

*Islamister bestämmer inte över vår yttrandefrihet. Polisen har vid ett flertal tillfällen nekat koranbränningar utan att ha stöd för detta i lagen. Trots att förvaltningsdomstolen har upphävt polisens beslut vid elva tillfällen, fortsätter polisen att neka. Enligt DN beror detta på att polisen har känt sig pressade av såväl islamister som den förra och nuvarande regeringen. Det här är oacceptabelt. Vad vi säger och gör här i Sverige är bara upp till oss själva. Vi kan inte, under några som helst omständigheter, låta islamister - innanför eller utanför Sveriges gränser - sätta gränserna för våra grundlagsfästa fri- och rättigheter. (Sverigedemokraterna, 2023b, inlägg på Facebook).*

#### 4.4.1 Den sverigedemokratiska inramningen

I ovanstående avsnitt har de kategorier och övergripande teman som kunnat inhämtats från empirin presenterats. Analysen visar på att den sverigedemokratiska inramningen skiljde sig väsentligt från både Socialdemokraterna och Moderaterna, i den mening att aktören inte på samma sätt problematiserar koranbränningarna som fenomen. I stället riktar den sverigedemokratiska inramningen in sig på att kritisera den invandrings- och integrationspolitik som förs, som de menar att koranbränningarna är en produkt av, samt att lyfta fram att de inte

är beredda att göra avsteg från svensk yttrandefrihet. Sverigedemokraternas inramning innehåller följande av Entmans fyra funktioner:

<b>Tabell 5. Sverigedemokraterna</b>		
<u>Funktion</u>	<u>Betydelse</u>	<u>Förekomst i aktörens inramning</u>
<i>Problemdefinition</i>	Förklarar situationen och beskriver problemet som uppstår, samt en eventuell beskrivning av de potentiella följderna.	Låg förekomst
<i>Orsakstolkning</i>	Förklarar de bakomliggande faktorerna till problemets uppkomst.	Hög förekomst
<i>Moralisk bedömning</i>	Förklarar effekterna av problemet, som exempelvis huruvida en aktör kan skuldbeläggas för handlingar de har eller inte har vidtagit.	Hög förekomst
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Förslag till åtgärder för att lösa problemet	Låg förekomst

En väsentlig aspekt av den sverigedemokratiska inramningen av koranbränningarna är en tydlig avsaknad av *problemdefinition* kopplat till fenomenet. Sverigedemokraterna beskriver visserligen händelser som påskupploppen och det ökade terrorhotet som bekymmersamma, men de kopplar inte lika tydligt dessa händelser till själva koranbränningarna som orsak. I stället betonar Sverigedemokraterna de bredare samhällsproblem som de menar ligger bakom dessa händelser, såsom misslyckad invandringspolitik och politisk försumlighet under tidigare regeringar. I denna inramning framstår koranbränningarna snarare som en yttring av djupare strukturella problem än som ett självständigt problem i sig. Med andra ord saknar Sverigedemokraternas inramning ett tydligt samband mellan orsak och verkan mellan koranbränningarna som fenomen och de händelser de leder fram till. Om påskupploppen säger till exempel Jimmie Åkesson ”Helgens händelser är inte ett resultat av en man som använder sig av yttrandefriheten, skulden är inte hans” (Åkesson 2022b). Detta visar tydligt på att Sverigedemokraterna i sin inramning inte problematiserar koranbränningarna, utan i stället lyfter fram andra faktorer.

En betydligt mer framträdande funktion av den sverigedemokratiska inramningen kopplat till koranbränningarna är *orsakstolkningen*, som är närvarande under hela undersökningsperioden. Sverigedemokraternas inramning går ut på att påskupploppen så väl som de händelser

fenomenet orsakade är en produkt av vad de menar är en misslyckad invandrings- och integrationspolitik. De hävdar att den huvudsakliga problematiken inte ligger i att koranen eldas, utan att problemet i stället handlar om invandring (Åkesson, 2022a). Sverigedemokraternas inramning går med andra ord ut på att lyfta fram det bakomliggande faktorerna till koranbränningarna som det huvudsakliga problemet.

Sverigedemokraterna visar även på en genomgående *moralisk bedömning* som går ut på att skuldbelägga de aktörer som tidigare utgjort Sveriges regeringar, vilket med andra ord innefattar både Socialdemokraterna och Moderaterna. Under aktörens inramning 2023 skuldbeläggs även moderata regeringen, som Sverigedemokraterna menar inte står upp för svensk yttrandefrihet i tillräckligt hög utsträckning (Åkesson, 2023b). Sverigedemokraterna förmedlar den moraliska bedömningen att alla försök att stoppa och hindra koranbränningarna blir ett avsteg från svensk yttrandefrihet (Åkesson, 2023a).

Den sverigedemokratiska *behandlingsrekommendationen* skiljer sig från Moderaternas och Socialdemokraternas, eftersom Sverigedemokraterna visar att de inte är beredda att begränsa koranbränningarna, vilket de menar skulle vara ett avsteg från den svenska yttrandefriheten. Den sverigedemokratiska behandlingsrekommendationen fokuserar i stället på hårdare tag mot invandrare och våldsverkare som ett sätt att hantera den underliggande problematiken. De ger dock inte specifika rekommendationer för att hantera koranbränningarna, utan framhåller att varje begränsning av denna handling skulle innebära en inskränkning av yttrandefriheten, vilket de motsätter sig. Detta för med sig att behandlingsrekommendationerna har en låg förekomst i Sverigedemokraternas inramning, aktören vill inte agera för att hindra koranbränningarna. Fokus ligger snarare på att upprätthålla yttrandefriheten och kritisera existerande politik än på att föreslå konkreta åtgärder för själva krisen kring koranbränningarna.

## 4.5 Resultat

Analysen av de tre politiska aktörerna har lett fram till följande resultat:

<u>Funktion</u>	<u>Socialdemokraterna</u>	<u>Moderaterna</u>	<u>Sverigedemokraterna</u>
<i>Problemdefinition</i>	Hög förekomst	Hög förekomst	Låg förekomst
<i>Orsakstolkning</i>	Medel förekomst	Hög förekomst	Hög förekomst
<i>Moralisk bedömning</i>	Hög förekomst	Hög förekomst	Hög förekomst
<i>Behandlingsrekommendation</i>	Medel förekomst	Hög förekomst	Låg förekomst

Resultatet visar att det fanns flera likheter men också centrala skillnader mellan de olika politiska aktörernas inramning av koranbränningarna. Mest lika var Socialdemokraternas och Moderaternas inramning, medan Sverigedemokraternas skilde sig på flera punkter. Centralt i den socialdemokratiska såväl som den moderata inramningen var att lyfta fram sig själva som den mest ansvarstagande aktören, och när de befann sig i opposition högljutt kritisera regeringen. På så sätt fungerade Socialdemokraterna och Moderaterna som motpoler till varandra. När de befann sig i opposition kritiserade de varandra, och när de utgjorde regeringen förmedlade de att de själva tog ansvar för Sverige. Den sverigedemokratiska inramningen skiljde sig från dessa två, då aktören genomgående kritiserade de båda andra under hela undersökningsperioden. Sverigedemokraternas inramning går inte heller ut på att förmedla sig själva som en ansvarstagande aktör, i stället är försvaret av svensk yttrandefrihet det mest centrala i den sverigedemokratiska inramningen.

Det som verkligen skiljer ut Sverigedemokraternas inramning från de andra aktörernas är avsaknaden av en problemdefinition kopplat till koranbränningarna. Till skillnad från Socialdemokraterna och Moderaterna problematiserar inte Sverigedemokraterna sambandet mellan koranbränningarna och de händelser som fenomenet leder till. I stället hävdar Sverigedemokraterna i sin inramning en koranbränningarna är ett legitimt användande av svensk yttrandefrihet, och vilket leder till att en kritik av koranbränningarna blir en direkt kritik av yttrandefriheten. Denna koppling görs varken av Socialdemokraterna eller Moderaterna, som båda öppet kritiserar aktörerna bakom koranbränningarna och problematiserar handlingen

som destruktiv för Sverige. Detta är en av de stora skillnaderna mellan de olika aktörernas inramning av koranbränningarna.

Alla de politiska aktörernas inramning består av någon form av orsakstolkning, men den är mer framträdande i Moderaternas och Sverigedemokraternas retorik. Dessa aktörer menar att koranbränningarna bör ses som ett resultat av en misslyckad invandrings- och integrationspolitik. Socialdemokraternas orsakstolkning gick ut på en inramning där de tillskrev koranbränningarna som en del av en vidare högerextrem agenda. Detta är dock inte en central del av aktörens inramning, utan snarare en beståndsdel i ramen av att Sverigedemokraterna är ett säkerhetshot. Moderaternas orsakstolkning förklarar även koranbränningarna som ett resultat av en desinformationskampanj som riktas mot Sverige. Detta är en central del av Moderaternas inramning, men saknas helt hos Sverigedemokraterna. Sverigedemokraternas orsakstolkning är dock starkt framträdande i inramningen.

Samtliga av de politiska aktörerna använder sig av moralisk bedömning i form av skuldbeläggning, och det är en central del av alla aktörers inramning. Moderaterna och Sverigedemokraterna skuldbelägger den socialdemokratiska regeringen under 2022. De hävdar att den tidigare regeringens politik och brist på handlingskraft har skapat de problem som koranbränningarna utgör. Socialdemokraternas skuldbeläggning går ut på att kritisera den moderata regeringen och Sverigedemokraterna under 2023. De gör även en tydlig koppling som går ut på att Sverigedemokraterna i sin roll som regeringens samarbetspartner, förvärrar situationen genom sin retorik, vilket underminerar både regeringen och Sverigedemokraternas trovärdighet.

Socialdemokraternas och Moderaternas behandlingsrekommendationer är snarlika. Dessa aktörers inramning går ut på att förmedla bilden av att de själva är mest ansvarstagande, och med andra ord rätt aktör för att lösa krisen. När de själva är i opposition ger de en behandlingsrekommendation som går ut på att kritisera varandra, och implicit lyfta fram att de hade varit en bättre lämpad aktör för att hantera situationen. Det blir en slags politisk pajkastning. När Socialdemokraterna själva satt i regering förekom inga direkta behandlingsrekommendationer för att komma till rätta med problematiken kring koranbränningarna. Båda aktörerna lanserade under 2023 policyförslag för att stoppa koranbränningarna.

Sverigedemokraternas inramning saknar till skillnad från de andra aktörerna behandlingsrekommendationer för att hindra koranbränningarna, eftersom de ser fenomenet som en del av yttrandefriheten som bör skyddas. De behandlingsrekommendationer som trots allt förekommer i den sverigedemokratiska inramningen fokuserar i stället på att komma till rätta med de bakomliggande faktorerna, som aktören menar är en ansvarslös invandringspolitik. Detta bemöter Sverigedemokraterna med behandlingsrekommendationer om att förstärka lag och ordning, särskilt genom att ta hårdare tag mot invandrare och våldsvärkare. Dessa rekommendationer är därmed mer generella och inriktade på bredare samhällsförändringar snarare än specifika förslag relaterade till koranbränningarna.

## 4.6 Besvarande av frågeställning

Den frågeställning som ställdes upp i början av studien var:

*Hur inramades fenomenet koranbränningarna i Sverige under 2022 och 2023 av de politiska aktörerna Socialdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna, och vilka är de huvudsakliga likheterna och skillnaderna mellan dessa inramningar?*

Resultatet visar tydligt att alla tre aktörer använde inramning som ett verktyg för att försöka forma den offentliga debatten och stärka sina respektive politiska agendor, men på olika sätt och med olika fokus.

Socialdemokraterna ramade in koranbränningarna som ett problematiskt fenomen som på flera sätt påverkade Sverige negativt, och till slut blev ett säkerhetshot. Under 2023 lade de stor vikt vid att skuldbelägga både den sittande regeringen och Sverigedemokraterna för att förvärra krisen genom deras agerande och retorik. Deras inramning var konsekvent i att framställa sig själva som ansvarstagande och fokuserade på att skydda den nationella säkerheten.

Moderaterna använde en inramning som pekade på den tidigare socialdemokratiska regeringens misslyckande och framhöll att koranbränningarna var ett resultat av långvarig politisk försummelse, särskilt inom integrationspolitiken. De positionerade sig själva som den starkare och mer handlingskraftiga aktören, redo att genomföra de nödvändiga åtgärderna för att återställa ordningen och säkerheten i landet.

Sverigedemokraternas inramning skiljde sig omfattande från de andra då de inte i samma utsträckning problematiserade koranbränningarna som fenomen, utan som ett symptom på bredare samhällsproblem kopplade till invandrings- och integrationspolitiken. De betonade vikten av att upprätthålla yttrandefriheten och var kritiska till alla försök att begränsa denna, vilket skiljde dem från de andra aktörerna.

Sammanfattningsvis visar resultatet att de tre politiska aktörerna inramade koranbränningarna på olika sätt för att främja sina respektive agendor och påverka den politiska diskursen. Socialdemokraterna och Moderaterna var mer fokuserade på säkerhetsaspekten, medan Sverigedemokraterna använde inramningen för att förstärka sin kritik av invandringspolitiken och försvara yttrandefriheten. Dessa skillnader i inramning besvarar frågeställningen genom att belysa de olika strategier som användes av varje parti för att påverka den offentliga debatten och forma opinionen under en tid av kris.

## 5. Diskussion

### 5.1 Om resultatet

Studiens syfte var att bidra till en djupare förståelse för hur politisk kommunikation används för att forma och påverka krissituationer, med fokus på politiska aktörers inramning. Genom koranbränningarna som exempel har studien försökt skapa en förståelse för hur politisk kommunikation används av politiska aktörer i fall av kris och osäkerhet.

Studiens problemformulering adresserar den politiska debatten, och därmed också hur politisk kommunikation används för att försöka rama in politiska beslut i krissituationer. Genom att analysera dessa inramningar har studien belyst hur politisk kommunikation används som ett strategiskt verktyg för att styra opinionen och påverka politiska beslut under tider av osäkerhet och kris. Fallet med koranbränningarna är särskilt lämpligt att studera, eftersom det kombinerar element av nationell säkerhet, internationella relationer och grundläggande frihetsfrågor, vilket gör det till en komplex situation där politiska aktörer måste navigera och balansera olika intressen och hot. Genom att undersöka hur dessa aktörer har ramat in händelserna, kan vi bättre förstå hur kriser används för att omdefiniera politiska agendor och hur inramning fungerar som en central komponent i politisk kommunikation under kriser.

Studien visar på att Moderaternas och Socialdemokraternas inramning var relativt lik, medan Sverigedemokraternas skiljde sig väsentligt. Socialdemokraterna och Moderaterna försökte skapa liknande narrativ som gick ut på att lyfta fram sig själva som den mest ansvarstagande aktören, vilket saknades i Sverigedemokraternas narrativkonstruktion. Detta skulle kunna grunda sig i att Moderaterna och Socialdemokraterna är de aktörer som huvudsakligen aspirerar på regeringsmakten i Sverige, vilket Sverigedemokraterna inte är. Om en aktör vill visa på förmåga att leda landet är ansvarstagande och förmåga att hantera krissituationer centrala egenskaper. Sverigedemokraternas narrativkonstruktion går i högre utsträckning ut på att kritisera andra aktörer, utan att egentligen själva komma med några lösningar. Eftersom SD inte aspirerar på regeringsmakten behöver de inte på samma sätt förmedla ansvar, utan kan sätta sig i opposition i varje fråga och på så sätt skapa sin egen agenda.

På samma sätt skiljer sig narrativkonstruktionen i form av förmåga att visa på empati, vilket återfinns hos både Socialdemokraterna och Moderaterna men saknas helt hos



Sverigedemokraterna. Boin et. al (2017) menar på att empati är centralt för att kunna sprida ett lyckat narrativ som får genomslag hos allmänheten. Om en politisk aktör vill leda landet är de i behov av legitimitet och stöd från den bredare allmänheten, och inte endast en liten grupp kärnväljare, vilket kanske i högre utsträckning är vad Sverigedemokraternas narrativkonstruktion riktar in sig på. Socialdemokraterna och Moderaterna visar en mer inkluderande hållning genom att försöka integrera flera olika perspektiv, där de tar hänsyn till både den muslimska befolkningen och yttrandefriheten.

Resultatet från studien visar att politiska aktörer använder sig av inramning för att försöka forma och styra den offentliga debatten. Studiens resultat säger oss dock inte något explicit om vilken av aktörernas inramning som var mest lyckosam, och fick genomslag hos allmänheten. Eftersom dessa olika inramningar och narrativ alla var i omlopp samtidigt i den offentliga debatten är det rimligt att tänka sig att så kallade inramningstävlingar uppstod (Votolini, et al., 2020). En fingervisning kan ges vid valet 2022, då Socialdemokraterna förlorade makten till Moderaterna med stöd av Sverigedemokraterna. För att kunna säkerställa detta behöver dock ett antal andra faktorer vägas in, som exempelvis hur viktig frågan var för väljarna i valet, samt vilka andra frågor som präglade valrörelsen. Här skulle vidare forskning kunna ta vid och fortsätta undersöka koranbränningarnas implikationer och större påverkan på samhället.

En relevant fråga som väcks i studien är hur aktörernas politiska kommunikation påverkade händelseförloppet kopplat till koranbränningarna och de händelser fenomenet ledde fram till. Hur påverkade exempelvis Sverigedemokraternas retorik den svenska Nato-ansökan? Bidrog det framträdande fokuset på skuldbeläggning av andra aktörer till att lösa krisen, eller var det tvärtom destruktivt för händelseförloppet? Dessa frågor besvaras inte i studien, och det är inte heller dess syfte att göra det. Det är dock något som är relevant för vidare forskning att titta närmare på, för att undersöka den politiska kommunikationens implikationer på hur händelseförloppet utspelade sig.

Något annat som hade varit relevant att undersöka är hur och varför de politiska aktörerna väljer att kommunicera som de gör. Vad är det som avgör om en politisk aktör kommunicerar med hjälp av sociala medier eller exempelvis en debattartikel? Vidare forskning hade kunnat studera koranbränningarna som ett fall medial inramning (Chong & Druckman, 2007, 100-101). Det hade även kunnat vara intressant att djupdyka i sociala mediars roll för formandet av den politiska diskursen i en ny tid (Hughes Kaufholf, et al., 2018).

## 5.2 Slutsatser

Denna studie har visat hur politiska aktörer använder sig av inramning för att forma den offentliga debatten och påverka politiska beslut i krissituationer. Genom att analysera politiska aktörers inramning av koranbränningarna visar studien på hur politiska aktörer kan använda sig av kriser för att lyfta fram och förstärka sina politiska agendor och positionera sig själva på det sätt de önskar. Socialdemokraterna och Moderaterna fokuserade på säkerhetsfrågor och kritiserade varandra för att inte tillräckligt skydda nationens intressen, medan Sverigedemokraterna använde händelserna för att förstärka sin kritik av invandringpolitiken och försvara yttrandefriheten. De slutsatser som kan dras från studien är inramning i krissituationer är ett kraftfullt verktyg som politiska aktörer använder för att forma den offentliga debatten och stärka sina politiska positioner. Genom att framhäva vissa aspekter av krisen och nedtona andra, kan aktörerna styra hur krisen uppfattas och vilka åtgärder som anses nödvändiga. Detta gör att kriser inte bara blir utmaningar att hantera, utan också möjligheter för politiska aktörer att vinna stöd och påverka den långsiktiga politiska utvecklingen.

## 5.3 Avslutande reflektioner

Att undersöka de tre politiska aktörernas politiska kommunikation med hjälp av teorier om inramning har varit ett fruktbart tillvägagångssätt för att analysera hur partierna har kommunicerat i hänseende till koranbränningarna. Med hjälp av inramningsteorin har en adekvat analys kunnat genomföras av den politiska kommunikationen, vilket har lett fram till ett resultat som i sin tur har besvarat frågeställningen. Genom att förstå dessa inramningar har studien kunnat bidra till en djupare insikt i de politiska dynamikerna och de diskursiva strategier som präglat debatten kring koranbränningarna.

Studien har metodologiskt lutat sig på kvalitativ textanalys, vilket har varit en gångbar metod för att analysera den kommunikation som de tre politiska aktörerna har framfört kopplat till koranbränningarna. Genom tematisk analys har återkommande teman och mönster i aktörernas retorik identifierats, vilket har gett en djupare förståelse för deras strategier och intentioner. Denna ansats har belyst hur aktörerna har använt kommunikationen för att påverka den offentliga diskursen och allmänhetens uppfattningar.

Det empiriska materialet, inhämtat från aktörernas inlägg på sociala medier, kompletterat med intervjuer, pressmeddelanden och partiledartal, har gett värdefulla insikter i deras kommunikation kring koranbränningarna. Genom att integrera dessa olika källor har studien kunnat ge en mer komplett bild av aktörernas strategiska kommunikation, vilket har bidragit till en djupare förståelse av deras avsikter och den övergripande påverkan på den politiska diskursen. Trots den begränsade generaliserbarheten hos kvalitativa fallstudier, har studien genom sin systematik, spårbarhet och reflexivitet, som beskrivits av Alvinus et al. (2023), bidragit med analytisk generalisering som kan överföras till liknande situationer eller teoretiska kontexter.

# Referenser

## Socialdemokraterna

Andersson, M., 2022a. *Facebook* [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/ZEqzRn7cfpy6GV7q/>

Andersson, M., 2022b. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/iyu7CW7TLTv9Y1so/>

Andersson, M., 2022c. *Socialdemokraterna.se*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/vart-parti/vara-politiker/magdalena-andersson/tal/magdalena-anderssons-forsta-maj-tal-2022>

Andersson, M., 2022d. *Socialdemokraterna.se*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2022-04-21-magdalena-andersson-ett-angrepp-mot-polisen-ar-ett-angrepp-pa-hela-sverige>

Andersson, M., 2023a. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/m7qFYvQNMdcr4os9/>

Andersson, M., 2023b. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/6Ms7Yyff5qagbCXu/>

Andersson, M., 2023c. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/v/XCG818ApaGhP6kC9/>

Andersson, M., 2023d. *Socialdemokraterna.se*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/vart-parti/vara-politiker/magdalena-andersson/tal/magdalena-anderssons-sommartal-27-augusti-2023>

Baudin, T., 2023a. *Expressen Debatt*. [2024-09-01]

[https://www.expressen.se/debatt/kristersson-maste-avskeda-jomshof/?fbclid=IwY2xjawErZ3RleHRuA2FlbQIxMQABHQVHPbL-zrgO3F1pUtd1Ffz5JL5W0DboCTeB1OswU3cm8d0vb3IO0tfq5w\\_aem\\_9dOrqFIWJPIg9HdGJEEkmA](https://www.expressen.se/debatt/kristersson-maste-avskeda-jomshof/?fbclid=IwY2xjawErZ3RleHRuA2FlbQIxMQABHQVHPbL-zrgO3F1pUtd1Ffz5JL5W0DboCTeB1OswU3cm8d0vb3IO0tfq5w_aem_9dOrqFIWJPIg9HdGJEEkmA)

Baudin, T., 2023b. *Aftonbladet*. [2024-09-01]

[https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/2BwwB4/kravet-fran-s-ta-sd-s-richard-jomshof-i-orat?fbclid=IwY2xjawErZ\\_hleHRuA2FlbQIxMQABHdC6KsXaI2zOu7Ez1rMd7FTCjzarusfOMKMv6blQoHbhM7DdJRWXBV5rpA\\_aem\\_5dUPROKNd1i8fxhbG5k6iw](https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/2BwwB4/kravet-fran-s-ta-sd-s-richard-jomshof-i-orat?fbclid=IwY2xjawErZ_hleHRuA2FlbQIxMQABHdC6KsXaI2zOu7Ez1rMd7FTCjzarusfOMKMv6blQoHbhM7DdJRWXBV5rpA_aem_5dUPROKNd1i8fxhbG5k6iw)

Johansson, M. & Hultqvist, P., 2023. *Socialdemokraterna*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2023-11-29-johansson-och-hultqvist-ulf->

[kristersson-maste-ta-ansvar-for-svenska-folkets-sakerhet-och-ta-kontroll-over-regeringsunderlaget](#)

Socialdemokraterna, 2023. *Socialdemokraterna.se*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2023-09-13-s-v-och-mp-kraver-att---kristersson-agerar-for-att-stoppa-korankrisen>

Socialdemokraterna, 2023. *Socialdemokraterna.se*. [2024-09-01]

<https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2023-09-13-s-v-och-mp-kraver-att---kristersson-agerar-for-att-stoppa-korankrisen>

## Moderaterna

Billström, T., 2023. *X*. [2024-09-01]

<https://x.com/TobiasBillstrom/status/1616838480545386496>

Kristersson, U., 2022a. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/MZuqNE4LxPy2JxGd/>

Kristersson, U., 2022b. *DN Debatt*. [2024-09-01]

<https://www.dn.se/debatt/valdet-ar-s-regeringens-storsta-misslyckande/>

Kristersson, U., 2023a. *X*. [2024-09-01]

[https://x.com/SwedishPM/status/1616927938368229376?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1616927938368229376%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1\\_\\_&ef\\_url=about%3Asrcdoc](https://x.com/SwedishPM/status/1616927938368229376?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1616927938368229376%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1__&ef_url=about%3Asrcdoc)

Kristersson, U., 2023b. *Svt Nyheter*. [2024-09-01]

<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/ulf-kristersson-om-natoprocessen>

Kristersson, U., 2023c. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/ooDtPYXwpqFD8pKB/>

Kristersson, U., 2023d. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/ndbsACGvEAe9Nb44/>

Kristersson, U., 2023e. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/sDfyzDDrrSjknXL2/>

Kristersson, U., 2023f. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/dhh8Qw3UkS9n5ndL/>

Kristersson, U., 2023g. *Facebook*. [2024-09-01]

<https://www.facebook.com/share/p/ZnT8knvQJQTdrNAx/>

Svantesson, E., 2022. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/v/swPqRfpxruDhNjzh/>

## Sverigedemokraterna

Jomshof, R., 2023a. *Svt Nyheter*. [2024-09-01]  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/sd-topp-2>

Jomshof, R., 2023b. *Aftonbladet*. [2024-09-01]  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/69ebAe/jomshof-om-koranbranningarna-vi-ska-svara-med-att-fortsatta>

Sverigedemokraterna, 2022. *tt.se*. [2024-09-01]  
<https://via.tt.se/pressmeddelande/3320750/sd-atgardspaket-for-att-mota-angreppen-mot-sverige?publisherId=3236128>

Sverigedemokraterna, 2023a. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/p/gBgPKBnsNCpQd2Bj/>

Sverigedemokraterna, 2023b. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/p/wkgBst3PAnuQiTvm/>

Weimers, C., 2022. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/v/gJDHkBfFUALpc18i/>

Åkesson, J., 2022a. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/p/WmbA2wvpuH6Np8ZX/>

Åkesson, J., 2022b. *DN*. [2024-09-01]  
<https://www.dn.se/sverige/sd-dra-tillbaka-uppehallstillstand-for-familjer-till-grovt-kriminella/>

Åkesson, J., 2022c. *Aftonbladet debatt*. [2024-09-01]  
[https://www.aftonbladet.se/debatt/a/G3Lb6m/akesson-en-sverigefientlig-kultur-har-fatt-frodas?fbclid=IwY2xjawEsRYpleHRuA2FlbQIxMQABHcc0zQ\\_Ocu\\_6oeT4jQLng5raziLv\\_va63iPiA71J19dU63xjqPBXqMfw3A\\_aem\\_HyfZtPV7bhmDSuDpaW4imA](https://www.aftonbladet.se/debatt/a/G3Lb6m/akesson-en-sverigefientlig-kultur-har-fatt-frodas?fbclid=IwY2xjawEsRYpleHRuA2FlbQIxMQABHcc0zQ_Ocu_6oeT4jQLng5raziLv_va63iPiA71J19dU63xjqPBXqMfw3A_aem_HyfZtPV7bhmDSuDpaW4imA)

Åkesson, J., 2023a. *Svenskatal.se*. [2024-09-01]  
<https://svenskatal.se/tal/jimmie-akesson-sommartal-2023>

Åkesson, J., 2023b. *Facebook*. [2024-09-01]  
<https://www.facebook.com/share/p/zpwG7h18oogQa4W7/>

## Vetenskapliga böcker och artiklar

- Alvinus, A., Borglund, A. & Larsson, G., 2023. *Tematisk analys, Din handbok till fascinerande vetenskap*. Lund: Studentlitteratur.
- Beck, U., 1992. *Risk Society - Towards a New Modernity*. London: Sage.
- Bergström, G. & Boréus, K., 2012. *Textens mening och makt*. 3:1 red. Lund: Studentlitteratur.
- Boin, A., 't Hart, P., Stern, E. & Sundelius, B., 2017. *The politics of crisis management*. 2:a uppl red. Cambridge: Cambridge university press.
- Boreus, K. & Bergström, G., 2012. i: *Textens mening och makt, metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur, pp. 49-90.
- Braun, V. & Clarke, V., 2006. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), pp. 77-101.
- Braun, V. & Clarke, V., 2021. One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis?. *Qualitative research in psychology*, 18(3), pp. 328-352.
- Chong, D. & Druckman, J. N., 2007. A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments. *Journal of communication*, Mars, Volym 57.
- Entman, R., 1993. Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), pp. 51-58.
- Esaiasson, P. o.a., 2024. *Metodpraktikan, Konsten att studera människor, organisationer och samhällen*. 6:e uppl red. Stockholm: Nordstedts Juridik.
- Hughes Kaufhof, A. L., Kaufhof, M. & Reuter, C., 2018. Social Media in Crisis Management: An Evaluation and Analysis of Crisis Informatics Research. *International Journal of Human - Computer Interaction*, 43(4), pp. 280-294.
- Lindholm, K., 2008. Politisk krishantering i Danmark: Krisen i samband med publiceringen av Muhammedkarikatyrerna 2005–2006. Vällingby: Elanders.
- McNair, B., 2003. *An Introduction to Political Communication*. 3:e uppl red. :Routledge.
- Ranstorp, M. & Ahlerup, L., 2023. *LVU-kampanjen*. Stockholm: Försvarshögskolan.
- Strömbäck, J., 2013. Valrörelser som politisk kommunikation. i: *Kampen om opinionen*. Stockholm: SNS Förlag, pp. 9-34.
- Ulmer, R. R., 2012. Increasing the Impact of Thought Leadership in Crisis Communication. *Management Communication Quarterly*, november, 26(4), pp. 523-685.
- Voltolini, B., Natorski, M. & Hay, C., 2020. Introduction: the politicisation of permanent crisis in Europe. *Journal of European Integration*, 42(5), pp. 609-624.

## Övriga källor

Expressen, 2023. *Terroristens egen film: "Jag har dödat tre svenskar"*. [2024-09-01]

<https://www.expressen.se/tv/nyheter/terroristens-egna-film-jag-har-dodat-tre-svenskar/>

Retriever. Sökord "koranbränning\*" [2024-09-01]

Retriever. Sökord "koranbränning\*" + "\*upplopp\*" [2024-09-01]

Retriever. Sökord "koranbränning\*" + "nato\*" [2024-09-01]

Retriever. Sökord koranbränning\*" + "terror\*" [2024-09-01]

<https://app-retriever-info->

[com.proxy.annalindhbiblioteket.se/services/archive?canFetchDataOnDateSelectorChange=true&period=30days](https://app-retriever-info-com.proxy.annalindhbiblioteket.se/services/archive?canFetchDataOnDateSelectorChange=true&period=30days)

Säkerhetspolisen, 2023. *Höjning av terrorhotnivån till högt hot*. [2024-09-01]

<https://www.sakerhetspolisen.se/ovriga-sidor/nyheter/nyheter/2023-08-17-hojning-av-terrorhotnivan-till-hogt-hot.html>

Svd, 2023. *"Ett direkt hot – vädjade om attacker mot Sverige"*. [2024-09-01]

<https://www.svd.se/a/eJBArY/flera-konkreta-terrorhot-mot-sverige-ska-inte-rakna-ut-is>

Svt, 2022. *Svt: Tre poliser skadade efter upplopp i Linköping* [2024-09-01]

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/ost/valdsamt-upplopp-i-skaggetorp-polisbilar-skadade>

SVT, 2023. *Erdogan: Nej till Sverige i Nato så länge koranbränning tillåts*. *SVT nyheter*, 1 februari. [2024-09-01]

TT, 2023. *Erdogan: Säger nej så länge koraner bränns*. [2024-09-01]

<https://tt.omni.se/erdogan-sager-nej-sa-lange-koraner-branns/a/0QollG>

Valmyndigheten, 2024. *Valresultat 2022*. [2024-09-01]

<https://www.val.se/valresultat/riksdag-region-och-kommun/2022/valresultat.html>



# Bilaga 1

Bilaga 1 består av det material som analyserats samt hur det kodats i den tematiska analysen. Bilaga 1 lämnas enklast ut genom att kontakta mig, Eric Löwendahl, på [eric.lowendahl@gmail.com](mailto:eric.lowendahl@gmail.com). Från aktörens citat har relevanta delar tagits ut i en initial kodning. Dessa har sedan formulerats om i kategorisering 1. I kategorisering 2 har ytterligare en omformulering skett vid behov, där de också har slåtts ihop med övriga kategorier från andra citat. Slutligen har teman identifierats. En komplett kodning återfinns i den fullständiga bilagan. Nedanstående typexempel visar på hur materialet har kodats:

**Typexempel 1. Socialdemokraterna**

Aktör	Typ	Datum	Citat	Initial kodning	Kategorisering 1	Kategorisering 2	Identifierat tema
Magdalena Andersson	FB-inlägg	2023-01-31	Det är ett mycket allvarligt läge som vi befinner oss i just nu. Det handlar om NATO-ansökan som har pausats, kriget i Ukraina och den desinformation som sprids om Sverige. Jag gör allt jag kan för att stötta regeringen i det här tuffa läget. Sverige och svenska folkets intresse och säkerhet måste sättas främst. Samtidigt kan jag konstatera att det största partiet i regeringsunderlaget agerar precis tvärtom. Det är uppenbart att Sverigedemokraterna, som sitter i regeringens inre kabinett, har satt partipolitiska intressen framför Sveriges intressen och svenska folkets säkerhet. Det handlar om de uttalanden som har gjorts de senaste veckorna från SD och inte minst en uppmaning av ordföranden i Justitieutskottet att anordna bokbål – det är inget som främjar svenska intressen. Nu måste Ulf Kristersson hantera den här situationen.	<p>Socialdemokraterna sätter Sverige och svenskars intressen främst.</p> <p>Sverigedemokraterna sätter inte svenskars intressen främst när de uppmanar till bokbål.</p> <p>Regeringen behöver hantera situationen [med koranbränningarna och med SD]</p>	<p>Socialdemokraterna står upp för Sveriges säkerhet</p> <p>Sverigedemokraterna uppmanar till koranbränningar</p> <p>Regeringen är passiv och behöver agera</p> <p>Ulf Kristersson har inte kontroll över regeringsunderlaget</p>	<p>Socialdemokraterna vill alltid Sveriges bästa och är redo att agera.</p> <p>Sverigedemokraterna uppmanar till koranbränningarna</p> <p>Regeringen är passiv och behöver agera</p> <p>Ulf Kristersson har inte kontroll över regeringsunderlaget</p>	<p>Socialdemokraterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen.</p> <p>Sverigedemokraterna är ett hot mot Sveriges säkerhet.</p> <p>Socialdemokraterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen.</p>

**Typexempel 2. Moderaterna**

Aktör	Typ	Datum	Citat	Initial kodning	Kategorisering 1	Kategorisering 2	Identifierat tema
Ulf Kristersson	FB-inlägg	2023-01-31	<p>Den senaste tidens destruktiva händelser – i synnerhet olika demonstrativa brändningar – har ökat riskerna för Sverige. Vi har enligt Säkerhetspolisen gått från att vara det som kallas ett legitimt mål för terrorattentat, till att bli ett prioriterat mål. Som nästan alla förstår är detta mycket allvarligt och måste tas på mycket stort allvar. Sverige riskerar att bli en bricka i helt andra krafters spel. Jag vill mana människor både i Sverige och utomlands att besinna sig. Igår informerade ministern för civilt försvar, Carl-Oskar Bohlin, och Myndigheten för psykologiskt försvar om det intensiva arbete som nu utförs för att stärka Sveriges motståndskraft mot de desinformationskampanjer som Sverige nu utsätts för. Idag har jag tillsammans med justitieminister Gunnar Strömmer träffat säkerhetspolischefen Charlotte von Essen och i detalj gått igenom läget. Regeringen för hela tiden tät dialog med ansvariga myndigheter för att skydda svenska medborgare. Säpochefen och justitieministern höll därefter pressträff om regeringens arbete för att ytterligare intensifiera kampen mot terrorism. Vi beslutade idag att uppdra till ett stort antal myndigheter att gemensamt stärka Sveriges förmåga att förebygga, förhindra och försvåra terrorism och våldsbejakande extremism.</p>	<p>Koranbrändningarna ökar riskerna för Sverige, bland annat terrorhotet.</p> <p>Sverige blir en bricka i andra krafters spel.</p> <p>Regeringen arbetar för att bemöta desinformationen.</p> <p>Regeringen för en tät dialog med säpo och andra myndigheter.</p> <p>Kampen mot terrorism är en kamp för frihet och demokrati.</p> <p>Regeringens främsta uppgift är Sveriges och svenskars säkerhet</p>	<p>Det koranbrändningarna är en del av en desinformationskampanj.</p> <p>Regeringen arbetar för att bemöta desinformationskampanjen.</p> <p>Regeringen för en tät dialog med myndigheterna för att skydda svenska medborgare.</p>	<p>Koranbrändningarna är en del av en desinformationskampanj som riktas mot Sverige</p> <p>Regeringen står upp för yttrandefriheten och Sveriges säkerhet, och går en balansgång mellan dessa två.</p>	<p>Moderaterna är den mest ansvarstagande aktören för att lösa krisen.</p>

**Typexempel 3. Sverigedemokraterna**

Aktör	Typ	Datum	Citat	Initial kodning	Kategorisering 1	Kategorisering 2	Identifierat tema
Jimmie Åkesson	FB-inlägg	2023-01-23	<p>Som de flesta säkert har förstått så är det här utspelet [det som är lagligt är inte alltid lämpligt] från regeringen mycket, mycket bekymrande, i mina ögon.</p> <p>Regeringen bör i varje läge otvetydigt stå upp för vår svenska yttrandefrihet. Jag förstår att syftet är att gjuta olja på vågorna avseende relationen till Turkiet i ett för Sverige kritiskt skede. Men det finns en gräns för hur en regering bör uttrycka sig, inte minst eftersom Sverige har ett inhemskt islamist-hot som inte kan underskattas.</p> <p>Jag menar, Turkiet och Erdogan åsido, att det är en oerhört farlig väg att gå att börja "förstå" och "tycka synd om" de krafter i Sverige som, med hänvisning till religiösa dogmer, vill avskaffa vår yttrandefrihet.</p> <p>Jag kommer att ta upp detta utspel med statsministern och meddela hur jag och Sverigedemokraterna ser på den här typen av undfallenhet gentemot islamistiska krafter, i och utanför Sverige.</p> <p>Sverigedemokraterna kommer aldrig att bidra till att kompromissa om grundstenarna i vår svenska demokrati för att människor som valt att flytta hit känner sig kränkta.</p>	<p>Regeringen står inte upp för yttrandefriheten när de fördömer koranbränningarna.</p> <p>Detta görs för att vårda relationen med Turkiet, men det är en falig väg att börja "förstå" och "tycka synd om" krafter som vill begränsa yttrandefriheten.</p> <p>Regeringen visar undfallenhet mot islamism</p>	<p>Regeringen står inte upp för svensk yttrandefrihet.</p> <p>Relationen med Turkiet är inte skäl nog att begränsa svensk yttrandefrihet</p> <p>Regeringen står inte upp för svensk yttrandefrihet.</p> <p>Islamism är ett hot mot svensk yttrandefrihet</p>	<p>Regeringen visar undfallenhet mot svensk yttrandefrihet.</p> <p>Sakpolitiska frågor ska inte stå i vägen för svensk yttrandefrihet.</p> <p>Regeringen visar undfallenhet mot svensk yttrandefrihet.</p> <p>Sverige är hotat av islamister som vill begränsa svensk yttrandefrihet.</p>	<p>Svensk yttrandefrihet är hotad.</p>