



# Submarine Diplomacy

**Självständigt arbete (15 hp)**

<b>Författare</b>		<b>Program/Kurs</b>
Adam Brus		OP SA 12-15
<b>Handledare</b>		
		<b>Antal ord: 11693</b>
Karl Sörenson	<b>Beteckning</b>	<b>Kurskod</b>
Linda Johansson		10P147

## **Submarine diplomacy**

### **Abstract**

The Submarine service was established to perform covert operations. Despite its clandestine nature the submarine service is used in the extrovert field of maritime diplomacy. An example of if this is, the participation of submarine forces in the RIMPAC which are multinational and goodwill visits to port. This study aims to identify the methods with which the submarine services can interact with the field of maritime diplomacy, the extent these methods are used and what role the submarine service adopts in maritime diplomacy.

To answer these questions through a qualitative analysis of the theories on maritime diplomacy presented by Christian La Mière and James Cable that identify variables in forms of methods that fulfill diplomatic purposes. These variables are used as a tool for empirical data collection for a quantitative result presented in a table. A qualitative analysis and comparison of similarities and differences in the general usage of the submarine service is employed in the context of maritime diplomacy.

The analysis shows six variables, in which submarine services can interact within the field of maritime diplomacy; Good will visits, Personnel exchanges, multinational exercises, multinational operations, capability to deliver payload to keel bound targets and capability to deliver payload on ground based targets. The results show that each of these variables have to some extent been used historically. Further analysis of the result concludes that the submarine service does not have a highly-visible role in maritime diplomacy. Contrary to this it is limited because of its limited applications as a multirole vessel and the extensive cost of maintenance which further concentrate the capabilities of the submarine service.

### **Keywords**

Submarine. Maritime Diplomacy. Naval Diplomacy. Gunboat Diplomacy. Christian La Mière. James Cable.

### **Nyckelord**

Ubåt. Marin Diplomati. Kanonbåtsdiplomati. Christian La Mière. James Cable.

## Innehållsförteckning

<b>SUBMARINE DIPLOMACY .....</b>	<b>1</b>
<b>INNEHÅLLSFÖRTECKNING.....</b>	<b>3</b>
<b>1. INLEDNING .....</b>	<b>4</b>
1.2 <i>Bakgrund och centrala begrepp.....</i>	5
1.3 <i>Problemformulering.....</i>	8
1.4 <i>Syfte och frågeställning.....</i>	9
1.5 <i>Tidigare Forskning.....</i>	9
1.6 <i>Disposition .....</i>	10
<b>2. METOD .....</b>	<b>11</b>
2.1 <i>Genomförande.....</i>	11
2.2 <i>Avgränsningar.....</i>	11
2.3 <i>Reliabilitet och validitet.....</i>	12
2.4 <i>Material och Källkritik .....</i>	12
<i>Urvalet - The Race to the Bottom.....</i>	17
<b>3. TEORI - MARIN DIPLOMATI.....</b>	<b>19</b>
3.1 <i>Le Mière om marin diplomati.....</i>	19
3.2 <i>Gunboat Diplomacy.....</i>	22
3.3 <i>Kanonbåtsdiplomatin Kritiserad av Widén.....</i>	26
3.4 <i>Operationalisering - Vad kan ubåtsvapnet bidra med?.....</i>	27
<b>4. EMPIRI - VÄRLDENS ANVÄNDNING AV UBÅTSVAPEN .....</b>	<b>32</b>
<b>5. RESULTAT OCH ANALYS .....</b>	<b>37</b>
5.1 <i>Översikt i tabellform.....</i>	37
5.2 <i>Sammanfattning och analys .....</i>	39
<b>6. SLUTSATSER .....</b>	<b>40</b>
6.1 <i>Diskussion.....</i>	42
<b>LITTERATUR OCH REFERENSFÖRTECKNING.....</b>	<b>45</b>
LITTERATUR .....	45
RAPPORTER, ANDRA KÄLLOR .....	46
OFFENTLIGT TRYCK.....	46
ELEKTRONISKA KÄLLOR .....	46

## 1. Inledning

Ubåtsvapnet är generellt förknippat och i sin kärna motiverat med sin förmåga att verka dolt. Marindiplomatin är historiskt sett motsatsen till detta, ett område där huvudmetoden har varit att visa sin närvaro i ett område. Trots detta används ubåtsvapnet i marindiplomatiska syften, Hur kommer det sig att ett medel som är tänkt att verka dolt har en roll inom ramen för en utåtriktad verksamhet?

Att utforska jordens yta är något människan gjort sedan sin födelse och på sina färder nådde människan havet, redan för 30 000 år sen lärde människan sig att ta sig över det<sup>1</sup>. När vi nådde nya platser påverkades och influerades vi av det vi mötte och vise versa. Det finns exempel där skepp som stridande enheter eller transporter har bidragit till att forma det politiska landskapet i länder sedan 500-talet f.Kr. men det är inte förrän två århundraden tillbaka som man kan se en tydlig användning av marina enheter i syfte att driva en politisk inriktning<sup>2</sup>.

Att utforska jorden på ytan lockade men nyfikenheten tog inte slut där, Såväl som att människan velat lära sig färdas i luften har den också velat färdas under vattnet. Denna fantasi om undervattensfärder började förverkligas under 1500-talets slut med enkla farkoster som kunde transportera människor och vapen under vattnet.<sup>3</sup> År 1776 genomfördes den första skarpa operationen med en dykbåt där syftet var att sänka HMS Eagle i Hudsonfloden.<sup>4</sup>

1914 började ubåtsvapnet användas i större utsträckning, detta medförde också att ubåtsvapnet påverkade den marindiplomatiska arenan. Studien visar att ubåtsvapnet används i stor utsträckning i verksamhet som får indirekta effekter på marindiplomatiska mål men att ubåtsvapnet inte har använts i verksamhet med ett explicit syfte att uppnå marindiplomatiska mål.

---

<sup>1</sup> Cable, James. (1998). The Political Influence of Naval Force in History. Sid. 1

<sup>2</sup> Ibid. Sid 7, 16

<sup>3</sup> Preston, Antony. (1998). Submarine Warfare – An Illustrated History. Brown Packaging Books Ltd. London. Sid 7

<sup>4</sup> Preston, Antony. Sid 8

## 1.2 Bakgrund och centrala begrepp

Ubåten har utvecklats långt både som bas för ulägesavfyrate interkontinentala missiler och nukleära reaktorer och dessa har påverkat dess förmåga till uthållighet och verkan<sup>5</sup>. Trots utvecklingen lever 'Hunter-killer' konceptet kvar då nationer med mindre flottor sett detta som ett billigare alternativ till de stora nukleärt drivna båtarna med stor avskräckande förmåga<sup>6</sup>. Svenska flottan skriver "Ubåtarnas avancerade tekniska utrustning samt deras förmåga att färdas dolt gör dem till en unik tillgång för Försvarsmakten. En ubåt står alltid redo att skydda landets territorium eller att sändas ut på en internationell insats någonstans i världen."<sup>7</sup>

### Ubåtsvapnet

Ubåten är ett fartyg vars förmåga att verka offensivt sågs som ett hot redan från att de tog i operativt bruk. Ubåtar har sedan torpedens tillkomst varit bestyckad med dessa och med åren har det dock kommit att utvecklas ett antal typer av ubåtar och användbara vapen för ubåtar. Det finns ett antal förkortningar som beskriver ubåtstyper<sup>8</sup>:

Förkortning	Förklaring	Beskrivning
SS	Ship submercible	Dieseldriven ubåt.
SSK	Submarine killers	Dieseldriven ubåt med ubåtsjakt uppgifter.
SSG	Guided/cruise missles	Dieseldriven ubåt med Kryssningsrobotar.
SSN	Nuclear	Nukleärt drivna ubåtar
SSGN	Guided/cruise missles	Nukleärt drivna ubåtar med kryssningsrobotar.
SSBN	Ballistic missles	Nukleärt drivna ubåtar med ballistiska robotar.

Moderna diesel ubåtar drivs generellt med eldrift. Kraften tas från batterier som laddas av diesel motorer. För att kunna använda dieselmotorerna behövs ett konstant tillflöde av luft vilket medför att ubåtarna måste ha kontakt med atmosfären via en snorkelmast alternativt gå i ytläge.

<sup>5</sup> Ibid. Sid 67

<sup>6</sup> Ibid. Sid 85

<sup>7</sup> <http://www.forsvarsmakten.se/sv/organisation/1ubflj/>

<sup>8</sup> Hervey, John. (1994). Submarines. Brasseys Sea Power: Naval Vessels, Weapon systems and Technology Series, Vol 7. Brassey's (UK), London. Sid 1

De nukleära båtarna har ett nära outtömligt energiförråd. Redan första generationens nukleära båtar hade en räckvidd på över 60'000 sjömil<sup>9</sup> på den första bränsle tillförseln till båtarna. Med den lagrade kraften kan ubåtarna färdas i samma farter som torpeder gjorde under andra världskriget i veckor i sträck. Vissa av ubåtarna har dykdjup ned till 500 meter.<sup>10</sup>

Ubåtarna är idag utrustade med en kombination av under och övervattens sensorer som ger dem räckvidder upp emot hundratals kilometer mot yt-mål. Tillsammans med sensorerna har ubåtarna utrustats med vapen för att bekämpa mål på dessa avstånd i form av sjömålsrobotar och kryssningsrobotar. Robotarna har en förmåga att bära 200 kilotonns nukleära stridspetsar. Utöver robotarna finns det torpeder som når längre än horisonten som knäcker kölarna på fartyg. Kryssnings robotar har förmåga att slå ned 2500 km från sin avfyrningsplats vilket medför att redan under första dagen av en konflikt kan en förberedd ubåt leverera ett hårt slag mot fienden. Ubåtar kan också bära minor vilket gör det möjligt att dolt lägga ut minområden.<sup>11</sup>

Ubåtsvapnet kan användas för att jaga ubåtar och de har en relativt hög sannolikhet för att få första kontakten med en fientlig ubåt. Det är också den typ av enhet som har förmågan att behålla kontakten vid långa passager under is.<sup>12</sup> Förmågan hos nukleära ubåtar att arbeta dolt gör det till en bra resurs för informations inhämtning i fred som i krig.

Att tillföra ett ubåtsvapen till en flotta innebär stora ekonomiska investeringar särskilt i fallen med nukleär drift. För att göra det driftekonomiskt måste underhåll och användning av ubåtarna planeras noggrant över hela ubåtens livslängd. Driftkostnaden hålls nere av att det är ett relativt lågt antal personal ombord, detta motverkas dock av att

---

<sup>9</sup> Räknat i kemiskt lagrad energi till reaktorn.

<sup>10</sup> Hervey, John. Sid 1

<sup>11</sup> Ibid Sid 2

<sup>12</sup> Ibid Sid 2

personalen kräver särskild träning samt att den ubåtsspecifika materielen behöver särskilda lokaler för tillsyn.<sup>13</sup> Den största strategiska vinningen av ett ubåtsvapen är de resurser som motståndare väljer att lägga på sina ubåtsjaktförmågor, det är ofta över 30 % av flottors budget som läggs på utveckling av ubåtsjaktförmåga.<sup>14</sup>

Ubåtsvapnet verkar i en oförlåtande miljö tjänsten ombord innebär trånga utrymmen och bristande komfort.<sup>15</sup>

"All this makes a submarine a pleasantly egalitarian work-place. But it is not for the faint of heart, the claustrophobic or those who suffer from a prima donna temperament."<sup>16</sup>

## **Ubåtens roller**

### **Marinstrategisk roll**

Ubåten används för att uppnå kontroll till sjöss alternativt för att hindra motparters nyttjande av sjön. Kärnpunkten i kontrollen till sjöss är att undertrycka motparten i det omstridda området i syfte att låta egna ytenheter nyttja det. Att hindra motståndaren görs igenom att påverka fienden till den punkten att aktiviteten har begränsats till den grad att den är ineffektiv. Ubåtarna fyller yt-strids och ubåtsjakt uppgifter både offensivt och defensivt.<sup>17</sup>

### **Offensiv sjökontroll**

Innebär att patrullera motpartens hamnar och transport rutter.<sup>18</sup>

### **Defensiv sjökontroll**

Innebär eskortföretag och skärförsvar.<sup>19</sup>

### **Offensiv nekande till sjökontroll**

Handelssjöfartskriget har varit huvuduppgiften inom ramen för offensivt nekande av sjökontroll. Moderna sensorer som satelliter och datalänkar hjälper ubåtarna att finna sina mål.<sup>20</sup>

### **Defensivt nekande till sjökontroll**

---

<sup>13</sup> Ibid Sid 2

<sup>14</sup> Ibid Sid 4

<sup>15</sup> Ibid Sid 4

<sup>16</sup> Rear Admiral John Hervey. Ibid Sid 5

<sup>17</sup> Ibid Sid 6

<sup>18</sup> Ibid Sid 9

<sup>19</sup> Ibid Sid 11

<sup>20</sup> Ibid Sid 11

Defensivt nekande syftar till att skydda egna styrkor från angrepp från ytfartyg och ubåtar igenom att trycka ut motparten från ett område de kan verka ifrån.

### **Övriga roller**

Ubåten kan användas som slutlig underrättelseinhämtning innan en invasion, för att mäta in landstignings platser och sjösätta specialförband. De kan också användas för att transportera resurser förbi blockader. Ubåten är också ett medel för att genomföra blockader och mineringar.<sup>21</sup> Ubåtarna har sedan 1950 också haft en förmåga att avlossa och leda kryssningsrobotar vilket ger dem förmågan att verka mot landmål både som separat och stödjande enhet under en operation.<sup>22</sup>

### **Den avskräckande rollen hos kärnvapenbestyckade ubåtar**

Ubåten bidrar med en dold och rörlig bas för andraslagsförmågan vilket gör den svår att slå ut. Ubåtarna kan även skydda sig under is. Storbritannien, Frankrike och Kina har investerat i dessa typer av ubåtar för de är de ända medel som levererar den grad av avskräckning till en summa som nationerna kan avvara.<sup>23</sup>

### **1.3 Problemformulering**

Försvarsmakten kan beskrivas som ett politiskt verktyg. Marinen är den delen av försvarsmakten som innehar delar av förmågan att påverka den politiska arenan både kustnära och till sjöss. Ubåtsvapnet som del i marinen har utvecklats med förmåga att påverka både sjö- och landmål och är ett medel med stor strategisk betydelse. Med ett ökat intresse för införskaffning av ubåtar i världens försvarsmakter är det viktigt att förstå alla aspekter av den införskaffade förmågan. Trots att ubåtsvapnet är avsatt för dold verkan så framstår det som det också används för att erhålla marindiplomatiska effekter. Detta motiverar i sin tur att undersöka vad ubåtsvapnet har för påverkan inom ramen för marin diplomati.

---

<sup>21</sup> Ibid Sid 13

<sup>22</sup> Preston, Anthony. Sid 67.

<sup>23</sup> Harvey, John. Sid 14



#### 1.4 Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att beskriva hur ubåtsvapnet, vars existensberättigande finns i att kunna verka dolt, kan bidra inom ramen för den marina diplomatin. För att skapa förståelse för detta har följande frågeställningar ställts.

- Med utgångspunkt i Christan La Mière och James Cables teorier om Marin diplomati, inom vilka metoder kan ett ubåtsvapen bidra till att främja marindiplomatiska mål?
- Har dessa metoder tillämpats av nationers ubåtsvapen sedan de togs i aktiv tjänst?
- Givet svaret på de ovanstående frågorna, vilken effekt har ubåtsvapnet på uppfyllandet marindiplomatiska mål?

#### 1.5 Tidigare Forskning

Julian S Corbett och Alfred T Mahan är två sjömaktssteoretiker som är värda att nämna i sammanhang där man pratar om användandet av sjöstridskrafter. Alfred T Mahan (1840-1914) var en amerikansk amiral och skrev bl.a. boken *The Influence of Seapower upon history, 1660-1783*. Julian S Corbett (1854 – 1922) var en brittisk sjöhistoriker och skrev bl.a. boken *Some Principles of Maritime Strategy*. Dessa verk är klassiker men inriktar sig inte specifikt mot marindiplomati. Båda verken är släppta innan ubåtsvapnet togs i effektivt operativt bruk och behandlar således inte detta vapenslag. Geoffrey Till är en nämnvärd modern författare vars verk, *Seapower*, argumenterar för att Corbett och Mahan har påverkat hur sjöstyrkor används i krig. De Corbett och Mahan inte tar upp i de två verken som presenterats är användandet av sjöstyrkor i fredstid.<sup>24</sup>

Ämnet marin diplomati fick ett genombrott 1960 då många böcker utgavs. Denna uppsats strävar efter att förstå marin diplomati i någon form av modern kontext vilket utesluter äldre böcker. Martin Laurence skrev boken *The Sea in Modern Strategy* som utgavs 1967. Edward N Luttwak skrev boken *The Political Use of Seapower* som utgavs 1974. Ken Booth skrev boken *Navies and Foreign Policy* som utkom 1977, Han skrev även *Law, Force & Diplomacy at sea* som utgavs 1985. Robert Mandel skrev en kritiserande artikel om Gunboat Diplomacy som utgavs 1986 med titeln *The Effectiveness of*

---

<sup>24</sup> Till, Geoffrey, *Seapower A Guide For The Twenty-first Century*, London, Frank Cass Publishers, 2004, Sid 271

*Gunboat Diplomacy*. Geoffrey Till skrev *Seapower* som utgavs 2004. På grund av uppsatsens omfattning kommer inte alla författare kunna behandlas utan författarna James Cable, Cristian La Miére och till viss del Jerker Widén har valts som teoribildande grund för uppsatsen.<sup>25</sup>

### 1.6 Disposition

Kapitel ett innefattar bakgrund, i vilken ubåtsvapnet presenteras tillsammans med ett antal punkter av intresse för uppsatsen. Detta följs av problemformulering ur vilken ett syfte och en frågeställning är framtagen. Under detta kapitel ligger också dispositionen.

Kapitel två är metodkapitlet vilket är uppdelat i tre delar. Genomförande delen syftar till att förklara hur författaren burit sig åt för att producera uppsatsen. Material och källkritik presenterar de material som används för uppsatsens produktion och dess tillförlitlighet. Urvalet – *The Race to the bottom* presenterar den teori som används för att hitta en valid grund för vilka länder som bör undersökas i empirin

Kapitel tre utgörs av teorin i vilken marindiplomatin beskrivs utifrån författarna Christian Le Miére, James Cable och Jerker Widén. Tillsammans med detta ligger också en operationalisering som syftar till att bryta ned teorin till valida och mätbara punkten för att utröna ubåtsvapnets användande inom ramen för marin diplomati

Kapitel fyra presenterar de empiriska fynden som inhämtats med de variabler som presenteras i operationaliseringen samt att de i den tabell som kapitlet utgörs av presenteras under vilka omständigheter variablerna uppfyllts.

Kapitel fem är resultat och analyskapitlet där empirin försöker förstås i form av sammanhang av likheter och skillnader mellan nationer som uppfyller eller inte uppfyller variabler. Därefter presenteras slutsatser som dragits av den analys som genomförts på resultaten.

Detta följs av Litteratur och referensförtäckning

---

<sup>25</sup> De böcker som avses är Cable, James. (1994). *Gunboat Diplomacy 1919-1991* 3<sup>rd</sup> edition. Macmillan Distribution Ltd. Houndsmill, England. Och Le Miére, Christian. (2014). *Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges*. Routledge, New York.

## 2. Metod

### 2.1 Genomförande

För att beskriva marindiplomatin valdes först James Cable då han är en av de första teoretikerna som skriver renodlat om marinteori. Efter en kvalitativ analys av boken *Gunboat Diplomacy* och en kritiserande artikel av Jerker Widén valdes även författaren Le Mières bok *Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges* för att presentera den delen av den marindiplomatiska arenan som representeras i fredstid. Kritiken och den senare teorin behandlades också med en kvalitativ analys. För att ge en bild av vad ubåtsvapnet är beskrivs detta i en kvalitativ analys och sammanfattning av valda delar i John Harveys bok *Submarines*. De kvalitativa analyserna har fokuserat på mål och metoder för användning av marina stridskrafter. Med en metodologisk triangulering<sup>26</sup> har 6 variabler plockats ut. Dessa variabler avser presentera delar av vad ett ubåtsvapen kan bidra med inom ramen för marin diplomati. Detta besvarar frågan på hur ubåtsvapnet används av respektive nation. Variablerna har hanterats definitivt med variabel värdena genomfört eller icke genomfört. Empirin har inhämtats med dessa variabler som tyngdpunkt och med nationer bestämda i ett teoretiskt urval<sup>27</sup>. Detta resulterar i ett kvantitativt resultat som hanteras med en kvalitativ tolkning. I analyser sker en jämförelse av nationer där samband för likheter och skillnad utreds. Detta sker tillsammans i diskussionen.

### 2.2 Avgränsningar

Empirin är avgränsad i tid och sträcker sig mellan 1914 och 2015, till följd av att det var först 1914 ubåtsvapnet togs i systematisk operativt bruk. Empirin är också i viss mån avgränsad i rum med avseende på att empirin valts att inhämtas med Jan Joel Anderssons Teori om operativa ubåtsvapen som grund. Empirin är också avgränsad till att hantera öppna källor i syfte att behålla transparens i uppsatsen.

---

<sup>26</sup> 186

<sup>27</sup> 38

### 2.3 Reliabilitet och validitet

Ubåtsvapnet är generellt en verksamhet sluten i det dolda med uttalanden som - "It is our policy not to discuss submarine operations as this may compromise the security of these vessels," Ministry of Defence<sup>28</sup>.

Reliabiliteten i denna studie är hög i det avseendet att det finns goda historiska dokumentationer av genomförd verksamhet men den lider dock i det avseende att nationernas ubåtsvapen är generellt omgivet av en hög sekretess nivå. Detta är något som påverkas av tiden då viss materiel kan komma att bli klassificerat öppet i framtiden då man anser att de inte längre har samma påverkan utav offentliggörande. Reliabiliteten är också hög i det avseende att källorna som använts är trovärdiga. Något som påverkar reliabiliteten är också att studien görs inom en fast tidsram vilket medför att tiden som har lagts på att samla empirisk data har begränsats och således kan viss data missas.

Validiteten tar sig uttryck i att kriterierna är definierade och härledda till de två teorier studien grundar sig i. I den kvalitativa analysen av teorin med fokus på marindiplomatiska metoder bör validiteten främjas av att variablerna tar sig uttryck i metoder. Dessa variabler går via detta att härleda i de presenterade teorierna.

Något som också påverkar validiteten är erfarenheten av att producera vetenskapliga texter hos författaren är bristande. Detta kan påverka att viss metodik i uppsatsen genomförs bristfälligt eller att vissa metodologiska begrepp tolkats fel.

### 2.4 Material och Källkritik.

Huvuddelen av materialet som används till teorin i uppsatsen utgörs av vetenskapligt granskad litteratur skriven av erkända författare med militär anknytning.

## Submarines

Ubåtsvapnet beskrivs av John Harvey vars erfarenhet av ubåtstjänstgöring grundar sig i över 13 år i operativ tjänst ombord på brittiska ubåtar. Harvey var vid bokens författande Rear Admiral<sup>29</sup> och arbetade i skvadronsstaben vid vilken han har insikt i de olika

---

<sup>28</sup> <http://www.robedwards.com/2012/08/surprise-visit-by-french-nuclear-submarine-prompts-safety-fears.html>

<sup>29</sup> Motsvarar svensk Konteramiral.

områdena kring operationer, personal och arbetsmiljö och konstruktion.<sup>30</sup> Boken är också redigerad av Dr Geoffrey Till som är en erkänd marinteoretiker.

### **Gunboat Diplomacy**

I uppsatsen används tredjeutgåvan av Gunboat Diplomacy, Den täcker perioden 1919-1991 vilket betyder att de senaste 20 åren inte är representerade. Författaren Sir James Cable har under sin karriär varit diplomat och har sin militära anknytning i Royal Corps of Signals där han tjänstgjort som officer.<sup>31</sup>

### **Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges**

Författaren av Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges, Christian Le Mière, är en aktiv rådgivare vid International Institute of Strategic Studies. Han är där Senior Fellow<sup>32</sup> i området marina styrkor och maritima säkerhetsfrågor och har bakgrund som författare på Jane's information Group. Le Mière arbetar idag med att analysera den marindiplomatiska arenan i Asien.<sup>33</sup>

### **Digitala källor**

Informationen till empirin är i huvudsak inhämtad från artiklar på internet och öppna rapporter. Ubåtsvapnet är omgivet av en hög sekretess detta är något som begränsar tillgängligheten på information inom området.

### **Portaler för utveckling och teknik inom försvarssektorn.**

Stora delar av empirin har hämtats från internationella portaler med inriktning mot företag och policy skapare inom försvarssektorn. Dessa har alla gemensamt att de kan påverkas av olika aktörer i form av exempelvis företag för att få vissa produkter att framstå bättre än andra. Detta är dock inget som påverkar uppsatsen och samtliga källor bedöms tillförlitliga för inhämtning av empirin.

Defenceweb - Defenceweb.co.za

---

<sup>30</sup> Harvey, John. Sid XIV Förordet.

<sup>31</sup> The London Gazette: (Supplement) no. 35783. p. 4921. 10 November 1942.

<sup>32</sup> Den mest erfarna vid instansen.

<sup>33</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=xmNW2MACfrI> Inhämtat 2015-05-07

Sidan har ca.113000 aktiva läsare med spridning i 170 länder.<sup>34</sup> Sidan representerar många länder och har ingen uttalad anknytning mot något land eller företag

Global Security - GlobalSecurity.org

Sidan lanserades 2000 och hade 2005 sexton miljoner läsare. Sidan är öppet stödjande av yttrandefrihet och utger sig för att leverera fakta för individer att bygga sina egna tolkningar på.

Naval Technology - Naval-Technology.com

Sidan har en stor spridning på användare från både företag och försvarsmakter runt om i världen.<sup>35</sup>

Gannet Guvernement Media - DefenseNews.com

Gannet Guvernement Media publicerar artiklar med politisk och militär anknytning.

### **Forum för ubåtsintresse**

Delar av empirin har hämtats ifrån tidningar och blogg liknande sidor som till stor del är drivna av personer som tidigare varit ubåtspersonal och har ett intresse av att hålla sig uppdaterade och sprida information om ubåtsvapnet och utvecklingar med anknytning till ubåtsvapnet. Sidorna kan vara speglade av vad som intresserar författarna men uppsatsen påverkas inte i någon större utsträckning av denna osäkerhet.

Sun dogders - sundodgers.com

En blogg med inriktning mot ubåtar för ubåtsintresserade.

Undersea Warfare - public.navy.mil/subfor/underseawarfaremagazine

Underseawarfare ligger under amerikanska flottans hemsida och är den officiella tidningen för Amerikanska ubåtsflottan.

Dutch Submarines - dutchsubmarines.com

Har fram till 2006 publicerat återskapelser av händelser från sagesmän från holländska flottan.

### **Nyhetsidor**

Delar av empirin har hämtats från stora nyhetsbolag. De större internationella bolagen har ett stort läsarantal och granskas av många ögon vilket medför att de behöver rapportera korrekta nyheter för att behålla sin trovärdighet. Nyhetssidorna kan till stor del räknas som tillförlitliga.

Nam News Network. – Namnewsnetwork.org

---

<sup>34</sup> [http://www.defencweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=432&Itemid=28](http://www.defencweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=432&Itemid=28) Inhämtat 2015-05-07

<sup>35</sup> <http://www.naval-technology.com/mediapacks/online/about-us-online.html> Inhämtat 2015-05-07

Nam News Network är en sammanslagning av medlemsländer som har gått ihop och skapat ett nätverk för att sprida nyheter. Nätverkets policy lyder ”To strive to ensure that the ethics and canons of journalism, accuracy, objectivity and common decency are steadfastly upheld.”<sup>36</sup>

The Times of Israel – Thetimesofisrael.com

The Times of Israel är en nätbaserad tidning som riktar sig mot den judiska världen<sup>37</sup>. Tidningen nämner flertalet gånger att de behandlar nyheter med ett judiskt. Detta medför att tidningen är något vinklad utifrån då den tar fast sida med Judendomen<sup>38</sup>. Detta har dock liten påverkan på denna uppsatts.

Reuters – Reuters.com

Internationell nyhetsbyrå som rapporterar nyheter världen över. Nyhetsbyrån har 2600 journalister och finns i 200 länder<sup>39</sup>

South china morning post - scmp.com

Regional tidning I Kina.

New york Times – Nytimes.com

Amerikansk tidning som rapporterar internationella nyheter världen över

NBC News - nbcnews.com

Ett Amerikanskt nyhetsbolag som rapporterar nationella och internationella nyheter

British Broadcast Corporation - bbc.com

BBC är ett av världens största public service företag, på deras hemsida publiceras dagligen nyheter från världen över.

### **Nationella försvarsmakter**

Vissa delar av empirin kommer ifrån nationers egna försvarsmakter. Detta är första hands källor men kan vara kraftigt påverkade av vilken information nationen vill släppa om övningar. Sidorna bedöms generellt tillförlitliga.

Svenska försvarsmakten - forsvarsmakten.se

Publicerar nyheter om svenska försvarsmaktens verksamhet eller verksamhet som har anknytning till denne.

Italienska flottan Marina Militare - marina.difesa.it

---

<sup>36</sup> <http://www.namnewsnetwork.org/v3/about.php> Inhämtat 2015-05-07

<sup>37</sup> <http://www.timesofisrael.com/about/> Inhämtat 2015-05-07

<sup>38</sup> <http://www.timesofisrael.com/about/> Inhämtat 2015-05-07

<sup>39</sup> <http://thomsonreuters.com/en/products-services/reuters-news-agency.html> Inhämtat 2015-05-07

Publicerar nyheter om italienska flottans verksamhet eller verksamhet som har anknytning till denne.

Albanska försvarsmaktens hemsida - aaf.mil.al

Rapporterar verksamhet inom eller i anknytning till albanska försvarsmakten.

Amerikanska flottan - navy.mil, cpf.navy.mil och southcom.mil

Navy.mil är amerikanska flottans hemsida och levererar nyheter som berör hela amerikanska flottan.<sup>40</sup> Den har även viss anknytning till sidor för respektive geografiska områden de är verksamma i.

### **Privat drivna sidor**

Uppsatsen använder två privat drivna sidor, dessa kan ses som den osäkraste källan till underlag för empirin. Sidorna kan vara kraftigt påverkade av personligt intresse men bedöms tillräckligt tillförlitliga för uppsatsen.

Cem Devrim Yaylali - turkishnavy.net

Är i huvudsak en hemsida där Cem Devrim Yaylali publicerar foton av örlogsfartyg.

Rod Edwards - robedwards.com

Rob Edwards är en frilansande Journalist som skriver om Nukleära vapen, nukleär kraft och allmän miljöpåverkan.

### **Övriga sidor**

Under denna kategori faller de tre sidor som i huvudsak fokuserar på att rapportera utveckling inom ramen för säkerhetspolitik och övrig internationell politik. Sidorna bedöms tillförlitliga.

Security Council report - securitycouncilreport.org

Sidan presenterar ledorden "independent. Impartial. Informative". Sidan är till för att göra FNs säkerhetsråd transparent.

The Diplomat - TheDiplomat.com

The diplomat följer geopolitiska trender, miljöfrågor, kulturfrågor och säkerhetspolitiska frågor med fokus på de geografiska området runt Asien.

Nato - Nato.int

Nato.int är Natos officiella hemsida.

---

<sup>40</sup> <http://www.navy.mil/#> Inhämtat 2015-05-07



### Urvalet - The Race to the Bottom.

I syfte att hitta en relevant grund till valet av nationer för empirin används Jan Joel Andersons artikel "The Race To the Bottom" som teoretisk grund för urvalet. I kommande stycke sammanfattas artikeln.

Ubåtsanskaffningens påverkan på internationell säkerhet.

Ett ökat behov att skydda handel har medfört en kapprustning runt om i världen. En del i denna kapprustning är attackubåtar, detta för att de ansetts som det ultimata vapnet i sjöstriden.<sup>41</sup> Det tar kraft och tid att bekämpa ubåtar. På grund av detta anses också ubåtsvapnet som en särskilt skadlig faktor mot stabiliteten i en kris.<sup>42</sup>

Detta är något Andersson argumenterar mot och menar på att den skadliga påverkan som en anskaffning av ubåtar skulle påverka är överdriven. argumenten tar utgångspunkt i de utmaningar nationer möter i antal ubåtar, utbildning och underhåll av ett ubåtsvapen.<sup>43</sup>

Ubåtshotet går inte att definiera bara igenom att räkna ubåtar. Andersson presenterar tre kategorier för att undersöka om ett ubåtsvapen är operationellt<sup>44</sup>: Minsta antal ubåtar, Underhåll och logistik samt träning och insatser.

#### **Minsta antal ubåtar.**

På grund av det underhållsarbetet som ubåtar kräver finns det ett minsta antal ubåtar för att en nation ska kunna vara operativa med sitt ubåtsvapen över tiden, Detta antal är generellt fyra. Ett mindre antal tillåter inte tillräckligt med tillfällen för insatser, utbildning och underhåll. <sup>45</sup>

#### **Underhåll och logistik**

---

<sup>41</sup> Förmågan att lösa ytstrid, ubåtsjakt, minering och verka mot land mål med robot m.fl.

<sup>42</sup> Andersson, J. Jan. (2014). The Race To The Bottom, Naval War Collage Review, Winter 2015, Vol.68 No.1 Sid 13

<sup>43</sup> Andersson, J. Jan Sid 13

<sup>44</sup> Och därigenom ett hot.

<sup>45</sup> Andersson. J. Jan, Sid 18

Ubåten är ett avancerat system som kräver kvalificerat underhåll.<sup>46</sup> Underhållet kräver inte bara duktiga tekniker och infrastruktur utan även ekonomiska medel.<sup>47</sup>

### **Träning och insatser**

Att utbilda en ubåtsbesättning skiljer sig mot att utbilda ett ytfartygs motsvarighet då ubåten blir, på grund av sin komplexa natur, inte kommer kunna genomföra någon mer kvalificerad verksamhet än transit. Länder som utmärker sig i form av träning och erfarenheter är USA, Storbritannien, Tyskland, Sverige, Holland och Japan. Två framgångsfaktorer för dessa länder är prioritering av underhåll samt en nära relation till tillverkaren av ubåtarna.<sup>48</sup> På grund av svårigheterna att utbilda ubåtsbesättningar är detta något som görs länder i mellan.<sup>49</sup>

### **Anderssons slutsats**

Hotet mot den internationella stabiliteten från ett växande ubåtsvapen är överskattat på grund av att det inte bara är antalet ubåtar som räknas utan att nationerna också måste se till att ha personal, utbildning och underhållsfunktioner för att hålla ubåtarna operativa.<sup>50</sup> Det går dock inte att förringa den offensiva förmågan som ubåtarna bidrar med, denna dämpas dock av närvaron av kvalificerad ubåtsjakt.<sup>51</sup> Han påpekar dock att varje enskilt fall är värt att titta på.

Urvalet tas ur den tabell<sup>52</sup> som beskrivs i Anderssons skrivelse.

Alla länder som representeras i tabellen representeras i bilaga 1. Tabellen räknar inte med mini ubåtar.

### **Nationer med nukleärt bestyckade ubåtar**

Indien, Frankrike, USA, Ryssland, Kina och Storbritannien<sup>53</sup>

### **Nationer med intern ubåtsutveckling**

Kina, Tyskland, Frankrike, Ryssland, Japan, Sverige, Storbritannien och USA<sup>54</sup>

---

<sup>46</sup> Ibid Sid 18

<sup>47</sup> Ibid Sid 18

<sup>48</sup> Ibid Sid 21

<sup>49</sup> Nämnvärt då de kan ha betydelse för uppsatsen. Ibid. Sid 23

<sup>50</sup> Ibid Sid 24

<sup>51</sup> Ibid Sid 25

<sup>52</sup> Ibid Sid 16-17

<sup>53</sup> Ibid Sid 16

<sup>54</sup> Ibid Sid 14

### 3. Teori - Marin diplomati

För att få en teoretisk anknytning att undersöka ubåtens roll inom ramen för marindiplomati presenteras marindiplomati med utgångspunkt ifrån Christian Le Mière, James Cable och i korthet en kritiserande artikel av Jerker Widén.

#### 3.1 Le Mière om marin diplomati

Diplomati är verktyget för att hantera relationer mellan nationer. Marindiplomati är således verktyget att hantera internationella relationer via den marina arenan. Värt att särskilja är att det inte handlar om att påverka den marina arenan igenom diplomati. Le Mière Delar upp Marin diplomati i tre delar.

#### **Samarbetes diplomati**

Grunden i samarbets diplomati är att parterna som är iblandade deltar av egen vilja. Utbyten av personal är en vanligt förekommande metod, både mellan skolor och aktiva enheter. Att samtliga deltagare strävar mot samma politiska mål är en förutsättning. En outtalad faktor för denna typ av diplomati är att många av de enheter som används också är enheter som har förmåga att använda våld som maktmedel, men även obeväpnade skepp kan ha en meningsfull roll. Samarbetes diplomati strävar mot influerande och förtroendebyggande mål.<sup>55</sup>

#### **Övertalande diplomati**

Övertalande diplomati skiljer sig från samarbets diplomati genom att den saknar samverkan mellan parter för att uppnå sina politiska mål. Den skiljer sig också från den tvingande diplomatin då den inte syftar till att avskräcka eller tvinga en part mot samma mål. Övertalande diplomati syftar till att etablera förtroende och prestige för en nations marina resurser i en internationell arena. Den riktar sig inte till något specifik part utan är en generell åtgärd för att övriga nationer ska se den egna flottan som en kraft att räkna med, Närvarande och effektiv, och också väldigt likt det som kallas att "visa flaggan"<sup>56</sup>. Den här typen av diplomati strävar ofta mot vagare mål och är därför sällan motivation för enskilda operationer eller förmågeanskaffning, den vägs istället in i samband

---

<sup>55</sup> Le Mière, Christian. (2014). Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges. Routledge, New York. Sid 11

<sup>56</sup> Att visa sin förmåga igenom närvaro. Le Mière, Christian. Sid 12

med andra typer av operationer. Målen med denna typ av diplomati är att visa sig kapabel utan att ha syftet att direkt påverka någon policy.<sup>57</sup>

### **Tvingande diplomati**

Den tvingande diplomatin enligt La Mière är Gunboat Diplomacy, läs vidare under rubriken Gunboat Diplomacy.

Flottan som medel är rörlig och har möjlighet att uppehålla sig under längre tider på internationellt vatten, den är således inte bunden till stationära punkter i land som ett flygvapen och en arme skulle vara, Det medför att nationer slipper mycket byråkratiskt arbete för att kunna närvara i ett område. Flottan har också utvecklats ifrån rena krigsfartyg till multirollsfartyg men förmåga att lösa fler uppgifter än tidigare. De renodlade krigsfartygen har också lämnat väg för paramilitära fartyg som genomfört humanitära insatser, Detta har kommit att kallas för Kanonbåts filantropi.<sup>58</sup>

Le Mière Beskriver också fyra metoder inom ramen för marin diplomati och tre mål som dessa metoder fyller.

### **Humanitära insatser och krishantering.**

Den här typen av insatser visar att en nation har en vilja att stödja allierade i mer än bara militära insatser och kan igenom detta få diplomatiska effekter. Dessa operationer syftar till att influera välvilja hos nationen som tar emot stödet. Att bistå med humanitär hjälp ökar även förtroendet mellan länder.<sup>59</sup>

### **Hamnbesök och örlogsbesök**

Att en nations statsfartyg förtöjer i en för den utländsk hamn är något som ofta görs med syfte att stärka allianser igenom förtroende skapande och igenom fredlig närvaro influera diplomati.<sup>60</sup>

### **Samövning**

---

<sup>57</sup> Ibid. Sid 13

<sup>58</sup> Ibid Sid 7

<sup>59</sup> ibid Sid 7

<sup>60</sup> Ibid Sid 7

Samövningar syftar till att öka kompetens för medverkande parter men har också bief-  
fekter diplomatiskt. Det stärker vänskap mellan länder och gör att parterna får en utö-  
kad interoperabilitet. Det får också medverkande länder att stärka förtroendet för län-  
derna de samövar med samt har också koalitions-skapande effekter.<sup>61</sup>

### **Samverkan**

Syftet med samverkan beskrivs i den operativa doktrinen för försvarsmakten 2014 med  
orden "Det övergripande syftet med samverkan är att bibehålla eller skapa operativ  
handlingsfrihet genom god kunskap om läge och förutsättningar hos samverkande aktö-  
rer..."<sup>62</sup>. Le Mière beskriver effekterna av samverkan som koalitions skapande och för-  
troende byggande.<sup>63</sup>

### **Influerande mål**

Att influera någon mot politiska mål tar stöd i integrering istället för tvång. I ett influe-  
rande mål strävar man efter att påverka motparter att välja samma politiska lösning  
som den som utövar en metod mot ett influerande mål. Det influerade målet uppnås via  
attraktiv kultur, politiska värdering, personlighet och institution och med en policy som  
är legitim och moraliskt riktig.<sup>64</sup>

### **Förtroendebyggande mål**

De förtroendebyggande målen syftar till att just skapa förtroende mellan nationer och  
dess försvarsmakter. Med förtroendebyggande mål gör utövare försök att locka och för-  
säkra andra nationer om en diplomatisk inriktning eller en nations förmåga.<sup>65</sup>

### **Koalitionsbyggande mål**

Detta mål syftar till att göra nationers flottor mer interoperabla, stärka förmågor och  
stödja varandra med träning och utveckling. Det har också effekten av att försäkra po-  
tentiella motståndare att en koalition har förmåga att agera.<sup>66</sup>

---

<sup>61</sup> Ibid Sid 8

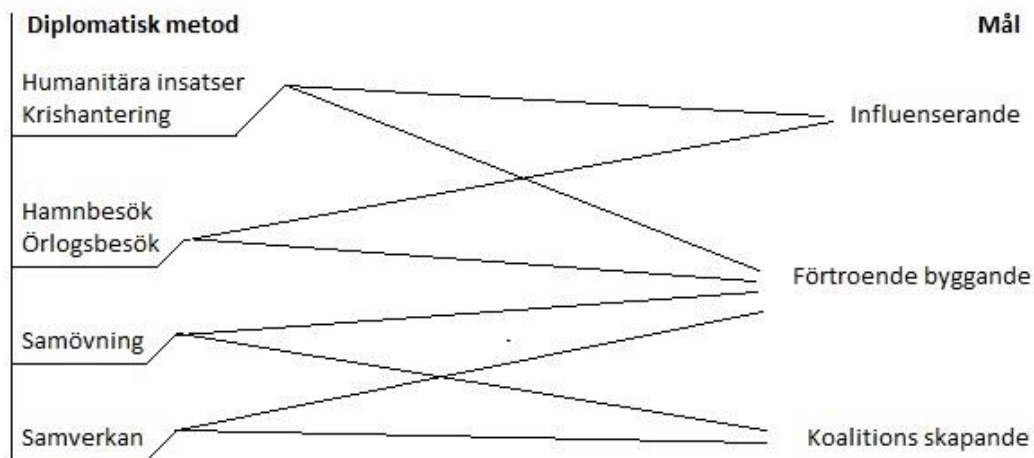
<sup>62</sup> <http://www.forsvarsmakten.se/siteassets/4-om-myndigheten/dokumentfiler/doktriner/operativ-doktrin-2014.pdf>

<sup>63</sup> Le Mière, Christian. Sid 8

<sup>64</sup> Ibid Sid 8

<sup>65</sup> Ibid Sid 11, 13

<sup>66</sup> Ibid Sid 9



Figuren visar de diplomatiska metoder som La Mière beskriver i förhållande till deras marindiplomatiska mål.

### 3.2 Gunboat Diplomacy

” The use or threat of limited naval force, otherwise than as an act of war, in order to secure advantage or to avert loss, either in the furtherance of an international dispute or else against foreign nationals within the territory or the jurisdiction of their own state.”<sup>67</sup>

Gunboat Diplomacy presenterar i sin tredje version nyttjandet av sjömakt för att uttrycka utrikespolitiska intressen. Den är avgränsad för att behandla nyttjandet av sjömakt i fred och kristid. Den behandlar inte nyttjandet av sjömakt i krig för politiska syften, den tar också avstånd från polisiära uppgifter så som fiskeri kontroll och tullverksamhet.<sup>68</sup> Det är ett verk som syftar till att belysa principerna för marin diplomati och deras effektivitet samt att utröna hur dessa principer kommer ta sig uttryck i framtiden.<sup>69</sup> Inom den marina diplomatin finns det utövare och drabbade. Den utövande behöver ha tillgång till någon form av medel för att utöva sjömakt men det behöver dock inte vara en konventionell flotta och utövaren definieras av den som först tar till sjömakt.

<sup>67</sup> Cable, James. (1994). Gunboat Diplomacy 1919-1991 3<sup>rd</sup> edition. Macmillan Distribution Ltd. Houndsmill. England. Sid 14.

<sup>68</sup> Ibid. Sid 1

<sup>69</sup> Ibid Sid 2

Den drabbade kan vara men behöver inte vara en kuststat och definieras som den som blir utsatt för påverkan av sjömakt.<sup>70</sup>

### **Definitiv diplomati**

Den definitiva diplomatin syftar till att med våld eller hot om våld uppnå ett mål. För att den definitiva diplomatin ska vara giltig måste ett antal faktorer vara uppfyllda<sup>71</sup>. Den första faktorn är att det måste finnas ett syfte. Den andra faktorn är att våldet måste vara tolerabelt. Att det är tolerabelt innebär olika saker vid olika tillfällen men det betyder att den som hotar med eller utför våldshandlingen måste lämna utrymme för den utsatta att kunna vika sig och ge efter för syftet hos den utövande. Jämnvikten mellan tolerabel och icke tolerabel ligger i balansen där den utsatta kan se en fördel i vika sig för det påtryckta syftet i förhållande till vad ett fullskaligt krig skulle innebära.<sup>72</sup>

Avvägningen för utövaren ligger i att använda tillräckligt mycket, men inte mer, kraft för att få igenom sin vilja. Utövaren måste sen vara beredd att använda ytterligare kraft eller tillta andra medel om konsekvenserna av de tidigare skulle bli för stora. Om hotet eller nyttjandet av våld slår fel så utsätts istället den utövande instansen av att de antingen utfört icke effektiva protester alternativt nått ett krigstillstånd man velat undvika<sup>73</sup> En faktor som påverkar utgången av ett hot om våld är att det ska vara tydligt för den utsatta att hoten kan bli verkliga, Det skall synas att utövaren är kapabel att genomföra det den hotar med.<sup>74</sup>

Ett begränsat användande av våld innebär förluster i materiel och personal för den som utsätts för det. I vissa fall är detta oundvikligt under en operation och då är det inte motståndet från den utsatta som är det primära utan att avskräcka den utsatta från att genomföra motangrepp. Ett verktyg för att göra detta är att använda mer kraft än vad uppdraget i sig kräver för att bli uppfyllt i syfte att sätta rädsla i sin motpart. Rädslan tillsammans med viljan att undvika krig kan bli så pass stor att det leder till att motangreppet undviks.<sup>75</sup>

---

<sup>70</sup> Ibid Sid 6

<sup>71</sup> Ibid Sid 20

<sup>72</sup> Ibid Sid 21

<sup>73</sup> Ibid Sid 22

<sup>74</sup> Ibid Sid 23

<sup>75</sup> Ibid Sid 24

Definitiv diplomati används i huvudsak när den som brukar det är betydligt starkare än sin motpart. Dock kan temporära överlägen leda till att en svagare spelare blir utövare.<sup>76</sup> Faktorer som påverkar den utsatta parten är vilken karaktär nationen har, dess styrka och den diplomatiska ställningen mellan utövaren, den utsatta och dess allierade.<sup>77</sup> Beslagtagning av materiel och personer från en nation kan verka avskräckande för motangrepp och användas som hävstång för att tvinga en nation att följa angriparens anvisningar.<sup>78</sup>

### **Målmedveten diplomati**

Den målmedvetna diplomatin skiljer sig från den definitiva igenom att den lämnar den utsatta med ett utrymme att göra val, medan den definitiva tvingar en utsatt att välja. Den strävar efter att uppnå sina syften genom samarbete med den utsatta. Den riktar sig effektivt mot ledare i nationer eller organisationer eftersom ledarna är möjliga att påverka sina underställda. Detta kan göras med hot om våld, kidnappning eller hot om att ersätta personen med någon annan som är mer medgörlig.<sup>79</sup> Det kan också göras både dolt och öppet men oavsett är det beroende av att nationens befolkning inte reser sig mot den nya policyn som influerats av diplomatin. Effektiviteten av införandet av en ny policy via målmedveten diplomati påverkas också av andra stater med intresse i området som påverkas, vilket medför ett utökat beroende av dold påverkan.<sup>80</sup>

Hamnblockader, ockupationer och artilleri som beskjuter land har historiskt sett varit effektiva metoder där sjömakts kunde påverka en konflikt på land även från havet, dessa metoder lever kvar men i andra former då tekniken utvecklats. Igenom dessa metoder ställde man den utsatta staten inför ett val, Att vika sig för den vilja som den utövande parten uttalat eller att fortsätta plågas av fortsatta eller liknande metoder.<sup>81</sup>

Kärnan i den målmedvetna diplomatin är att använda sjömakts för att påverka ett område i syfte att få ett utfall i ett annat och det handlar om att påverka nog mycket för att

---

<sup>76</sup> Ibid Sid 26

<sup>77</sup> Ibid Sid 27, 31

<sup>78</sup> Ibid Sid 33

<sup>79</sup> Ibid Sid 34

<sup>80</sup> Ibid Sid 35

<sup>81</sup> Ibid Sid 37



ge den utsatta nationen en anledning att acceptera de villkor som ställts men samtidigt inte vara så provokativ eller påverkande att den utsatta nationen känner att krig är nödvändigt för att svara likvärdigt.<sup>82</sup> En tydlig markering som kan användas idag är övningsanfall, Detta är historiskt sett något som inte genomförts då det setts med krigs som ett likvärdigt svar på handlingen. Det politiska läget och acceptansen hos nationer tillåter således sådana handlingar utan direkt reaktioner i form av motangrepp.<sup>83</sup>

Ett exempel på målmedveten diplomati är att en sjöstyrka från den utövande nationen patrullerar en handelsrutt med uttalad uppgift att hindra en särskild typ av varor att nå den utvalda nationen. Detta tillsammans med ett uttalande att det kommer fortgå tills den utsatta nationen valt att ta avstånd ifrån en allians med en utomstående part utgör den målmedvetna diplomatin. d.v.s. där sjömakten inte används direkt för att uppnå syftet utan används för att lägga tryck på en annan del av en politisk vågskål.

### **Katalytiska diplomati**

Den katalytiska diplomatin genomförs med vagare definierade politiska mål och syften.<sup>84</sup> Målet med en katalytisk diplomati är vara att främja en nations intresse inom ett område, i vårt fall med närvaron av sjömakt. Flottan har fördelen av att vara lätta att sätta in och dra ur en konfrontation till skillnad från ett flygvapen eller en arme som är bundna till stationära punkter. Det gör att det är lättare att flytta dit kraft behövs eller tros komma att behövas.<sup>85</sup> Syftet med närvaron i ett område är att generellt gynna den utövande nationens intresse genom att försvåra eller omöjliggöra aktivitet som strider mot dessa intressen.<sup>86</sup>

För att en katalytisk diplomati skall kunna genomföras i ett område kräver detta två saker, att den utövande nationen har resurser nog att projektera nog mycket sjömakt för att främja sina intressen i området samt att de redan etablerade parterna i området accepterar närvaron av utövaren.<sup>87</sup> En viktig faktor i den här typen av diplomati är likt de

---

<sup>82</sup> Ibid Sid 42

<sup>83</sup> Ibid Sid 44

<sup>84</sup> Ibid. Sid 46

<sup>85</sup> Ibid. Sid 46

<sup>86</sup> Ibid. Sid 50

<sup>87</sup> Ibid. Sid 51

andra att de handlingar som utförs måste vara tolerabla, detta för att inte riskera att eskalera konflikten till ett krig.<sup>88</sup> Cable nämner i ett exempel att en utövare av katalytisk diplomati är tvungen att ta hänsyn till tre politiska områden den påverkar. Det innersta området är den interna politiken hos den part man valt att etablera sig vid. Det mellersta området är det politiska klimatet mellan den part som är etablerad området man valt att genomföra diplomatin i och parter i intilliggande regioner. Det yttersta området är avlägsna parter intresse att påverka det politiska spelet i samma geografiska område.<sup>89</sup>

### Uttrycksfull diplomati

Den uttrycksfulla diplomatin är den som nyttjar minsta mängden begränsat våld i kanonbåtsdiplomatin. Den utnyttjar marinstridskrafter för att ge kraft åt politiska argument och göra det sannolikare att den utsatta ger vika för utövarens vilja.<sup>90</sup> Det är alltså en närvaro utan direkt syfte, en uppvisad närvaro för att visa att kraften att använda andra medel finns.<sup>91</sup>

### 3.3 Kanonbåtsdiplomatin Kritiserad av Widén

Widén menar på att denna typ av diplomati endast är en inriktning inom ramen för marin diplomati i sin helhet. Kanonbåtsdiplomatin är aggressiv och något som utförs av en större makt mot en mindre på den mindre maktens territorier<sup>92</sup>. Han förespråkar istället uttrycket marin diplomati som en övergripande rubrik som både innehåller de tvingande metoderna och de vagare passiva och subtila metoderna.<sup>93</sup>

Till skillnad från Le Mière hävdar Widén att inte all användning av flottan för politiska syften är att räkna som marin diplomati. Exempel på meningsskillnader är att expeditioner och humanitära insatser ligger utanför ramen av vad som är att räkna som marin diplomati.<sup>94</sup>

---

<sup>88</sup> Ibid. Sid 52

<sup>89</sup> Ibid. Sid 54 – kolla upp

<sup>90</sup> Ibid 62

<sup>91</sup> Ibid 63

<sup>92</sup> Widén, Jerker. J. (2011). Naval Diplomacy – A Theoretical Approach I Diplomacy and statecraft 22. Taylors and Francis Group. Sid 717

<sup>93</sup> I likhet med de teorier Le Mière beskriver. Ibid Sid 719

<sup>94</sup> Ibid sid. 719-720



Tabellen visar de presenterade teoriernas förhållande till varandra utifrån ett konflikt-nivåspektrum som sträcker sig från krig till fred vidare till i fred genomförda insatser, presenterade med författarnamn.

### 3.4 Operationalisering - Vad kan ubåtsvapnet bidra med?

Marin diplomatin beskriver metoder och koncept för att uttrycka en nations diplomati med hjälp av marinen. Ubåtsvapnet är en del av marinen som är menat att arbeta dolt ändå tycks det användas för diplomatiska mål, vilka metoder av den marina diplomatin kan ubåtsvapnet bidra med att utföra? För att undersöka detta har fem kategorier plockats fram ur de marindiplomatiska teorierna.

#### **Le Mière - med ubåten som medel**

Le Mière presenterar 4 metoder för att uppnå marindiplomatiska mål Humanitära insatser, Hamnbesök, Samövning och samverkan. Av dessa kan ubåtar direkt påverka och genomföra hamnbesök, samövning och samverkan. Ubåten är begränsad mot användning i humanitära insatser på grund av att den i sin utformning inte har samma multiroll funktion som ytfartygen kan anta.

Le Mière beskriver också marindiplomatin i tre områden. Samarbetes, övertalande och tvingande diplomati. Under samarbets diplomati presenteras även personalutbyte som

en metod för att nå diplomatiska mål, vilken är en metod som är genomförbar även med ubåten som medel.

### **Cable – med ubåten som medel**

#### **Definitiv diplomati med ubåten som medel**

Ubåten har förmåga att verka mot eller hota om att verka mot andra enheter i likhet med andra örlogsfartyg. Ubåten har en avskräckande påverkan vilken kommer av ett dolt uppträdande och en stor slagkraft vilket gör att ett hot om våld kan få mer politisk genomslagsförmåga. Ubåten är utrustad med en stor slagkraft vilket både kan ses som positivt och negativt i utförandet av en våldshandling. Ubåten har inte samma förmåga till begränsad verkan som majoriteten av ytenheterna har. För att visa vilka nationer som har en politisk vilja att använda ubåten som medel, även om dessa handlingar inte varit uttalat marindiplomatiska, kommer det presenteras vilka nationer som historiskt sätt använt sig av ubåten för att utföra våldshandlingar sjöväg.

#### **Målmedveten diplomati med ubåten som medel**

Ubåtsvapnet har nyligen tillförts förmågan att slå mot landmål. Något som historiskt sett varit ett medel inom ramen för målmedveten diplomati är att låta artilleri beskjuta viktiga punkter i land tills landet gått med på de diplomatiska målen med våldsanvändningen. För att visa vilka nationer som har en politisk vilja att använda ubåten som medel, även om dessa handlingar inte varit uttalat marindiplomatiska, kommer det presenteras vilka nationer som historiskt sätt använt sig av ubåten för att utföra våldshandlingar mot landmål.

För att tydliggöra vad respektive kategori innebär följer här en beskrivning av respektive kategori.

### **Hamnbesök**

Hamnbesök genomförs för att bygga förtroende, stärka allianser och influera besökta länder. Detta kan göras med alla typer av statsfartyg. Det som talar emot ubåtens användning i detta är att det inte finns några större ytor för mottagningar och representativ verksamhet. Det som talar för ubåts roll i detta är dels att nukleära båtar har en lång

operationsradie vilket betyder att de kan ta sig till länder långt ifrån utgångsnationen. En faktor som också talar för att använda ubåtar är att det är en resurs av strategisk betydelse vilket innebär att det besökta landet känner sig prioriterat. Utifrån detta härleds kategorin "Hamnbesök" och den avser undersöka vilka länder som genomfört hamnbesök med sina ubåtsvapen. Med hamnbesök avses vistelse med undersökt nations ubåt i för denne nation främmande nations hamn och eller bas där ubåtens personal kommer i kontakt med personal från den besökta nationen. Att en nation uppfyller kategorin hamnbesök innebär att de har nyttjat sitt ubåtsvapen inom ramen för en verksamhet som får direkta eller indirekta marindiplomatiska effekter i utifrån teorin om samarbets diplomati.

Validiteten grundar sig i att La Mière nämner denna metod som en metod som får påverkan på marindiplomatiska mål.

### **Personalutbyte**

Inom ramen för samarbets diplomati kan vi utläsa att utlåning av personal till andra nationers yt-enheter ubåtar är något som kan bidra till förtroende byggande diplomatiska mål. Ubåten har en mindre mängd total personal vilket innebär att varje man ombord fyller en viktigare roll, detta kan försvåra men behöver inte hindra personal utbyten från ubåt till andra enheter. Utifrån detta härleds kategorin "Personalutbyte" och den avser undersöka vilka ubåtsvapen som tar emot och skickar personal till andra nationers förband. Uttrycket Personalutbyten omfattar utbyten av enskilda individer eller grupper av ubåtspersonal under övningar och utbyten för utbildning utanför övningar. Att en nation uppfyller kategorin personalutbyte betyder att nationen har använt sin ubåtspersonal inom ramen för verksamhet som får direkta eller indirekta marindiplomatiska effekter inom ramen för övertalande diplomati. Validiteten grundar sig i La Mière diskuterar personalutbyte som en metod trots att detta inte tas upp specifikt i tabellen över diplomatiska metoder.

### **Samverkan**

Inom ramen för den övertalande diplomatin finner vi begreppet närvaro och att visa flagg. Detta kan göras genom närvaro i ett område utan särskilda skäl men närvaron kan också uppnås via samverkan i insatser. Ubåtar kan medverka i olika typer av insatser

med bl.a. dold leverans av specialförband och bidra till en normalbild i ett område. Utifrån detta härleder jag kategorin

”Samverkan” och avser undersöka vilka länder som använt sina ubåtsvapen i gemensamma insatser. Att en nation uppfyller kategorin samverkan betyder att nationen har använt sin ubåtspersonal inom ramen för verksamhet som får direkta eller indirekta marindiplomatiska effekter inom ramen för övertalande och samarbets diplomati. Validiteten grundar sig i att La Mière nämner denna metod som en metod som får påverkan på marindiplomatiska mål.

### **Samövning**

Inom ramen för den övertalande diplomatin kan närvaro också uttryckas igenom samövning. Ubåten är en resurs nödvändig för att träna ubåtsjakt för både ytfartyg och andra ubåtar på ett realistiskt sett. Detta kan självklart göras av nationer med fler än två operativa ubåtar inom nationen men kan också bedrivas mellan nationer. Utifrån detta härleder jag kategorin ”Samövning” och avser undersöka vilka länder som har använt sina ubåtsvapen i samövningar med andra nationer. Att en nation uppfyller kategorin samövning betyder att nationen har använt sin ubåtspersonal inom ramen för verksamhet som får direkta eller indirekta marindiplomatiska effekter inom ramen för övertalande och samarbets diplomati.

Validiteten grundar sig i att La Mière nämner denna metod som en metod som får påverkan på marindiplomatiska mål.

### **Skarp vapeninsats mot sjö-mål**

Inom ramen för den definitiva diplomatin finner vi våldsanvändning eller hot om våld. Ubåtar är utrustade med vapen för att verka både mot på ytan, undervattens och landbaserade mål. Att genomföra verkanseld från en enhet medför också att en nation belyser att dom har både förmågan att använda vapen och en mentalitet som medger användandet, Detta bidrar till förtroendebyggande och influerande mål. Det som talar emot ubåtsvapnet som bidragande till den definitiva diplomatin är bristen på graderad verkan då de vapen som beskrivits är sänkande. Utifrån detta härleder jag kategorin ”skarpa vapeninsatser mot sjömål” för att undersöka vilka länder som med sina ubåtar genomfört

skarpa vapeninsatser mot sjömål. Att en nation uppfyller denna kategori innebär att de har visat en politisk vilja och en militär förmåga att nyttja sitt ubåtsvapen som medel för att genomföra våldshandlingar i likhet med de som nyttjas inom ramen för den definitiva diplomatin.

Validiteten grundar sig i att det är en förmåga som krävs för att genomföra definitiv diplomati.

### **Skarp vapeninsats mot land-mål**

Inom ramen för målmedveten diplomati går artilleribeskjutning av land som har varit ett effektivt medel historiskt sett. Med den tillförda förmågan av kryssningsrobotar på ubåtar är detta något som även kan göras av ett ubåtsvapen. Verkan mot land-mål kan genomföras i syfte att tvinga den utsatta mot ett närmande av en policy. Utifrån detta härleder jag kategorin ” Skarp vapeninsats mot landmål” och avser vilka ubåtsvapen som har genomfört skarpa insatser med sitt ubåtsvapen mot landmål. Att en nation uppfyller denna kategori innebär att de har visat en politisk vilja och en militär förmåga att nyttja sitt ubåtsvapen som medel för att genomföra våldshandlingar i likhet med de som nyttjas inom ramen för den målmedvetna diplomatin.

Validiteten grundar sig i att det är en förmåga som krävs för att genomföra målmedveten diplomati.

Utifrån dessa kategorier kommer de nationer som presenteras i tabell 1.1 undersökas och det kommer presenteras vilka kategorier de uppfyllt samt under vilka omständigheter. Detta sammanfattas också i tabell 1.3 för en översikt enligt följande mall:

<b>Exempeltabell 1.2</b>						
<b>Nation</b>	<b>Kat. 1</b>	<b>Kat. 2</b>	<b>Kat. 3</b>	<b>Kat. 4</b>	<b>Kat. 5</b>	<b>Kat. 6</b>
Nation 1				x	x	
Nation 2		x	x			

Översikts mallen ger sedan en möjlighet att på ett smidigt sätt jämföra nationer för att se likheter och skillnader i användandet av ubåtsvapnet.

#### 4. Empiri - Världens användning av ubåtsvapen

I följande stycke presenteras de utvalda ländernas användning av ubåtsvapnet inom ramen för marin diplomati utifrån hur vida de har genomfört någon utan de sex verksamheter som presenterades i tidigare stycke, samt under vilka omständigheter.

<b>Algeriet</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från argentinska ubåtsvapnet.
<b>Argentina</b> <b>Samövar</b> under Atlasur VIII <sup>95</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> under Atlasur VIII <sup>96</sup>
<b>Australien:</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>97</sup> Genomför <b>Hamnbesök</b> och <b>samövar</b> med Turkiet under Dawn Service <sup>98</sup>
<b>Brasilien</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>99</sup> Genomför <b>Hamnbesök</b> under Unitas 2001 <sup>100</sup> <b>Samövar</b> under Unitas 2001 <sup>101</sup>
<b>Canada</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>102</sup> Genomför <b>Hamnbesök</b> och <b>Samövar</b> under Rimpac 2012 <sup>103</sup>
<b>Chile</b> Genomför <b>Hamnbesök</b> och <b>Samövar</b> under Rimpac 2004 <sup>104</sup>
<b>Colombia</b> Genomför <b>Hamnbesök</b> och <b>Samövar</b> inom ramen för DESI <sup>105</sup>

<sup>95</sup> [http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106](http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106) inhämtat 2015-05-03

<sup>96</sup> [http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106](http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106) inhämtat 2015-05-03

<sup>97</sup> Andersson, Jan Joel (2014). The Race to the Bottom – Submarine proliferation and international security. Naval War Collage Review, Winter 2015, Vol. 68, Nr 1, Sid 23.

<sup>98</sup> <http://turkishnavy.net/2015/04/> inhämtat 2015-05-03

<sup>99</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>100</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/ops/unitas.htm> inhämtat 2015-05-01

<sup>101</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/ops/unitas.htm> inhämtat 2015-05-01

<sup>102</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>103</sup> <http://www.naval-technology.com/features/featurerimpac-2012-vessels-aircraft-countries/> inhämtat 2015-05-03

<sup>104</sup> [http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub\\_marinepages/subpagewithphotos.htm](http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub_marinepages/subpagewithphotos.htm) inhämtat

2015-05-01

<sup>105</sup> [http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usw/issue\\_30/desi.html](http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usw/issue_30/desi.html) inhämtat 2015-05-03



<b>Ecuador</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Ecuadors ubåtsvapen.
<b>Egypten</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Egyptens ubåtsvapen.
<b>Frankrike</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Falselane <sup>106</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> med Malaysia i utbildningssyfte <sup>107</sup> <b>Samövar</b> under Sorbet Royal 96 <sup>108</sup>
<b>Grekland</b> Grekisk ubåt avfyrar <b>skarp vapeninsats</b> mot ottomaskt Örlogsfartyg <sup>109</sup> <b>Samövar</b> under Dogfish 2001 <sup>110</sup>
<b>Holland</b> Genomför <b>personalutbyte</b> under Perisher kursen i Storbritannien <sup>111</sup> Genomför <b>hamnbesök</b> i Stavanger <sup>112</sup> <b>Samövar</b> under Sorbet Royal 2005 <sup>113</sup> <b>Samverkar</b> i Nato ledd piratjaks operation <sup>114</sup>
<b>Indien</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Porthsmouth <sup>115</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> med Ryssland i utbildningssyfte <sup>116</sup> <b>Samövar</b> under IDIAEX 2012 <sup>117</sup>
<b>Indonesien</b> <b>Samövar</b> med USA <sup>118</sup>
<b>Iran</b> <b>Samövar</b> med Pakistan <sup>119</sup>

<sup>106</sup> <http://www.robedwards.com/2012/08/surprise-visit-by-french-nuclear-submarine-prompts-safety-fears.html> inhämtat 2015-05-03

<sup>107</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>108</sup> [http://www.dutchsubmarines.com/specials/special\\_sorbetroyal.htm](http://www.dutchsubmarines.com/specials/special_sorbetroyal.htm) inhämtat 2015-05-03

<sup>109</sup> Sondhaus, Lawrence (2001). Naval Warfare, 1815-1914. Routledge. Sid 220

<sup>110</sup> <http://www.nato.int/ims/2001/i010129e.htm> inhämtat 2015-05-02

<sup>111</sup> [http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usv/issue\\_18/perisher.htm](http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usv/issue_18/perisher.htm) inhämtat 2015-05-03

<sup>112</sup> [http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat\\_dolfijn4.htmv](http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat_dolfijn4.htmv) inhämtat 2015-05-02

<sup>113</sup> [http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat\\_dolfijn4.htmv](http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat_dolfijn4.htmv) inhämtat 2015-05-02

<sup>114</sup> <http://www.bbc.com/news/10382470>

<sup>115</sup> <http://intercepts.defensenews.com/2013/08/indias-hard-luck-submarine-sindhurakshak/> inhämtat 2015-05-03

<sup>116</sup> <http://thediplomat.com/2015/03/will-india-lease-another-russian-nuclear-submarine/> inhämtat 2015-05-04

<sup>117</sup> <http://www.cpf.navy.mil/news.aspx/030071> inhämtat 2015-05-01

<sup>118</sup> [http://www.public.navy.mil/subfor/underseawarfaremagazine/Issues/Archives/issue\\_50/IndonesianSubSquadron.html](http://www.public.navy.mil/subfor/underseawarfaremagazine/Issues/Archives/issue_50/IndonesianSubSquadron.html) inhämtat 2015-05-04

<sup>119</sup> <http://www.namnewsnetwork.org/v3/read.php?id=MjY4NjEx> inhämtat 2015-05-04

<b>Israel</b> Samövar med Grekland och USA <sup>120</sup>
<b>Italien</b> Samövar under Sorbet Royal 2005 <sup>121</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> under SMART HUNT 2015 <sup>122</sup>
<b>Japan</b> Japansk ubåt genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot Amerikanskt hangarfartyg <sup>123</sup> Genomför <b>hamnbesök</b> och <b>samövar</b> under Rimpac 2004 <sup>124</sup>
<b>Kina</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Sri Lanka <sup>125</sup> Genomfört Piratjakt med ubåt <sup>126</sup>
<b>Korea, Nord</b> Genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot Sydkoreansk korvett <sup>127</sup>
<b>Korea, Syd</b> Genomför <b>hamnbesök</b> och <b>samövar</b> under Rimpac <sup>128</sup>
<b>Libyen</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Libyska ubåtsvapnet.
<b>Malaysia</b> Genomför <b>personalutbyte</b> med Frankrike i utbildningssyfte <sup>129</sup>
<b>Norge</b> Genomför <b>hamnbesök</b> under Baltops 2012 <sup>130</sup> <b>Samövar</b> under Dynamic Mongoose 12 <sup>131</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>132</sup>

<sup>120</sup> <http://www.timesofisrael.com/israel-us-and-greece-begin-naval-exercises/> inhämtat 2015-05-04

<sup>121</sup> <http://www.nato.int/docu/update/2005/06-june/e0622c.htm> inhämtat 2015-05-02

<sup>122</sup> [http://www.marina.difesa.it/EN/Conosciamoci/notizie/Pagine/20150323\\_searider.aspx](http://www.marina.difesa.it/EN/Conosciamoci/notizie/Pagine/20150323_searider.aspx) inhämtat 2015-05-03

<sup>123</sup> Naval History and Heritage Command. Dictionary of American Naval Fighting Ships. "wasp".

<sup>124</sup> [http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub\\_marinepages/subpagewithphotos.htm](http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub_marinepages/subpagewithphotos.htm) inhämtat 2015-05-01

<sup>125</sup> <http://in.reuters.com/article/2014/11/02/sri-lanka-china-submarine-idINKBN0IM0LU20141102> inhämtat 2015-05-03

<sup>126</sup> <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/177792/chinese-nuclear-submarine-completes-anti-piracy-mission>

<sup>127</sup> <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/DPRK%20S%202010%20281%20SKorea%20Letter%20and%20Cheonan%20Report.pdf> inhämtat 2015-05-01

<sup>128</sup> [http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub\\_marinepages/subpagewithphotos.htm](http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub_marinepages/subpagewithphotos.htm) inhämtat 2015-05-01

<sup>129</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>130</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/ops/baltops.htm> inhämtat 2015-05-01

<sup>131</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_119146.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_119146.htm) inhämtat 2015-05-02

<sup>132</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<b>Pakistan</b> Genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot en indisk fregatt 1971 <sup>133</sup>
<b>Peru</b> Genomför <b>hamnbesök</b> inom ramen för DESI <sup>134</sup> <b>Samövar</b> under SIFOREX 2014 <sup>135</sup>
<b>Polen</b> Genomför <b>hamnbesök</b> och <b>samövar</b> under Baltops 95 <sup>136</sup>
<b>Portugal</b> <b>Samövar</b> under Dynamic Mongoose <sup>137</sup>
<b>Ryssland</b> <b>Samövar</b> under Bold Monarch 2011 <sup>138</sup> Genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot fraktfartyget Goya <sup>139</sup>
<b>Singapore</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>140</sup>
<b>Spanien</b> <b>Samövar</b> under Sorbet Royal 2005 <sup>141</sup>
<b>Storbritannien:</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>142</sup> <b>Samövar</b> med Turkiet under Mavi Balina <sup>143</sup> Genomför <b>skarp vapeninsats mot landmål</b> i Afganistan 2001 <sup>144</sup> Attacken i Afganistan utförs i <b>samverkan</b> med Amerikansk ubåt. <sup>145</sup> Brittisk ubåts genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot Argentinsk kryssare <sup>146</sup>
<b>Sverige</b> Genomför <b>personalutbyte</b> med Singapore inom ramen för NOLI projektet <sup>147</sup> Genomför <b>hamnbesök</b> under Baltops 2012 <sup>148</sup>

<sup>133</sup> Till, Geoffrey(2004). Seapower: A Guide for the twenty-first Century. Frank Cass Publishers. London Sid 179

<sup>134</sup> [http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usw/issue\\_30/desi.html](http://www.navy.mil/navydata/cno/n87/usw/issue_30/desi.html) inhämtat 2015-05-03

<sup>135</sup> <http://www.southcom.mil/newsroom/Pages/Multinational-anti-sub-warfare-exercise-in-Peru-concludes.aspx> inhämtat 2015-05-03

<sup>136</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/ops/baltops.htm> inhämtat 2015-05-01

<sup>137</sup> <http://www.mc.nato.int/exer/Pages/Dynamic%20Mongoose%202014.aspx> inhämtat 2015-05-04

<sup>138</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natolive/news\\_75370.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_75370.htm) inhämtat 2015-05-02

<sup>139</sup> Spencer, Tucker (2011) Sinking of Wilhelm Gustloff, General Von Steuben and Goya. Sid 800-801.

<sup>140</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>141</sup> <http://www.nato.int/docu/update/2005/06-june/e0622c.htm> inhämtat 2015-05-02

<sup>142</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>143</sup> <http://turkishnavy.net/2014/11/07/updated-mavi-balina-anti-submarine-warfare-exercise-starts-tomorrow/> inhämtat 2015-05-04

<sup>144</sup> [http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr\\_ed3\\_6.html](http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr_ed3_6.html) inhämtat 2015-05-01

<sup>145</sup> [http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr\\_ed3\\_6.html](http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr_ed3_6.html) inhämtat 2015-05-01

<sup>146</sup> Hastings, Max. (2010). The Battle for the Falklands. Pan Books. London. Sid. 187

<sup>147</sup> <http://blogg.forsvarsmakten.se/marinbloggen/2013/01/21/learning-from-the-best-gastinlagg-2/> inhämtat 2015-05-02

<sup>148</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/ops/baltops.htm> inhämtat 2015-05-01

<b>Samövar</b> under Sorbet Royal 96 <sup>149</sup>
<b>Sydafrika</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Montevideo <sup>i</sup> <b>Samövar</b> under Atlasur VIII <sup>150</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> under Atlasur VIII <sup>151</sup>
<b>Taiwan</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Taiwans ubåtsvapen.
<b>Turkiet</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Durrës <sup>152</sup> <b>Samövar</b> under Sorbet Royal <sup>153</sup>
<b>Tyskland</b> Genomför <b>hamnbesök</b> och <b>samövar</b> under Dynamic Mongoose 12 <sup>154</sup> Tysk ubåt genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot handelsfartyg ur "convoy sc 7" <sup>155</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> under SMART HUNT 2015 <sup>156</sup>
<b>Ukraina</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Ukrainska ubåtsvapnet. Annekterad av ryska flottan <sup>157</sup>
<b>USA</b> Genomför <b>personalutbyte</b> för utbildning inom ramen för NATO <sup>158</sup> <b>Samövar</b> under Rimpac 2004 <sup>159</sup> Genomför <b>skarp vapeninsats</b> mot Japanskt hangarfartyg <sup>160</sup>

<sup>149</sup> [http://www.dutchsubmarines.com/specials/special\\_sorbetroyal.htm](http://www.dutchsubmarines.com/specials/special_sorbetroyal.htm) inhämtat 2015-05-02

<sup>150</sup> [http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106](http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106) inhämtat 2015-05-03

<sup>151</sup> [http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106](http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=11078:sa-sub-sinks-atlasur-fleet&catid=51:Sea&Itemid=106) inhämtat 2015-05-03

<sup>152</sup> <http://www.aaf.mil.al/english/index.php/te-fundit/2513-turkish-submarine-tcg-sakarya-visits-the-port-of-durres> inhämtat 2015-05-04

<sup>153</sup> [http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat\\_dolfijn4.htmv](http://www.dutchsubmarines.com/boats/boat_dolfijn4.htmv) inhämtat 2015-05-02

<sup>154</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_119146.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_119146.htm) inhämtat 2015-05-02

<sup>155</sup> Lund och Ludlam (1973) : The Night of the U-Boats

<sup>156</sup> [http://www.marina.difesa.it/EN/Conosciamoci/notizie/Pagine/20150323\\_searider.aspx](http://www.marina.difesa.it/EN/Conosciamoci/notizie/Pagine/20150323_searider.aspx) inhämtat 2015-05-03

<sup>157</sup> <http://www.nbcnews.com/storyline/ukraine-crisis/ukrainian-sailors-surrender-submarine-russian-navy-n59451> inhämtat 2015-05-02

<sup>158</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

<sup>159</sup> [http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub\\_marinepages/subpagewithphotos.htm](http://web.archive.org/web/20050401032733/http://www.cpf.navy.mil/RIMPAC2004/sub_marinepages/subpagewithphotos.htm)

inhämtat 2015-05-01

<sup>160</sup> Enright and Ryam. (1988). Shinano: The Sinking of Japan's Secret Supership. Sid 141-161

<b>Samverkar</b> med brittisk ubåt vid invasionen av Irak <sup>161</sup> USA genomför <b>skarp vapeninsats mot landmål</b> under invasionen av Irak 2003. <sup>162</sup>
<b>Venezuela</b> Datainsamlingen visar inte på någon aktivitet inom ställda variabler från Venezuelas ubåtsvapen. Ubåtsflottan är inte operativ <sup>163</sup>
<b>Vietnam</b> Genomför <b>hamnbesök</b> i Kaliningrad i samband med överlämning av ubåt <sup>164</sup> Genomför <b>personalutbyte</b> med Ryssland i utbildningssyfte <sup>165</sup>

## 5. Resultat och analys

### 5.1 Översikt i tabellform.

#### Kolumn förklaring

1	Hamnbesök
2	Personal utbyte
3	Samövning
4	Samverkan
5	skarpa vapeninsatser mot sjö-mål
6	Skarp vapeninsats mot land-mål

Genomförda verksamheter markeras med ett "x" medan tomma rutor innebär att ingen informations påträffats som indikerar att nationen har genomfört verksamhet inom ramen för den variabeln.

Nation	1	2	3	4	5	6
Algeriet						
Argentina		x	x			
Australien	x	x	x			
Brasilien	x	x	x			
Canada	x	x	x			

<sup>161</sup> [http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr\\_ed3\\_6.html](http://www.nytimes.com/2001/10/08/news/08iht-terr_ed3_6.html) inhämtat 2015-05-01

<sup>162</sup> [http://www.nytimes.com/2006/03/12/international/middleeast/12escape.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2006/03/12/international/middleeast/12escape.html?_r=0) inhämtat 2015-05-01

<sup>163</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/world/venezuela/navy.htm> inhämtat 2015-05-01

<sup>164</sup> <http://sundodgers.com/tag/vietnam/> inhämtat 2015-05-01

<sup>165</sup> Andersson, Jan Joel (2014). Sid 23

Chile	x	x				
Colombia	x	x				
Ecuador						
Egypten						
Frankrike	x	x	x			
Grekland		x			x	
Holland	x	x	x		x	
Indien	x	x	x			
Indonesien			x			
Iran			x			
Israel			x			
Italien		x	x			
Japan	x		x		x	
Kina	x					
Korea, Nord					x	
Korea, Syd	x		x			
Libyen						
Malaysia		x				
Norge	x	x	x			
Pakistan					x	
Peru	x		x			
Polen	x		x			
Portugal			x			
Ryssland			x		x	
Singapore		x				
Spanien			x			
Storbritannien	x	x	x	x	x	x
Sverige	x	x	x			
Sydafrika	x	x	x			
Taiwan						
Turkiet	x		x			
Tyskland	x	x	x		x	
Ukraina						

USA	x	x	x	x	x	x
Venezuela						
Vietnam	x	x				

## 5.2 Sammanfattning och analys

### Hamnbesök

De vanligast förekommande hamnbesöken med ubåt sker i samband med samövningar med andra nationer. 21 Av 41 nationer har genomfört öppet dokumenterade hamnbesök med sina ubåtar. Av dessa 21 är 9 medlemmar i Nato<sup>166</sup>. Av de 20 länder som inte genomfört öppet dokumenterade hamnbesök är 11 st länder som har färre än 4 ubåtar<sup>167</sup>

### Personal utbyte

De vanligast förekommande fallen av personalutbyte sker i samband med utbildning av ubåtspersonal. Denna utbildning sker till stor del i samband med export av ubåtar från en nations till en annan. 20 a 41 länder har genomfört någon form av utbyte av ubåtspersonal till andra nationer. Av det 20 länder som genomfört personalutbyte är 9 medlemmar i Nato<sup>168</sup>. 9 av de nationer 20 som inte genomfört personalutbyte har färre än 4 ubåtar.<sup>169</sup>

### Samövning

Den vanligaste typen av multinationella samövningar som ubåtar deltar vid är ubåtsräddningsövningar och ubåtsjakt övningar. 25 av 41 länder har med sina ubåtar genomfört samövning med andra nationer. Av dessa 25 länder är 11 medlemmar i Nato.<sup>170</sup> 6 av de nationer 16 som inte samövat är nationer med färre n 4 ubåtar<sup>171</sup>

### Samverkan

<sup>166</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato\\_countries.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato_countries.htm) inhämtat 2015-05-06

<sup>167</sup> Vilket enligt Jan Joel Anderssons resonemang är en indikation på att nationens ubåtsvapen inte har förmåga att vara fullt operativa.

<sup>168</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato\\_countries.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato_countries.htm) inhämtat 2015-05-06

<sup>169</sup> Vilket enligt Jan Joel Anderssons resonemang är en indikation på att nationens ubåtsvapen inte har förmåga att vara fullt operativa.

<sup>170</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato\\_countries.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato_countries.htm) inhämtat 2015-05-06

<sup>171</sup> Vilket enligt Jan Joel Anderssons resonemang är en indikation på att nationens ubåtsvapen inte har förmåga att vara fullt operativa.

Ett öppet dokumenterat fall av samverkan genomfördes med ubåtar utanför övnings-sammanhang är mellan Storbritannien och USA under invasionen av Afghanistan då de båda ländernas ubåtsvapen användes som plattformar för kryssningsrobotar. Holland har använt en av sina ubåtar i samverkan med Nato för piratjakt.

### **skarpa vapeninsatser mot sjömål**

Skarpa vapeninsatser mot sjömål från ubåt skedde med störst intensitet under första och andra världskriget. Under dessa perioder genomförde Japan, Tyskland, USA och Ryssland sina senaste skarpa vapeninsatser.

Grekland genomförde den första skarpa vapeninsatsen med torpet från ubåt 1912 dock med begränsad framgång.

Efter andra världskriget har det endast genomfört tre öppet dokumenterade skarpa vapeninsatser från ubåt utförda av Nord Korea, Pakistan och Storbritannien. Var av endast den senaste 2010 skett efter kalla kriget.

### **Skarp vapeninsats mot landmål**

Förmågan till verkan mot landmål från ubåt är en av det senare utökningarna av ubåtsvapnets förmåga och har genomförts vid två tillfällen. Vid invasionen av Afghanistan i en samverkan mellan brittiska och amerikanska ubåtar samt senast vid invasionen av Irak av amerikanska ubåtar. Vapeninsatserna mot landmål sker med kryssningsrobotar och genomförts av länder med tillgång till ubåtstyperna SSBN och SSGN

### **Undantag**

Kinas piratjakt innefattade ingen direkt samverkan med andra nationer men är värd att nämna då det tillsammans med det holländska bidraget är de enda piratjakter som genomförts med ubåt och dessutom går att förstå som ett marindiplomatiskt uppdrag<sup>172</sup>

## **6. Slutsatser**

---

<sup>172</sup> [http://ocw.mit.edu/courses/political-science/17-407-chinese-foreign-policy-international-relations-and-strategy-spring-2009/projects/MIT17\\_407S09\\_student2.pdf](http://ocw.mit.edu/courses/political-science/17-407-chinese-foreign-policy-international-relations-and-strategy-spring-2009/projects/MIT17_407S09_student2.pdf) inhämtat 2015-05-03



- Med utgångspunkt i Christian La Mière och James Cables teorier om Marin diplomati, inom vilka metoder kan ett ubåtsvapen bidra till att främja marindiplomatiska mål?

Med Christian La Mière och James Cables teorier om marin diplomati som grund har författaren identifierat sex metoder som ubåtsvapnet kan använda för att bidra och påverka marindiplomatiska mål. Dessa sex metoder är: Hamnbesök, Personalutbyte, Samövning, Samverkan, Skarp vapeninsats mot sjömål och skarp vapeninsats mot landmål.

- Har dessa metoder tillämpats av nationers ubåtsvapen sedan det togs i aktiv tjänst?

Studien visar att samtliga metoder har nyttjats i någon form men något som är generellt för vad empirin visar är att de aldrig varit i explicit marindiplomatiskt syfte utan något som skett indirekt och inom ramen för annan verksamhet.

- Givet svaret på de ovanstående frågorna, vilken effekt har ubåtsvapnet på uppfyllanden marindiplomatiska mål?

Ubåtsvapnet har sedan andra världskriget använts väldigt sparsamt i konflikter. Den huvudsakliga slutsatsen är att ubåtsvapnet inte används som medel i verksamhet vars huvudsyfte är att uppfylla marindiplomatiska mål. Ubåtsvapnet har dock effekt på marindiplomatiska mål igenom indirekt påverkan. Under datainsamlingen påträffades ett undantag, en operation som hade uttalat marindiplomatiska och säkerhetspolitiska mål, vilket var den kinesiska piratjaksoperation. Detta kan härledas till att ubåtsvapnet inte är det effektivaste medlet när man söker representativ förmåga, på grund av att det är menat att verka dolt. Något som Le Mière nämner är att flottan sällan används till renodlade marindiplomatiska uppdrag, vilket i synnerhet gäller för ubåtsvapnet, med hänsyn till Anderssons argument, om ubåtsvapnet som ett särskilt kostsamt vapenslag. Marindiplomatin bedrivs konstant under samövningar och hamnbesök, den nämns till och med

som mål vid vissa övningar<sup>173</sup> men den nämns alltid som en bieffekt. Utveckling av förmåga är något som alltid kommer i första hand vid de övningar som presenterats i empirin. Detta pekar på att ubåtsvapnets påverkan inom marindiplomati endast är indirekt och att ubåtsvapnet relativt andra sjöburna vapenslag inte har någon särskild effekt utan snarare är begränsad till att endast bidra genom ett begränsat antal metoder inom ramen för marin diplomati.

## 6.1 Diskussion

Denna uppsats har baserats på ett vetenskapligt problem där två marindiplomatiska teorier har används som utgångspunkt för att plocka fram variabler för att undersöka vad ubåtsvapnet skulle kunna bidra med för att uppfylla marindiplomatiska mål. Med variablerna som grund har empirin samlats in för att se vilka av variablerna som uppfylls inom ramen för den verksamhet som ubåtsvapnet deltar vid. Resultat av detta visar vilken effekt ubåtsvapnets verksamhet har i uppfyllandet av marindiplomatiska mål.

Igenom den flerfallsstudie som genomförts har en generell bild av de variabler ubåtsvapnet påverkar för att nå marindiplomatisk effekt presenterats. Metoden presenterar skillnader mellan olika nationers användning av ubåtsvapnet i förhållande till de framtagna variablerna. Analysen har i förstahand behandlat hur och varför ubåtsvapnet uppfyllt vissa variabler men inte andra. Analysen har också jämfört likheter och skillnader mellan nationer som uppfyller olika variabler i olika utsträckning för att se trender. Detta kan medföra att metoden missar undantagsfall som kinas användning av ubåtsvapnet vid piratjakt. Ubåtsvapnet är omgivet av sekretess vilket är något som påverkat empirin, särskilt i moderna fall då äldre fall kan avhemligas och släppas i öppna källor

Den huvudsakliga slutsatsen är att ubåtsvapnet inte används som medel i verksamhet vars huvudsyfte är att uppfylla marindiplomatiska mål. Ubåtsvapnet har dock effekt på marindiplomatiska mål genom indirekt påverkan. Detta beror på ubåtsvapnets höga driftkostnad som motiverar att den prioriterade verksamheten är förmågebyggande och

---

<sup>173</sup> Rimpac

den marindiplomatiska effekten blir en bieffekt som uppnås för att verksamhetens sammanhang ger upphov marindiplomatiska effekter t.ex. igenom hamnbesök i samband med leverans av en nyutvecklad ubåt.

Undantaget från de generella mönstret är att en kinesisk ubåt använts för pirat-jakt, där verksamheten hade uttalade marindiplomatiska mål.

### **Vidare slutsatser**

Under analysen har ett antal slutsatser som inte direkt skjuter mot uppsatsens frågeställningar dragits. Slutsatserna är relevanta och har därför valts att ta med under diskussionskapitlet.

Nato ett forum för samövning både för medlemsnationer och partnernationer. Samövningar som rör ubåtsräddning har stor fokus på interoperabilitet. Interoperabilitet mellan ubåtar och räddningsfarkoster samt mellan räddningsfarkoster och andra räddningsfartyg kräver stor samverkan mellan länder. Detta samarbete är inget som specifikt tas upp i denna uppsats men som behandlas till del då ubåtsräddningsövningar av större skala ofta har en ubåt från någon nation medverkande.

Ubåtsvapnet är menat att verka dolt vilket gör att nationer har ytterligare initiativ för att inte röja signaturer på ubåtarna, vilket kan påverka inställningen till deltagande i övningar som involverar möjliga motparter.

Länder som uppfyller få av kriterierna tillhör de länder som enligt Anderssons teori om operationella ubåtsvapen har bristande operationell förmåga, vilket är ett argument som byggs på ytterligare av bristen på dokumenterad verksamhet under dessa sammanhang. Det finns dock också bevis på verksamhet från länder som enligt Anderssons resonemang borde ha låg operativ förmåga men ändå deltagit i avancerade övningar. Uppsatsen går dock inte så djupt att den analyserar grad av deltagande vilket gör att den bristande operationella förmågan kan vara något som tar avtryck i hur övningen genomförs för enheter. Andersson nämner Australiensiska flottans tillbakadragande från RIMPAC 2014 vilket är ett exempel som påvisar hur deras bristande förmåga påverkar en övning där de avsett medverka.

Något som kan påverka är att de nukleärt bestyckade ubåtarna är av så stor strategisk vikt att de inte vill utsätta de för risken av hamnbesök och samövningar, särskilt vid en ökat hot och minskad stabilitet i världen.

De två länder som uppfyller flest kategorier har haft eller har expeditionär förmåga i flottan. De har utvecklade ubåtsvapen med många typer av ubåtar. De har varit engagerade i moderna konflikter. Detta är argument för att man kan förvänta sig samma typ av nyttjande av enheter i framtida konflikter från liknande flottor. Den utökade förmågan som kryssningsrobotar på ubåt innebär att ubåtsvapnet kan användas för målmedveten diplomati.

Alla nationer med intern utveckling av ubåtar har genomfört någon form av personalutbyte med nationen de säljer till i syfte att utbilda personalen hos den mottagande nationen, vilket också får marindiplomatiska effekter i formen av samarbets diplomati och övertalande diplomati. Den utbildande nationen interagerar med den utbildade nationen samtidigt som den utbildande nationen påvisar sin förmåga inom ubåtskrigsföringen och den tekniska förmåga som nationen kan frambringa igenom sin export. Samtidigt är en effekt av material tillförseln och utbildningen en höjd förmåga hos den utbildade nationen.

### **Utomvetenskaplig relevans och förslag till ytterligare forskning**

Studien bygger på en generell marin diplomatisk grund och en ytligt men bred empiri som genererar en generell och allmän bild av ubåtsvapnets användning inom ramen för marindiplomatin. Uppsatsen kan i sin metod sättas i kontexten av en enskild nations användande av ubåtsvapnet innan, under och efter en konflikt för att ge en djupare analys dock bör sammanhanget för varje uppfylld variabel analyseras tydligare vid en sådan undersökning.

Vidare skulle uppsatsen som analysverktyg dra fördel av att väga in andra marindiplomati teoretiker för att få en större bredd och djupare teoriförankring i variablerna. Ett konkret förslag till vidare forskning är att sätta samma empiri mot variabler som plockats fram med grund i andra teoretiker för att undersöka om slutsatserna blir de samma.

## **Bidrag till professionen**

Efter lång tid till sjöss under intensiva övningar är det rimligt att anta att personalen är sliten, detta är något som kan påverka viljan att delta i aktiviteter i land. Denna uppsats ger ytterligare insikt och grund för en officer att kunna motivera personal att delta i organiserad verksamhet i land som ligger utanför den huvudsakliga övningen då den typen av verksamhet gör att personal från olika nationer kommer i kontakt med varandra och bygga förtroende även på en personlig nivå. Ett gott deltagande såväl i övning som utanför visar att en deltagande nationer har höga ambitioner vilket indirekt ger en positiv bild av nationen vilket gynnar internationella relationer.

## **Litteratur och referensförteckning**

### **Litteratur**

Cable, James, *Gunboat Diplomacy 1919-1991 3<sup>rd</sup> edition*.

(Houndsmill: Macmillan Distribution Ltd, 1994).

Cable, James, *The Political Influence of Naval Force in History*.

(Basingstoke: Macmillan, 1998).

Enright and Ryam, *Shinano, The Sinking of Japan's Secret Supership*.

(Houndsmill: St. Marti's Press, 1988).

Hastings, Max, *The Battle for the Falklands*.

(London: Pan Books, 2010)

Hervey, John, *Submarines. Brassey's Sea Power: Naval Vessels, Weapon systems and Technology Series, Vol 7*

(London: Brassey's, 1994)

Le Mière, Christian, *Maritime Diplomacy in the 21st Century – Drivers and Challenges*.

(New York: Routledge, 2014)

Lund och Ludlam, *The Night of the U-Boats*

(London: Foulsham & Co., 1973)

Preston, Antony, *Submarine Warfare – An Illustrated History*  
(London: Brown Packaging Books Ltd, 1998).

Spencer, Tucker, *Sinking of Wilhelm Gustloff, General Von Steuben and Goya*.  
(Santa Barbara: ABC-CLIO, 2011)

Till, Geoffrey, *Seapower: A Guide for the twenty-first Century*.  
(London: Frank Cass Publishers, 2004).

### Rapporter, andra källor

Naval History and Heritage Command. Dictionary of American Naval Fighting Ships.  
“wasp”.

### Offentligt tryck

The London Gazette: (Supplement) no. 35783. 10 November 1942.

Andersson, J. Jan. *The Race To The Bottom*, Naval War Collage Review, Winter 2015,  
Vol.68 No.1 (2014).

Widén, Jerker. J, *Naval Diplomacy – A Theoretical Approach I Diplomacy and statecraft 22*.  
Taylors and Francis Group. Sid 717. (2011).

### Elektroniska källor

<http://www.forsvarsmakten.se>

<http://www.robedwards.com>

<https://www.youtube.com>

<http://www.defenceweb.co.za>

<http://www.naval-technology.com>

<http://www.namnewsnetwork.org>

<http://www.timesofisrael.com>

<http://thomsonreuters.com>

<http://www.navy.mil>

<http://turkishnavy.net>

<http://www.globalsecurity.org>

<http://www.cpf.navy.mil>

<http://www.nato.int>

<http://www.dutchsubmarines.com>

<http://intercepts.defensenews.com>

<http://www.public.navy.mil>

<http://www.marina.difesa.it>

<http://thediplomat.com>

<http://www.scmp.com>

<http://in.reuters.com>

<http://www.securitycouncilreport.org>

<http://www.globalsecurity.org>

<http://www.southcom.mil>

<http://www.nytimes.com>

<http://www.bbc.com>

<http://www.nbcnews.com>

<http://sundodgers.com>

<http://ocw.mit.edu>

---

<sup>1</sup> <http://www.armsdeal-vpo.co.za/articles15/sinks.html>

## Bilaga 1 – Tabell – Världens ubåtar i numerär

Tabell 1.1 - Världens ubåtar i numerär och region <sup>i</sup>						
Nation	Region	SSBN	SSGN	SSN	SSG	SSK/SS
Algeriet	Mellanöstern/Nordafrika					4
Argentina	Latin Amerika/Karibien					3
Australien	Asien					6
Brasilien	Latin Amerika/Karibien					5
Canada	Nordamerika					4
Chile	Latin Amerika/Karibien					4
Colombia	Latin Amerika/Karibien					4
Ecuador	Latin Amerika/Karibien					2
Egypten	Mellanöstern/Nordafrika					4
Frankrike	Europa	4		6		
Grekland	Europa					4
Holland	Europa					4
Indien	Asien			1		13
Indonesien	Asien					2



Iran	Mellanöstern/Nordafrika					3
Israel	Mellanöstern/Nordafrika					3
Japan	Asien					18
Kina	Asien	4		5	1	60
Korea, Nord	Asien					20
Korea, Syd	Asien	12				
Libyen	Latin Amerika/Karibien					2
Malaysia	Asien					2
Norge	Europa					6
Pakistan	Asien					5
Peru	Latin Amerika/Karibien					6
Polen	Europa					5
Portugal	Europa					2
Ryssland	Ryssland	11	8	17		
Singapore	Asien					6
Spanien	Europa					3
Storbritannien	Europa	4		7		
Sverige	Europa					5
Sydafrika	Sydafrika					3
Taiwan	Asien					4
Turkiet	Europa					14
Tyskland	Europa					4
Ukraina	Europa					1
USA	Nordamerika	14	4	53		
Venezuela	Latin Amerika/Karibien					2
Vietnam	Asien					2