

# Three block war

En studie av utbildningsdokument

Uppsats i Krigsvetenskap

Vårterminen 2009

Författare: Anna Lind

Handledare: Anders Kruse

---

## **Abstract**

Anna Lind, kadett på Artilleriets stridsskola Yrkesofficersprogrammet 06-09.  
*Three block war, en studie av utbildningsdokument*

Uppsatsen är skriven som en del i de studier i krigsvetenskap jag erhållit på Yrkesofficersprogrammets sista termin.

Syftet med uppsatsen är att bidra till utvecklingen av de soldatutbildningshänvisningar som nyttjas vid Artilleriregementet.

Frågeställningarna lyder:

- Tränas soldaterna vid Artilleriregementet, enligt utbildningsdokumenten som nyttjas, för att klara av de krav som "Three block war" ställer?
- Kompletteras eventuella brister vid utbildningen på Artilleriregementet, genom utbildningen som sker inför internationell tjänst?

Metoden som använts är deskription med tekniken litteraturstudier. Begreppet "Three block war" beskrivs därefter analyseras utbildningsdokumenten för att besvara frågeställningarna.

Analysen visar att soldater som gjort värnplikten på Artilleriregementet och därefter genomgått den gemensamma utbildningen som ges utlandsstyrkan fortfarande har ett behov av utbildning. Detta kopplat till om soldaterna skall klara av att verka i ett område som karaktäriseras av "Three block war".

**Nyckelord:** Three block war, Försvarsmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS), Bataljonsorder för artilleribataljonen, Utbildningsanvisning Utlandsstyrkan, urban miljö, modern krigföring

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>1 Inledning</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1 Bakgrund</b> .....	<b>5</b>
<b>1.2 Motiv för ämnesval</b> .....	<b>5</b>
<b>1.3 Syfte</b> .....	<b>6</b>
<b>1.4 Frågeställning</b> .....	<b>6</b>
<b>1.5 Begreppsförklaringar</b> .....	<b>6</b>
<b>1.6 Centrala begrepp</b> .....	<b>7</b>
<b>1.7 Avgränsning</b> .....	<b>7</b>
<b>1.8 Tidigare forskning</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Metod</b> .....	<b>9</b>
<b>2.1 Framtagande av analysverktyg</b> .....	<b>9</b>
<b>2.2 Källor och källkritik</b> .....	<b>9</b>
2.2.1 Utbildningsdokument.....	9
2.2.2 FSS 2008.....	10
2.2.3 BatO1 .....	10
2.2.4 Utbildningsanvisning US .....	11
2.2.5 Digitala källor .....	12
2.2.6 Kungl krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift .....	12
2.2.7 C-uppsats .....	12
2.2.8 Böcker.....	13
<b>3 Teori</b> .....	<b>14</b>
<b>3.1 Three block war</b> .....	<b>14</b>
<b>3.2 Urban miljö – allt vanligare</b> .....	<b>15</b>
<b>3.3 Författarens reflektioner kring “Three block war”</b> .....	<b>15</b>
<b>3.4 Analysverktyg</b> .....	<b>15</b>
<b>3.5 Diskussion kring analysverktyget</b> .....	<b>16</b>
<b>4. Analys med diskussion</b> .....	<b>18</b>
<b>4.1 Försvarmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS)</b> .....	<b>18</b>
4.1.1 Sammanfattande diskussion FSS .....	20
<b>4.2 Bataljonsorder 1, order för utbildningen vid artilleribataljonen 08( BatO1)</b> .....	<b>21</b>
4.2.1 Sammanfattande diskussion BatO1.....	24
<b>4.3 Utbildningsanvisning US</b> .....	<b>25</b>
4.3.1 Sammanfattande diskussion Utbildningsanvisning US.....	26
<b>5 Avslutning</b> .....	<b>28</b>
<b>5.1 Avslutande diskussion</b> .....	<b>28</b>
<b>5.2 Slutsats</b> .....	<b>29</b>
<b>5.3 Författarens egna reflektioner</b> .....	<b>29</b>
5.3.1 Strid i bebyggelse.....	30
5.3.2 Humanitär hjälp .....	30
5.3.3 Ledarskap.....	30
5.3.4 Avslutning.....	31
<b>5.4 Förslag på fortsatt forskning</b> .....	<b>31</b>

<b>7 Referenser .....</b>	<b>32</b>
<b>7.1 Tryckta källor .....</b>	<b>32</b>
<b>7.2 Otryckta källor.....</b>	<b>32</b>
<b>7.3 Internet .....</b>	<b>32</b>
<b>7.4 Muntlig källa .....</b>	<b>33</b>

# 1 Inledning

## 1.1 Bakgrund

Allt eftersom världen förändras så förändras också krigföringen och kraven på denna. Vi befinner oss i begynnelsen av den fjärde generationens krigföring och detta ställer nya krav på soldater.<sup>1</sup> För att kunna möta ett hot måste kunskap om hotet samt hur det skall bemötas finnas.

Den amerikanske generalen Charles C Krulak<sup>2</sup> har grundat ett begrepp som sammanfattar det som soldater möter på dagens stridsfält. Det begreppet heter ”Three block war” och innebär att soldater måste klara av att växla mellan att lösa allt från humanitär hjälp till fredsbevarande operationer och regelrätt strid på kort tid, rent av under samma dag och på liten yta.

Krulak var chef för USA:s marinkår mellan åren 1995 och 1999. Efter dessa år insåg Krulak att kraven på soldaten i internationell tjänst hade förändrats, inte minst kraven på chefer på lägre nivåer (gruppchefer). Den miljö där soldater verkar tenderar att i allt större utsträckning bestå av urban miljö och detta medför nya krav. I en urban miljö vistas fler civila vilket medför att det blir fler aspekter att ta hänsyn till för att undvika oönskad sidoverkan när strid genomförs samt att situationer kan anta fler oväntade riktningar än i en icke urban miljö. Fler beslutssituationer där civilbefolkningen är inblandad uppstår och detta medför att soldaten måste vara beredd på att ständigt anpassa sig efter en varierande konfliktskala.<sup>3</sup> Krigföring i urban miljö är mer asymmetrisk<sup>4</sup> än krigföring i exempelvis skogsmiljö. Fienden kan uppträda icke-uniformerad och det blir svårare att skilja vän från fiende. Det som är en lågintensiv konflikt kan hastigt ändra karaktär och bli en medelintensiv eller högintensiv konflikt.

## 1.2 Motiv för ämnesval

Anledningen till att jag valt att behandla detta ämne i min uppsats är att jag under mina studier på militärhögskolan i Halmstad fick till uppgift att skriva en essä som omfattade en förklaring av begreppet ”Three block war”. Jag fattade då intresse för ämnet och ställde mig frågan, är detta något som nyttjas i soldatutbildningen? Jag har studerat Försvarets hemsida ([www.mil.se](http://www.mil.se)) och sett begreppet i en hel del reportage. Inte minst återfinns begreppet i tidskrifter som behandlar framtidens krigföring och strid i urban miljö. Jag drog då slutsatsen att detta är ett begrepp på frammarsch och ett begrepp med viktig innebörd. Med tanke på att många anser att detta är den verklighet som soldater möter under internationell tjänstgöring så anser jag att det är något som bör övervägas att introduceras i soldatutbildningen. I artiklar rörande Nordic-Battlegroup (NBG) kan det uttydas att mycket av det som stridsgruppen förväntas möta under sina insatser innebär strid enligt ”Three block war”.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Se begreppsförklaring 1.5

<sup>2</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_C\\_Krulak](http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_C_Krulak) Hämtat: 2009-04-11 Klockan: 1230

<sup>3</sup> Försvaretsmakten, *Doktrin för markoperationer 2005* s. 24

<sup>4</sup> Se begreppsförklaring 1.5

<sup>5</sup> <http://www.mil.se/sv/I-Sverige/Forband-i-beredskap/Nordic-Battlegroup/> Hämtat: 2009-04-11 Klockan: 1230

### 1.3 Syfte

Syftet med denna uppsats är att kunna bidra till utvecklingen av de soldatutbildningshänvisningar som nyttjas vid Artilleriregementet.

### 1.4 Frågeställning

För att uppnå syftet med uppsatsen har jag valt att dela upp frågeställningen i två delar:

- Tränas soldaterna vid Artilleriregementet, enligt utbildningsdokumenten som nyttjas, för att klara av de krav som ”Three block war” ställer?
- Kompletteras eventuella brister vid utbildningen på Artilleriregementet, genom utbildningen som sker inför internationell tjänst?

### 1.5 Begreppsförklaringar

#### **Fjärde generationens krigföring:**

Många av dagens konflikter karaktäriseras av vad som av teoretiker kallas för den fjärde generationens krigföring vilken kännetecknas av asymmetri. Exempelvis så uppträder fienden utan uniform och blir svårare att identifiera. Konflikter utgörs inte bara av två parter, utan flera olika grupper som kan vara inblandade.<sup>6</sup>

#### **Asymmetrisk krigföring:**

”När motståndarens tekniska nivå, organisation och metoder skiljer sig från vår uppstår en asymmetri.”<sup>7</sup>

Detta citat ur *Doktrin för markoperationer 2005* förklarar att asymmetrisk krigföring är krigföring som avviker från det normala som vi är vana vid.

#### **Humanitär hjälp/ humanitärt stöd:**

I denna uppsats definieras humanitär hjälp/humanitärt stöd som de hjälpinsatser som syftar till återuppbyggnad av infrastruktur, medicinering, förnödenhetsutdelning, minröjning samt även hjälp för återuppbyggnad av civil ledning. Dessa insatser sker till följd av kriget som pågår eller det krig som varit.<sup>8</sup>

#### **Fredsbevarande operation:**

En insats som syftar till att bibehålla freden i ett konfliktdrabbat område är en fredsbevarande operation. Detta kan innebära att tillse att avtal om eldupphör efterlevs, ordna platser för förhandlingar mellan parter samt demilitarisera<sup>9</sup> förband, reguljära som irreguljära. Våld används om nödvändigt.<sup>10</sup>

#### **Folkrättsliga principer**

Dessa består av fem olika principer som gemensamt syftar till att i likhet med krigets lagar ”minska övergrepp och mänskligt lidande i samband med krigföringen, till gagn för såväl soldater som civila”.<sup>11</sup>

---

<sup>6</sup> FMFM 1-A, Draft 4.3 Fourth Generation War 2008

<sup>7</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 21

<sup>8</sup> *Ibid.* s. 23

<sup>9</sup> Demilitarisera innebär att man avrustar förband eller enheter

<sup>10</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 23

<sup>11</sup> *Ibid.* s. 13

## **Rules of Engagement**

”Insatsregler (Rules of Engagement - ROE) anger begränsningar i befogenheten att använda våld och tvång, liksom övriga begränsningar i uppträdandet vid lösande av uppgifter.”<sup>12</sup>

### **1.6 Centrala begrepp**

#### **Three block war**

Finns beskrivet under rubriken 3.1 Teori.

#### **Försvarsmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS)**

I FSS finns anvisningar om vad Sveriges soldater och sjömän som minst skall klara av. Det är ett dokument med styrningar för utbildningen av dessa.<sup>13</sup> Mer ingående förklaring följer i kapitel 4.1.

#### **Bataljonsorder 1, order för utbildningen vid artilleribataljonen 08( BatO1)**

Bataljonsordern är det dokument som styr utbildningen av soldater på Artilleriregementet. Den är till del grundad på FSS. Utbildningen får inte understiga de minimikrav som ställs i FSS men tillägg utöver kan tillkomma. Exempelvis tillkommer funktionsspecifika krav på bland annat pjästjänst.<sup>14</sup> Mer ingående förklaring följer i kapitel 4.2.

#### **Utbildningsanvisning Utlandsstyrkan (Utbildningsanvisning US)**

Dokument som styr den obligatoriska utbildningen för dem som skall genomföra internationell tjänst och ingå i utlandsstyrkan.<sup>15</sup> Mer ingående förklaring följer i kapitel 4.3.

### **1.7 Avgränsning**

Uppsatsen omfattar soldatutbildningen på Artilleriregementet enligt utbildningsdokument gällande 2008 för artilleribataljonen. Hänsyn tas alltså inte för eventuell utbildning som soldaterna har fått utöver det som står i ordern.

Delar av utbildningen för utlandsstyrkan skräddarsys, beroende på vilket insatsområde och vilka specifika befattningar som är aktuella. Det innebär att det saknas speciella styrdokument för den typen av utbildning då det finns olika kompetensbehov i olika områden. Följden av detta är att endast dokumentet för den obligatoriska utbildningen som är gemensam för alla, oavsett insatsområde och befattning, kommer nyttjas i detta arbete.

### **1.8 Tidigare forskning**

Efter genomsökning av olika databaser, civila och militära, konstateras att någon tidigare undersökning inom detta område kopplat till soldatutbildning inte är genomförd. Däremot finns forskning om själva begreppet "Three block war". En uppsats som finns publicerad på Anna Lindh Biblioteket är Ove Staursets C-uppsats, *Three block war, en metafor om dagens og morgendagens stridsfelt for militaere*

<sup>12</sup> Doktrin för markoperationer 2005 s. 12

<sup>13</sup> Försvarsmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS) 2008 års utgåva, Försvarsmakten: Stockholm 2008

<sup>14</sup> Bataljonsorder 1, order för utbildningen vid artilleribataljonen 08 Försvarsmakten: Artilleriregementet 2008

<sup>15</sup> Utbildningsanvisning US Bilaga 3,5 Försvarsmakten: Livgardet 2007

*styrker*, skriven på chefsprogrammet 2005.<sup>16</sup> Den avhandlar begreppet och dess konsekvenser för krigföring.

---

<sup>16</sup> Staurset, Ove, *Three block war, en metafor om dagens og morgendagens stridsfelt for militaere styrker*, Forsvarshögskolan 2005-8-04, 19100:2041



## 2 Metod

Uppsatsen är inledningsvis deskriptiv för att läsaren skall få en uppfattning av vad begreppet "Three block war" innebär. Sedan nyttjas tekniken litteraturstudier i syfte att arbeta fram ett analysverktyg som tydliggör vilka krav som ställs på soldater som skall verka inom områden som karaktäriseras av "Three block war". Vidare så skall tre olika utbildningsdokument analyseras och resultatet visar om utbildningen leder mot kraven som ställs enligt "Three block war".

### 2.1 Framtagande av analysverktyg

Analysverktyget syftar till att möjliggöra en analys av de dokument som skall granskas för att kunna besvara frågeställningarna. Verktöget är framtaget genom litteraturstudier av fyra olika skrifter. Dessa skrifter har tydliga kopplingar till begreppet "Three block war" och stöd för alla punkter finns i den litteratur som nyttjats. Anledningen till valet av litteraturen som nyttjas vid framtagandet av analysverktyget är att dessa källor är relevanta i tid och innehåll. Vidare presentation av skrifterna sker i källkritiken.

Analysverktyget är framtaget av mig. Jag har inget eget intresse av att försöka nå ett speciellt resultat och verktyget bör därför ses som objektivt. Dock kan tänkas att en annan författare med ett annorlunda synsätt kunnat komma fram till ytterligare punkter.

Vid litteraturstudierna inför framtagandet av analysverktyget har olika kompetenser som krävs hos soldater som skall verka i miljöer som karaktäriseras av "Three block war" sökts och identifierats. De olika författarna beskriver vad soldater kan hamna i för situationer och vad dessa situationer ställer för kompetenskrav. Mer ingående förklaras detta under 3.5.

Analysverktyget presenteras i en punktlista i kapitel 3.4 och består av nio olika punkter som vardera beskriver krav som ställs på soldater som skall verka i ett område som karaktäriseras av "Three block war".

Efter litteraturstudier av utbildningsdokumenten så kommer analysverktyget att användas för att mäta förekomsten av punkter från analysverktyget i de olika utbildningsdokumenten. Resultatet kan bli *ja*, *nej* eller *delvis*. "*Ja*" innebär att punkten uppfylls av utbildningsdokumentet, "*nej*" innebär att inga kopplingar kan göras. "*Delvis*" kan innebära att endast vissa soldater eller plutoner på Artilleriregementet uppfyller punktens krav eller att del av punkten uppfylls. Vid analysen har jag vidmakthållit kritisk reservation då jag är medveten om att texterna jag analyserar kan tolkas på olika sätt.

### 2.2 Källor och källkritik

Uppsatsen handlar om ett begrepp som inte är vedertaget i svenska Försvarsmakten i samma utsträckning som exempelvis i USA:s marinkår. Det innebär att begreppet är öppet för olika tolkningar beroende på vem som hanterar och kommer i kontakt med det.

#### 2.2.1 Utbildningsdokument

Viktigt vid användandet av utbildningsdokument som källa är vetskapen om att dessa ofta inte finns i tryckt format, vilket stämmer för samtliga utbildningsdokument som

används i denna uppsats. Följden av detta är att dessa kan upphöra att existera och är enkla att ändra. Kontroll på giltighetstid har därför skett i arbetet med källkritiken. De utbildningshänvisningar som kommer att nyttjas är *FSS 2008*, *Bataljonsorder 1*, *Order för utbildningen vid Artilleribataljonen 08* och *Utbildningsanvisningar Utlandsstyrkan* från Livgardet. Detta medför att vissa befattningsutbildningar inför internationell tjänst samt vissa värnpliktsbefattningar på Artilleriregementet får en utbildning som kan skilja sig från det svar jag får i avslutningen i detta arbete.

Jag saknar anledning i att ifrågasätta äktheten i dessa dokument då de används av Försvarmakten. Dock så finns risken att utbildningen som sker i verkligheten inte stämmer överens med dokumenten. Det innebär att verkligheten kan se antingen bättre eller sämre ut beroende på hur instruktören i fråga väljer att använda dokumenten.

### **2.2.2 FSS 2008**

I FSS finns hänvisningar om vad Sveriges soldater och sjömän skall klara av. Dokumentet är framtaget av högkvarteret och innehåller styrningar för utbildningen av värnpliktiga i Sverige. Översyn av innehållet i dokumentet sker vart tredje år och inspektioner vid förbanden sker för att kontrollera måluppfyllnaden. Den utgåvan som används som källa till denna uppsats är utgiven 2008 och nästa utgåva skall komma 2011. Detta innebär att denna utgåva är relevant i tid kopplat till denna uppsats.

Syftet med nyttjandet av FSS är att undersöka och delge Försvarmaktens nivå på lägsta gemensamma soldatutbildningskrav. Det kan vara intressant att veta vad de allmänna styrningarna för den svenska Försvarmakten säger. FSS anger krav på minsta gemensamma förmåga för svenska soldater och jag tror att utbildningsmålet i många fall sätts mycket högre på enskilda förband än vad som anges i FSS.

FSS uttrycker tre nivåer av krav där respektive nivå innehåller olika mål och slutligen en analys av målen. Där framgår det tydligt vad soldaten skall kunna och hänvisningar till reglementen finns. Nivåerna är A, B och C.<sup>17</sup> Nivå A ställer krav på soldatens handlande under grundutbildningen rörande rättigheter, lagar, regler mm. Nivå B ställer krav på att soldaten skall kunna lösa sina uppgifter med förståelse för dessa i ett större sammanhang. Nivå C är den nivå som det går att göra kopplingar till analysverktyget med. Där ställs krav på att soldaten skall kunna ”försvara sig själv och tillsammans med andra kunna bevaka och/eller försvara terräng, plats, anläggning eller verksamhet”.<sup>18</sup> Med hänsyn till dokumentets uppbyggnad och innebörden av de olika nivåerna kommer endast nivå C att vara intressant att analysera för att uppnå denna uppsats syfte.

I analysen av målen i FSS finns de olika delarna såsom strid, skyddsvakt, sjukvård mm uppspaltade i kolumner och tydliga instruktioner på exakt vad utbildaren skall utbilda på finns. Till varje kolumn finns hänvisningar till reglementen och ibland även sidhänvisningar. Där sidhänvisning saknas lämnas öppet för utbildaren att själv välja vad som är relevant att lära ut.

### **2.2.3 BatO1**

För att ta del av de krav som ställs på soldater som utbildas på Artilleriregementet har *Bataljonsorder 1*, *order för utbildningen vid artilleribataljonen 08 (BatO1)* använts.

---

<sup>17</sup> FSS, 2008 s. 11

<sup>18</sup> Ibid. s. 11

Syftet är att ta reda på om Artilleriregementet utbildar på något utöver de krav som ställs i FSS. Utbildningen får inte understiga de minimikrav som ställs i FSS men tillägg utöver kan tillkomma. Exempelvis tillkommer funktionsspecifika krav på bland annat pjästjänst.

BatO1 är utarbetad av Artilleriregementet och chefen för Artilleribataljonen har fastställt ordern som giltig. Ordern finns inte i tryckt format men finns till förfogande på Försvarmaktens intranät EMIL. Problematiken jag tror finns med BatO1 är att det inte kan uteslutas att delar ur ordern som är ställda som krav faktiskt inte uppfylls. Inte för att en ovilja att följa ordern finns, utan för att den helt enkelt inte läses. Risken finns också att så hög prioritet läggs på de funktionsspecifika kraven att den grundläggande soldatutbildningen blir lidande och genomförs på rutin. Då finns det utrymme till att missa nya krav och utbildningsbehov. Jag har i denna uppsats valt att dra slutsatsen att se på dokumentet som att det är uppfyllt. Jag tar alltså inte hänsyn till eventuellt bortfall i utbildningen som skett i verkligheten.

I bataljonsordern ställs det vissa krav på de enskilda soldaterna, vissa krav på de olika plutonerna och kompanierna och slutligen krav på vad bataljonen skall uppnå. Krav som är ställda på pluton/kompani/bataljonsnivå behöver nödvändigtvis inte uppfyllas av samtliga på plutonen/kompaniet/bataljonen. Det är tillräckligt om så pass många innehar kompetensen att enheten kan ses som kompetent för den uppgift som är i fråga.<sup>19</sup> Detta är viktigt att vara medveten om eftersom det medför att vissa punkter i analysen endast uppfylls ”delvis” trots att själva Artilleriregementet som förband anses besitta kompetensen.

#### 2.2.4 Utbildningsanvisning US

För att kunna besvara frågeställningarna har ytterligare ett utbildningsdokument använts. Det är dokumentet som styr den obligatoriska utbildningen vilken samtliga som skall genomföra internationell tjänst genomgår, *Utbildningsanvisning US*. Detta dokument är framtaget av Livgardet där utbildningsenheten för internationell tjänst är förlagd.

För att genomföra en insats internationellt skall utbildning som kompletterar värnplikten genomföras. Utbildningen innehåller olika delar beroende på vilken befattning som är aktuell under tjänstgöringen. Utöver den obligatoriska utbildningen sker en skräddarsydd befattningsspecifik utbildning och områdesinriktad sådan. Exempelvis så utbildas enheter som skall till områden med stor del stadsmiljö mer på strid i bebyggelse än sådana som åker exempelvis till Tchad där behovet anses mindre.<sup>20</sup>

Eftersom stor del av utbildningen inför internationell tjänst är befattningssinriktad är den gemensamma delen bestående av sådant som kan vara aktuellt i samtliga insatsområden och utbildningen består inte av någon stridutbildning överhuvudtaget.

Syftet med att detta dokument skall analyseras är för att ta reda på om de eventuella brister som jag finner vid utbildningen på Artilleriregementet kompletteras under utbildningen som ges utlandsstyrkan. Beroende på i vilken utsträckning de eventuella bristerna kompletteras kan jag sedan avgöra om det är något som Artilleriregementet

---

<sup>19</sup> BatO1, 2008 s. 33

<sup>20</sup> Muntlig källa: telefonsamtal med ställföreträdande chef för internationella utbildningsenheten, Per Hansson, Livgardet 2009-02-27

bör utbilda på eller om det är något som bör överlåtas utbildningsenheten för utlandsstyrkan.

### 2.2.5 Digitala källor

En del digitala källor funna på Internet har använts som referenser i denna uppsats. Det finns alltid en risk med nyttjandet av digitala källor. Detta eftersom det är enkelt för vem som helst att publicera text på Internet och sedan utge sig för att vara någon de inte är. Därför har digitala källor endast använts om dess innehåll går att återfinna i oberoende texter.

I framtagandet av analysverktyget har en artikel ur *Sea power magazine* använts. Det är Navy League of the United States (NLUS) officiella tidning. Tidningen påstås läsas av personal som är ansvariga för anskaffning av ny materiel till bland annat USA:s marinkår och kustbevakning.<sup>21</sup> Detta anser jag är en tillförlitlig källa då det är marinkåren i USA som är de som har mest erfarenhet av begreppet och dess tidigare chef är grundare av begreppet. Artikel som använts heter "Three block war".

Charles C Krulak har skrivit en artikel som avhandlar "Three block war".<sup>22</sup> Han skriver om ledarskapet i konflikter som karaktäriseras av "Three block war". Även denna artikel har använts vid arbetet med analysverktyget. Referens till denna artikel sker dock bara en gång i denna uppsats men har betytt mycket för mig när jag inledde skrivandet av denna uppsats.

### 2.2.6 Kungl krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift

Två tidskrifter som nyttjats vid skrivandet av denna uppsats är general Sverker Göransons och general Anders Carells skrift *Armén – en väg mot flexibel insats* och general Göran Mårtenssons skrift *Indirekt bekämpning – på det framtida stridsfältet*.

Båda skrifterna beskriver vikten av flexibilitet och kompetens hos dagens förband som skall möta det nya stridsfältet. Begreppet "Three block war" nämns och kopplingar mellan begreppet och dagens krigföring görs.

Anledningen till valet av dessa skrifter är den att dessa avhandlar modern krigföring och författarna gör kopplingar till "Three block war" i texterna. Jag delar även deras uppfattning om vad "Three block war" innebär.

Risk finns att dessa skrifter är något tendensiösa då författarna har olika militära bakgrunder, men jag anser att officerare på så hög nivå har lärt sig att verka för Försvarens bästa och inte för sitt eget bästa. Därför ser jag dessa källor som pålitliga och riktiga.

### 2.2.7 C-uppsats

I arbetet med att undersöka om det förekommer tidigare forskning kring ämnet fann jag en C-uppsats skriven av Ove Staursets under chefsprogrammet 2005. Titeln på hans uppsats lyder: *Three block war, en metafor om dagens og morgendagens stridsfelt for militaere styrker* och den avhandlar begreppets innebörd samt vilka konsekvenser det har för dagens krigföring. Staursets uppsats har använts i syfte att få förståelse och

---

<sup>21</sup> [http://www.navyleague.org/sea\\_power/about\\_seapower.php](http://www.navyleague.org/sea_power/about_seapower.php) Hämtat: 2009-04-11 Klockan: 1230

<sup>22</sup> [http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic\\_corporal.htm](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic_corporal.htm) Hämtat: 2009-04-11 Klockan 1230

därefter kunna beskriva begreppet. Uppsatsen är godkänd av Försvarshögskolan och finns publicerad på Anna Lindh biblioteket. Det borgar för hög trovärdighet.

### **2.2.8 Böcker**

Litteratur rörande "Three block war" visade sig vara väldigt begränsad. Efter att ha sökt på söksidor på Internet, Anns Lindh biblioteket och Artilleriets stridsskolas bibliotek fann jag endast en bok. För beskrivningen av begreppet "Three block war" har denna bok, skriven av den amerikanska före detta marinkårsofficeren Matt Zeigler använts. Bokens titel är "Three block war" och Zeigler skriver om hur amerikanska soldater kämpade i Irak och hur de levde och verkade i miljöer som karaktäriserades av "Three block war".<sup>23</sup> Den beskrivning Zeigler ger rörande "Three block war" återfinns i andra texter. Utöver Zeiglers beskrivning av "Three block war" har inget annat från hans bok använts.

---

<sup>23</sup> Zeigler, Matt, *Three block war*, United States of America 2004

## 3 Teori

### 3.1 Three block war

Rakt översatt betyder ”Three block war” ”Trekvarterskrig”. Det innebär att tre olika insatser med helt olika karaktär kan ske inom ett område som inte sträcker sig längre än tre kvarter. Ett kvarter kan visserligen variera i storlek, men innebörden är att det är ett avgränsat område som insatserna sker i. Vidare rör det sig om samma enhet som genomför samtliga insatser. Dessa tre kvarter kräver olika färdigheter hos soldaten.

Enligt *Doktrin för markoperationer 2005* finns det fyra nivåer av konflikter. Lågintensiva, medelintensiva, högintensiva konflikter samt fullskaligt krig.<sup>24</sup> Krulak menar att dagens konflikter medför att soldater på samma insats skall klara av att växla mellan de olika konfliktskalorna eftersom dagens stridsfält är mer asymmetriskt än förut.<sup>25</sup>

Det första kvarteret innefattar humanitära insatser, syftet här är att hjälpa människor som lider till orsak av kriget eller det kriget som varit.<sup>26</sup> Dessa insatser bör vara ett samarbete med civila organisationer och militären eftersom militären saknar vissa resurser för dessa insatser och de civila organisationerna saknar skyddsresurser. Vi kan inte räkna med att motståndaren låter hjälporganisationer arbeta ifred.<sup>27</sup> När Försvarsmakten är delaktig i en lågintensiv konflikt har uppgifterna oftast humanitär karaktär. När ett område är krigsdrabbat behövs hjälp med exempelvis återuppbyggnad av civil ledning, röjning av minor och transporter av förnödenheter.<sup>28</sup>

I det andra kvarteret bedrivs fredsbevarande insatser.<sup>29</sup> Uppgifterna kan bestå av att kontrollera att avtal efterlevs, skapa skydd för förhandlingsplatser samt att avväpna och demilitarisera olika parter. Dessa insatser är oftast förlagda i områden där medelintensiva konflikter pågår. Enheterna håller inte en högre profil än nödvändigt men våld får användas om så är nödvändigt.<sup>30</sup> Denna typ av insats kräver hög grad av situationsförståelse och beslutsfattning och ofta rör det sig om situationer där soldaten måste skilja på vän eller fiende.<sup>31</sup>

Det tredje kvarteret beskrivs som fullt krig där soldater kämpar för sitt eget och andras liv.<sup>32</sup> Här ställs höga krav på de enskilda soldatfärdigheterna samt på förbandets teknologiska förmåga.<sup>33</sup> Detta uppträdande är vanligast i högintensiva konflikter där soldater kan behöva använda våld för att skilja stridande parter åt. Detta innebär ofta att enheterna även måste arbeta med att skydda civilbefolkning och även verka skyddande för humanitära insatser som sker i området.<sup>34</sup>

---

<sup>24</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 23

<sup>25</sup> White letter NO. 3-98, Department of the Navy, headquarters united states marine corps, Washington: 1998

<sup>26</sup> Zeigler, 2004 s. 122

<sup>27</sup> Staurset, 2005 s. 15-16

<sup>28</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 23

<sup>29</sup> Zeigler, 2004 s. 122

<sup>30</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 23

<sup>31</sup> Staurset, 2005 s. 27

<sup>32</sup> Zeigler, 2004 s. 122

<sup>33</sup> Staurset, 2005 s. 27

<sup>34</sup> *Doktrin för markoperationer 2005* s. 23

Nedan följer ett citat av Krulak där han i en mening tydligt lyckas beskriva vad "Three block war" innebär:

"Within three city blocks on the same day, Marines will feed babies in the morning separate warring factions in the afternoon and fight for their lives at night"<sup>35</sup>

### **3.2 Urban miljö – allt vanligare**

Orsaken till att insatsområdenas miljö blir allt mer urban är för att det varje dag flyttar cirka 150 000 människor från landsbygden in till världens stora städer. År 1950 fanns endast två riktigt stora städer med över 8 miljoner invånare; New York och London. Om trenden håller i sig beräknas det 2015 finnas 33 stycken. Av dem tros 27 stycken finnas i fattiga regioner där konfliktrisken är hög och därmed tänkbara områden för en internationell fredsfrämjande insats där svenska Försvarsmakten kan tänkas delta med förband. Urbaniseringstrenden till trots kan insatsmiljöer som ödemark, djungel och öken inte uteslutas.<sup>36</sup>

### **3.3 Författarens reflektioner kring "Three block war"**

"Three block war" finns inte implementerat i de reglementen och doktriner som idag existerar. Dock nämns det som problematik i en rad olika skrifter rörande Försvarsmakten, exempelvis Funktionsplan Verkan Mot Markmål.<sup>37</sup> Att det inte finns en fastställd definition av begreppet möjliggör att varje individ kan göra sin egen tolkning av begreppets innebörd. Jag ser "Three block war" som en beskrivning av en situation, en sammanfattning av en problematik i dagens insatsområden.

### **3.4 Analysverktyg**

I analysverktyget nedan presenteras de krav som ställs på soldater som skall verka i områden som karaktäriseras av "Three block war". Detta kan tyckas vara sådant som det alltid har ställts krav på, oavsett teorin om "Three block war". Jag vill dock understryka att det ställs hårdare krav på kompetensen hos varje soldat inom varje förmåga och inte minst förmågan att växla mellan dem. Inledningsvis presenterar jag verktyget och därefter en diskussion kring respektive punkt, kopplat till litteraturen.

1. Soldater måste ha en grundläggande förmåga i enskilt uppträdande vid strid i urban miljö<sup>38</sup>
2. Soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grupp storlek<sup>39</sup>
3. Grupper måste ha förmåga att skydda sig själv, oavsett huvuduppgift<sup>40</sup>
4. Eskort måste kunna ske inom förband, oavsett huvuduppgift<sup>41</sup>
5. Soldater bör ha en utvecklad förmåga att skilja på militär och civilbefolkning<sup>42</sup>
6. Soldater måste ha en grundläggande kunskap rörande bemötande av civila<sup>43</sup>

<sup>35</sup> Krulaks citat i: Brill, Arthur P. Jr, *Sea power: Three block war* (Sea power 1999) s.1

<sup>36</sup> Carell, Anders och Göranson, Sverker *Armén – en väg mot flexibel insats* Kungliga krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift 2006 s.8

<sup>37</sup> Funktionsplan Verkan Mot Markmål, Försvarsmakten 2005-10-17 s. 90

<sup>38</sup> Mårtensson, Göran *Indirekt bekämpning – på det framtida stridsfältet*, Kungliga krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift 2006, s. 24 och 39

<sup>39</sup> Mårtensson, 2006 s.24

<sup>40</sup> Carell och Göranson, 2006 s.9

<sup>41</sup> Ibid. s. 9

<sup>42</sup> Ibid. s. 10

7. Soldater skall kunna de folkrättsliga regler och principer som gäller<sup>44</sup>
8. Soldater skall kunna ingå i en styrka som lämnar humanitärt stöd<sup>45</sup>
9. Gruppchefer måste ha erfarenhet av snabbt beslutsfattande<sup>46</sup>

### 3.5 Diskussion kring analysverktyget

De texter som studerats i samband med framtagandet av analysverktyget har kopplingar till "Three block war". Huvuddelen av författare vars texter fungerat som stöd hänvisar i sin tur till grundaren av begreppet, Charles C Krulak. För att inte endast få den amerikanska synen på detta har även texter skrivna av svensk försvarsmaktspersonal använts.

Första och andra punkten bygger på Göran Mårtenssons tidskrift om " *indirekt bekämpning på det framtida stridsfältet*". Han beskriver där att i takt med införandet av allt mer tekniskt komplexa vapensystem som kräver mer utbildningstid så har strid i grupp och pluton inom artilleriet nedgått till en icke acceptabel nivå. Detta gäller både soldater och officerare, skriver Mårtensson. Han kopplar detta mot risken för att alla förband, oavsett var de befinner sig, i dagens operationsområde kan hamna i strid och menar att alla skall ha en grundläggande stridsutbildning i grupp och pluton, oavsett truppstilhörighet. Mårtensson stödjer sina åsikter på Matt Zeiglers bok *Three block war*. Anledningen till vikten av att kunna strida och uppträda i urban miljö är för att, som Mårtensson skriver, dagens stridsfält i allt större utsträckning flyttas från öppen och betäckt terräng till urbana miljöer.<sup>47</sup>

Tredje och fjärde punkten identifieras i en tidskrift av Sverker Göranson och Anders Carell " *Armén – en väg mot flexibel insats*" där de beskriver hur den irakiska armén 2003 taktikanpassade sina förband och började inrikta sig mot att slå ut svagare delar ur västalliansens organisation, exempelvis logistikförband. Detta medförde att alla förband, även understödsförband, i området var tvungna att genomföra patrulleringstjänst i sina ansvarsområden. Innebörden, enligt Göranson och Carell, är att alla förband, oavsett huvuduppgift måste kunna bedriva markstrid för egenskydd och genomföra eskort. Göranson och Carell kopplar detta till det framtida stridsfältet som även enligt dem kännetecknas av situationer där flera typer av konflikter kan pågå samtidigt inom ett begränsat område.<sup>48</sup> Denna beskrivning av stridsfältet stämmer väl överens med Krulaks beskrivning av "Three block war".

Femte punkten bygger på nyss nämnda tidskrift och dess beskrivning av stridsfältet. Eftersom befolkningen ökar i insatsområdena ökar också risken för oönskad sidoverkan. Detta medför att användandet av icke dödliga vapen och precisionsammunition ökar, men också att den militära personalen på plats måste kunna skilja på militär och civilbefolkning.<sup>49</sup> Det är helt enkelt inte bara fienden som finns på plats längre, utan oskyldiga människor som bor och lever i området kommer att röra sig på platser där stridssituationer kan utbryta.

---

<sup>43</sup> Brill, 1999 s. 3

<sup>44</sup> Carell och Göransson, 2006 s. 10

<sup>45</sup> Mårtensson, 2006 s. 23

<sup>46</sup> Brill, 1999 s. 1

<sup>47</sup> Mårtensson, 2006 s. 24

<sup>48</sup> Carell, Göranson 2006 s. 9

<sup>49</sup> Ibid. s. 10



Sjätte punkten bygger på en artikel om "Three block war" skriven av Arthur Brill, publicerad i Sea Power. Artikeln beskriver olika scenarion i olika länder och drar kopplingar till "Three block war". Bland annat beskrivs kriget i Mogadishu, Somalia, som ett av de bästa exemplen på "Three block war". Där försedde amerikanska marinkåren 1,5 miljoner människor med mat fem dagar per vecka, de hjälpte till att återöppna sjukhus, och de understödde vid återställandet av stadens el och vattensystem. Detta är en del av den humanitära aspekten och innebär att soldater och officerare måste ha en förmåga att arbeta med och för civila.<sup>50</sup>

Sjunde punkten hittas också i Carell och Göransons tidskrift där de beskriver vikten av att kunna de folkrättsliga reglerna med tanke på hur många civila som faktiskt finns i insatsområdena.<sup>51</sup>

Åttonde punkten hittas i Göran Mårtenssons tidskrift. Han skriver där om vikten av förmågan att samma förband skall kunna lösa uppgifter i en bredare konfliktskala. Han ger exempel på att artilleriförbanden måste ha förmågan att växla från att lösa huvuduppgiften vilken är att verka med artilleripjäsen till att lösa stridsuppgift med eldhandvapen eller lämna humanitärt stöd till befolkning.<sup>52</sup> Även Brill's artikel rörande punkt sex kan kopplas till denna punkt.

Den nionde och sista punkten handlar om att gruppchefer måste ha erfarenhet vad gäller beslutsfattande. Detta bygger på delar ur artikeln skriven av Arthur Brill. Två citat ur hans text förklarar tydligt punktens innebörd:

"It is the corporals who determine the final outcome of the "three block war" – not the generals"<sup>53</sup>

"We need people who can make the right decisions each time"<sup>54</sup>

Ytterligare stöd för nionde punkten finns i Krulaks egen artikel där han beskriver vikten av kompetenta unga chefer och konsekvenser av deras handlande.<sup>55</sup>

---

<sup>50</sup> Brill, 1999 s. 3

<sup>51</sup> Carell, Göranson 2006 s. 10

<sup>52</sup> Mårtensson, 2006 s. 10

<sup>53</sup> Brill, 1999 s. 1

<sup>54</sup> Ibid. s. 1

<sup>55</sup> [http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic\\_corporal.htm](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic_corporal.htm) Hämtat 2009-04-11 Klockan: 1230

## 4. Analys med diskussion

I detta kapitel analyseras utbildningsdokumenten var för sig med hjälp av analysverktyget. Diskussion sker löpande i analysen och varje dokument avslutas med en sammanfattning av de diskussioner som löpt i texten.

### 4.1 Försvarsmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS)

Nedan följer ett urklipp kopplat till förmåga C i FSS:<sup>56</sup>

#### Krav på förmåga - C

Soldaten/sjömannen ska kunna försvara sig själv, och tillsammans med andra kunna bevaka och/eller försvara terräng, plats, anläggning eller verksamhet.

**Mål:** Soldaten/sjömannen ska:

- kunna bibehålla sitt stridsvärde under flera dygn.
- kunna lösa uppgift som post vid bevakningsobjekt.
- kunna lösa uppgift som skyddsvakt.
- som enskild eller i stridspar kunna strida, inom ramen för bevakningsstyrkas (grupps) förflyttning och försvar av skyddsobjekt (bevakningsobjekt).

**Situation:** Under hela dygnet, alla årstider, R (främst lågnivåstrålning), B (miljö med höga krav på god hygien), C-molnmiljö, brandstridsmiljö och en motståndare som uppträder utan stridsfordon.

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:	Ja	Nej	Delvis
1. Soldater måste ha en grundläggande förmåga i enskilt uppträdande vid strid i urban miljö			X
2. Soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grups storlek			X
<b>Ur FSS:</b> "soldaten/sjömannen ska: som enskild eller i stridspar kunna strida, inom ramen för bevakningsstyrkas (grupps) förflyttning och försvar av skyddsobjekt (bevakningsobjekt)." <sup>57</sup>			

I målen för vad soldaten skall kunna framgår det att han/hon skall kunna strida inom ramen för grups förflyttning och försvar av skyddsobjekt. Det som saknas kopplat till "Three block war" är om detta krav skall kunna uppfyllas i en urban miljö eller i en skogsmiljö. Därför ses punkt 1 och 2 som delvis uppfyllda. Soldaten skall kunna uppträda enskilt vid strid, men miljökrav saknas.

Många av utbildningshänvisningarna rörande stridutbildning i FSS hänvisar till SoldF<sup>58</sup>, dock inte till en enda av sidorna i kapitlet som behandlar strid i bebyggelse.

<sup>56</sup> FSS, 2008 s. 16

<sup>57</sup> Ibid. s. 16

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
3. Grupper måste ha förmåga att skydda sig själv, oavsett huvuduppgift	X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ur FSS:</b> ”Soldaten/sjömannen ska kunna försvara sig själv, och tillsammans med andra kunna bevaka och/eller försvara terräng, plats, anläggning eller verksamhet.”<sup>59</sup> ”...som enskild eller i stridspar kunna strida, inom ramen för bevakningsstyrkas (grupps) förflyttning och försvar av skyddsobjekt (bevakningsobjekt).”<sup>60</sup></li> </ul>			

Ovanstående citat från FSS anger tydligt att soldater skall kunna försvara (skydda) sig själva och punkt 3 ställer krav på att grupper skall kunna detsamma. Min tolkning av FSS är att eftersom soldaterna skall kunna skydda sig själv och dessutom i grupps storlek kunna försvara skyddsobjekt så bör punkt 3 ses som uppfyllt.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
4. Eskort måste kunna ske inom förband, oavsett huvuduppgift			X
<b>Ur FSS:</b> ”Soldaten/sjömannen ska kunna försvara sig själv, och tillsammans med andra kunna bevaka och/eller försvara terräng, plats, anläggning eller verksamhet.” <sup>61</sup>			

Punkt 4 kan ses som delvis uppfyllt då eskort innebär att man skall agera skyddsfölje och således kan detta gå in under kravet på att soldaten tillsammans med andra skall kunna skydda verksamhet (marsch). Dock står ingenstans ordagrant att eskort är något som varje soldat skall klara av.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
5. Soldater bör ha en utvecklad förmåga att skilja på militär och civilbefolkning		X	
6. Soldater måste ha en grundläggande kunskap rörande bemötande av civila		X	
I FSS finns ingenting som går att koppla till dessa punkter.			

Dokumentet framför inga krav på utbildning rörande punkterna 5 och 6. Således finns inget att diskutera.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
7. Soldater skall kunna de folkrättsliga regler och principer som gäller	X		
<b>Ur FSS:</b> ”soldaten/sjömannen ska kunna lösa den egna uppgiften på ett sådant sätt att soldatreglerna efterlevs.” <sup>62</sup>			

<sup>58</sup> Soldaten i fält, SoldF, Försvarmakten: Stockholm 2001

<sup>59</sup> FSS, 2008 s. 16

<sup>60</sup> Ibid. s. 16

<sup>61</sup> Ibid. s. 16

<sup>62</sup> Ibid. s. 19

FSS ställer krav på att soldater kan folkrätt i den utsträckningen att de kan lösa sin uppgift utan att bryta soldatreglerna. Här hänvisas utbildaren till fyra olika källor som ger mer detaljerad information om vad som skall kunnas. Dock saknas sidhänvisningar till utbildaren.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
8. Soldater skall kunna ingå i en styrka som lämnar humanitärt stöd			X
<b>Ur FSS:</b> "Soldaten/sjömannen ska kunna försvara sig själv, och tillsammans med andra kunna bevaka och/eller försvara terräng, plats, anläggning eller verksamhet." <sup>63</sup>			

Punkt 8 kan ses som delvis uppfylld då Försvarsmakten, enligt kapitel 3.1 i denna uppsats, bör samarbeta med civila hjälporganisationer som saknar skyddsresurser. Det kan således ses som en del av det humanitära stödet att bistå dessa organisationer med skyddsresurser. Detta bygger på resultatet av analysen av punkt 3 där det framgår att FSS uppfyller kravet på att soldater skall kunna skydda verksamhet som i detta fall kan vara humanitär hjälp. Dock uppfylls inte alla de krav som humanitärt stöd kräver enligt kapitel 1.5.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i FSS:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
9. Gruppchefer måste ha erfarenhet av snabbt beslutsfattande		X	
I FSS finns ingenting som går att koppla till denna punkt.			

Dokumentet framför inga krav på utbildning rörande punkt 9. Således finns inget att diskutera.

#### **4.1.1 Sammanfattande diskussion FSS**

FSS syftar till att ge styrningar för minsta gemensamma nivå på soldater i Sverige. Mycket av innehållet är ganska generellt och styr bara ca 12 veckor av värnpliktsutbildningen, den tidigare kallade GSU:n (grundläggande soldatutbildningen). FSS hänvisar utbildaren till olika reglementen där denne kan hitta ingående styrningar för de krav som ställs i FSS. Dock så kan inte soldaterna få all utbildning från alla reglementen utan delar kopplade till FSS lärs ut och andra delar lämnas därhän. Detta innebär att på de punkter i FSS där det saknas exakta styrningar, exempelvis kravet på folkrätt, lämnas mycket handlingsfrihet till utbildaren.<sup>64</sup> Konsekvensen av detta är att det är svårt att veta på vilken nivå soldater från olika förband befinner sig.

Endast två punkter uppfylldes helt i FSS, punkt 3 och punkt 7. Fyra punkter uppfylldes delvis och tre inte alls. Detta beror till stor del på att huvuddelen av den grundläggande soldatutbildningen genomförs under värnpliktens första 12 veckor och soldaterna helt enkelt inte är redo för sådan utbildning som "Three block war" kräver. Således är resultatet av analysen inte helt överraskande.

Resultatet av analysen på FSS visar dock att det föreligger ett stort behov av ytterligare utbildning för att vara kompetent att möta de krav som ställs i en miljö som karaktäriseras av "Three block war".

<sup>63</sup> FSS, 2008 s. 16

<sup>64</sup> Ibid. s. 19

## 4.2 Bataljonsorder 1, order för utbildningen vid artilleribataljonen 08( BatO1)

Följande punkter är urklipp ur BatO1:

- Internationella insatser i hela konfliktskalan är dimensionerande scenario för taktik, stridsteknik och utbildning.<sup>65</sup>
- Det övergripande syftet är att förbandet vid utbildningsårets slut kan ingå i insatsorganisationen och att personalen kan utgöra en rekryteringsbas för internationell tjänst.<sup>66</sup>
- I befattningsskedet skall soldaterna kunna genomföra tillämpade stridsmoment i grupps ram.<sup>67</sup>
- I slutskedet skall bataljonen kunna genomföra tillämpade stridsmoment i plutons ram.<sup>68</sup>

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:	Ja	Nej	Delvis
1. Soldater måste ha en grundläggande förmåga i enskilt uppträdande vid strid i urban miljö			X
<b>Ur BatO1:</b> "... skall Pjäskompaniet kunna... genomföra genomsök av byggnad som skall kunna övergå i rensning av byggnad." <sup>69</sup> "Under skedet prioriteras MEFOR <sup>70</sup> i bebyggelse för skyttegruppen och senare för plutonen..." <sup>71</sup> "... skall alla soldater... som enskild/stridspar kunna strida inom ramen för grupps förflyttning och försvar av skyddsobjekt." <sup>72</sup>			

Rörande punkt 1 så uppfylls den delvis då artilleribataljonens pjäskompani skall ha utbildning i strid i bebyggelse. Jag drar slutsatsen att genomsök och rensning av byggnad är en del innefattande övrig strid i bebyggelse då det inte känns troligt att det skulle vara det enda momentet. Dock handlar det ju bara om ett kompani och soldater utbildade vid Artilleriregementet kan inte ses som soldater som uppfyller kraven.

Pjäskompaniets Vakt och eskort pluton har speciella krav på att de skall kunna vidta åtgärder enligt MEFOR i bebyggelse. Dock så handlar det ju även här om en mycket liten del av bataljonen.

Det som också gör att punkt 1 kan ses som delvis uppfylld är att det finns en målsättning att alla soldater som enskild skall kunna strida inom ramen för grupps förflyttning. Detta innebär att soldaterna uppfyller den del i punkt 1 som ställer krav på enskilt uppträdande vid strid. Dock saknas krav på urban miljö.

<sup>65</sup> BatO1, 2008 s. 9

<sup>66</sup> Ibid. s. 9

<sup>67</sup> Ibid. s. 9

<sup>68</sup> Ibid. s. 9

<sup>69</sup> Ibid. s. 30

<sup>70</sup> Metoder för eld och rörelse

<sup>71</sup> BatO1, 2008 s. 30

<sup>72</sup> Ibid. s. 28

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
2. Soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grups storlek			X
<b>Ur BatO1:</b> "... skall alla soldater...som enskild/stridspar kunna strida inom ramen för grups förflyttning och försvar av skyddsobjekt." <sup>73</sup>			

Punkt 2 är också delvis uppfyllt sett ur två perspektiv. Det ena då alla soldater skall kunna strida inom ramen för grups storlek, dock saknas även i detta utbildningsdokument anvisningar om de momenten skall ske i skogsmiljö eller urban miljö. Det andra bygger på att metoder för eld och rörelse i bebyggelse skall prioriteras för kompaniets Vakt och eskort pluton. Dock rör det återigen endast en liten del av bataljonen.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
3. Grupper måste ha förmåga att skydda sig själv, oavsett huvuduppgift	X		
<b>Ur BatO1:</b> "... skall alla kompanier kunna... försvara egna grupperingsplatser mot eldöverfall (motsv.)... försvara sig mot eldöverfall under marsch." <sup>74</sup>			

Jag tolkar begreppet *skydda* likvärdigt med begreppet *försvara*. Efter sista utbildningsskedet skall alla kompanier kunna försvara sina grupperingsplatser och även kunna försvara sig mot eldöverfall under marsch. Här ställs kravet på kompaniet och således är det inte ett krav att varje enskild soldat skall kunna detta. Dock ses kravet som uppfyllt då försvaret skall kunna ske mot grupperingsplatser som med största sannolikhet inte omfattar kompanigrupperingsplats utan grupp eller möjligen pluton. Jag drar slutsatsen att i en grupp som skall kunna ses kompetent att försvara en plats bör samtliga i gruppen ha förmågan.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
4. Eskort måste kunna ske inom förband, oavsett huvuduppgift	X		
<b>Ur BatO1:</b> "...skall pjäskompaniet kunna ha goda färdigheter i Eskortering av mjuka mål. Och kunna eskortera 1-2 mjuka mål under längre tid." <sup>75</sup>			

Förmågan eskort finns inom förbandet. Pjäskompaniets Vakt och eskort pluton skall kunna lösa den uppgiften.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
5. Soldater bör ha en utvecklad förmåga att skilja på militär civilbefolkning			X
<b>Ur BatO1:</b> "...skall pjäskompaniet kunna genomföra korrekta åtgärder vid Insats mot folkmassa (IMF)." <sup>76</sup>			

Punkt 5 uppfylls av pjäskompaniet på artilleribataljonen. Det framgår inte om det gäller hela kompaniet eller bara delar ur, exempelvis Vakt och eskort. IMF innebär att

<sup>73</sup> BatO1, 2008 s. 28

<sup>74</sup> Ibid. s. 28

<sup>75</sup> Ibid. s. 30

<sup>76</sup> Ibid. s. 30

soldaten måste ha en god förmåga att skilja på militär och civilbefolkning då dessa många gånger uppträder blandat. Detta gör att punkten ses som delvis uppfylld då det uppfylls av en liten del av bataljonen.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
6. Soldater måste ha en grundläggande kunskap rörande bemötande av civila		X	
I BatO1 finns ingenting som går att koppla till denna punkt.			

I bataljonsordern återfinns ingenting som går att koppla till punkt sex. Således finns inget att diskutera.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
7. Soldater skall kunna de folkrättsliga regler och principer som gäller	X		
<b>Ur BatO1:</b> ”Alla skall kunna tillämpa och uppträda i enlighet med soldatreglerna samt ha förståelse för ROE.” <sup>77</sup>			

I inledningen av ordern finns krav på att alla soldater skall kunna tillämpa och uppträda i enlighet med soldatreglerna samt ha förståelse för ROE. Efter bataljonsskedet skall samtliga soldater även kunna grundläggande skyldigheter, rättigheter och bestämmelser för aktuell verksamhet.<sup>78</sup> Detta torde innebära att soldater på artilleribataljonen ses som väl införstådda i soldatreglernas innebörd samt vad det kan finnas för folkrättsliga regler och principer att anpassa sig efter.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
8. Soldater skall kunna ingå i en styrka som lämnar humanitärt stöd			X
<b>Ur BatO1:</b> ”...skall alla kompanier kunna ge första hjälpen till skadade, sjuka och stridsutmattade” <sup>79</sup> ”...skall Trosskompaniet kunna upprätta samlingsplats för skadade...ge livräddande behandling åt flera skadade samtidigt...” <sup>80</sup> ”... skall alla kompanier kunna... försvara egna grupperingsplatser mot eldöverfall (motsv.)... försvara sig mot eldöverfall under marsch.” <sup>81</sup>			

Efter sista utbildningsskedet så skall samtliga kompanier kunna omhänderta och ge första hjälpen till skadade, sjuka och stridsutmattade. Dessa skall även kunna transporteras vidare med hjälp av fordon. Även krigsfångar och döda skall kunna omhändertas och transporteras.<sup>82</sup> Trosskompaniet har högre krav på sig gällande sjukvårdsutbildning och skall utöver de ovan nämnda kraven klara av att upprätta samlingsplats för skadade och ge livräddande behandling åt flera skadade samtidigt.<sup>83</sup> Kopplas allt detta till soldatreglerna som finns så syns det att dessa även gäller civila och fiender försatta ur stridbart skick.

<sup>77</sup> BatO1, 2008 s. 14

<sup>78</sup> Ibid. s. 28

<sup>79</sup> Ibid. s. 29

<sup>80</sup> Ibid. s. 32

<sup>81</sup> Ibid. s. 28

<sup>82</sup> Ibid. s. 29

<sup>83</sup> Ibid. s. 32

Enligt förklaringen av "Three block war" i kapitel 3 skall militären även kunna verka som skydd för de humanitära insatserna som sköts av civila organisationer. Detta uppfyller Artilleriregementet genom att de skall kunna försvara grupperingsplatser.

Anledningen till att punkt 8 endast ses som delvis uppfylld är att Bataljonsordern inte innehåller något annat som går att kopplas till punkten, förutom de delar som har med sjukvård och akuta situationer. Soldaterna kan ingå i dessa styrkor i den mån det rör sig om sådana situationer. Enligt tidigare i denna uppsats så handlar ju humanitärt stöd även om exempelvis förnödenhetsutdelning, återuppbyggnad av infrastruktur mm.

<b>Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i BatO1:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Delvis</b>
9. Gruppchefer måste ha erfarenhet av snabbt beslutsfattande			X
<p><b>Ur BatO1:</b> "...skall alla soldater som är befälsuttagna genomfört övning Praktiskt Ledarskap i form av</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analys av tilldelad uppgift</li> <li>- Planläggning av uppgift, PM mm</li> <li>- Fördelning och tilldelning av uppgift</li> <li>- Uppföljning av tilldelade uppgifter</li> <li>- Orderträning, skriftlig och muntlig"<sup>84</sup></li> </ul>			

Ovanstående text från Bataljonsordern visar att det finns speciell planerad utbildning för dessa värnpliktiga och de lär sig att fatta beslut och leda sina grupper. Punkt 9 uppfylls dock inte helt av den anledningen att det i bataljonsordern inte tydligt framgår att det är av vikt att befälsuttagna värnpliktiga skall öva sig på att fatta snabba beslut i olika situationer.

#### **4.2.1 Sammanfattande diskussion BatO1**

Bataljonsordern uppfyller tre av punkterna. Punkt 3,4 och 7. Fem punkter är delvis uppfyllda och således är endast en punkt inte uppfylld. Ordern styr hela utbildningstiden av soldater på Artilleriregementet och önskvärt hade varit om analysen visat ett högre resultat i "ja" kolumnen.

Anledningen till att vissa punkter endast ses som delvis uppfyllda är att det kravet bara ställs på vissa plutoner. Artilleriregementet nöjer sig med detta då kompetensen anses finnas på förbandet, men sett till individen är det inte uppfyllt. Att förbandet anses ha kompetensen betyder inte att den enskilde soldaten som vill åka på internationell tjänst besitter kunskapen och skulle jag enligt analysverktyget se punkten som uppfylld skulle resultatet bli missvisande gentemot verkligheten. En annan anledning till att vissa punkter uppfylls delvis är de, exempelvis som punkt 2, som ställer krav på att soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grupp storlek. Här uppfyller Artilleriregementet kravet på strid i minst grupp storlek men inte kravet på vilken miljö detta skall ske i.

Resultatet av analysen visar att det fortfarande föreligger ett stort behov av utbildning för de soldater som skall verka i en miljö som karaktäriseras av "Three block war".

<sup>84</sup> BatO1, 2008 s. 22



### 4.3 Utbildningsanvisning US

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i Utbildningsanvisning US:	Ja	Nej	Delvis
1. Soldater måste ha en grundläggande förmåga i enskilt uppträdande vid strid i urban miljö		X	
2. Soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grupps storlek		X	
3. Grupper måste ha förmåga att skydda sig själv, oavsett huvuduppgift		X	
4. Eskort måste kunna ske inom förband, oavsett huvuduppgift		X	
I Utbildningsanvisning US finns ingenting som går att koppla till dessa punkter.			

Utbildningsanvisning US ger ingen färdighet i punkterna 1-4.

Den utbildning som är obligatorisk för samtliga som skall göra internationelltjänst innehåller ingen strid alls. Utbildning (omskolning) i AK5 genomförs som tre stycken fyra timmars pass och innehåller grundläggande utbildning och lättare skjutningar såsom kontrollskjutning av siktesinställning men inget taktiskt uppträdande överhuvudtaget.

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i Utbildningsanvisning US:	Ja	Nej	Delvis
5. Soldater bör ha en utvecklad förmåga att skilja på militär och civilbefolkning	X		
6. Soldater måste ha en grundläggande kunskap rörande bemötande av civila	X		
<b>Ur Utbildningsanvisning US:</b> ”En ökad förståelse för kvinnor och barn som kombattanter (inom och utom egen styrka), icke kombattanter samt ex-kombattanter och deras särskilda roll i konflikter...” <sup>85</sup> ”Ge elever allmän kunskap om aktuellt missionsområde avseende rådande situation, politiskt, militärt, etniskt och historiskt. Ge elever förståelse för civilbefolkningens situation samt olika humanitära organisationers arbete i området.” <sup>86</sup>			

Både punkt 5 och 6 uppfylls i den utbildningen som genomförs innan insats internationellt. Det är dock bara teoripass i form av genomgångar och praktisk övning vore kanske önskvärt. Genomgångarna ger kunskap som soldaterna sedan förhoppningsvis kan nyttja under insats, även om det bara är teoretisk kunskap.

<sup>85</sup> Utbildningsanvisning US, 2007 s. 3

<sup>86</sup> Ibid. s. 4

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i Utbildningsanvisning US:	Ja	Nej	Delvis
7. Soldater skall kunna de folkrättsliga regler och principer som gäller	X		
<b>Ur Utbildningsanvisning US:</b> ”Ge elever allmän kunskap om aktuellt missionsområde avseende rådande situation. Politiskt, militärt, etniskt och historiskt. Ge elever förståelse för civilbefolkningens situation samt olika humanitära organisationers arbete i området.” <sup>87</sup>			

Angående de folkrättsliga aspekterna så genomförs en grundläggande fyra timmars utbildning i ROE:s uppkomst och uppbyggnad. Även det specifika insatsområdets ROE tas upp.<sup>88</sup> Ytterligare så utbildas personalen i resolution 1325<sup>89</sup> och får därmed en ökad förståelse för kvinnor och barn som kombattanter, både inom och utanför egen styrka. Även förståelse för hur man hanterar icke kombattanter i fredsbevarande insatser skapas.<sup>90</sup>

Personalen får en genomgång som är anpassad till det aktuella insatsområde som de skall till. Den syftar till att ge en allmän kunskap om rådande situation rörande politik, militär, etnicitet och historia. Utöver det så ska utbildningen resultera i ökad förståelse för civilbefolkningens situation och de olika humanitära hjälporganisationernas arbete i området.<sup>91</sup>

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls i Utbildningsanvisning US:	Ja	Nej	Delvis
8. Soldater skall kunna ingå i en styrka som lämnar humanitärt stöd		X	
9. Gruppchefer måste ha erfarenhet av snabbt beslutsfattande		X	
I Utbildningsanvisning US finns ingenting som går att koppla till dessa punkter.			

Dokumentet innehåller ingenting som kan kopplas till punkterna åtta och nio. Således finns inget att diskutera.

#### 4.3.1 Sammanfattande diskussion Utbildningsanvisning US

Utbildningsanvisningarna för utlandsstyrkan uppfyller tre punkter och det är de punkter som rör folkrättsliga regler och bemötande och identifiering av civila i insatsområdet, punkterna 5,6 och 7. Utöver dessa punkter så är ingen delvis uppfylld utan resten ses som helt uppfyllda. Detta beror på att exempelvis stridutbildningen anpassas efter aktuellt insatsområde och befattning. Punkterna 5 och 6 i analysverktyget uppfylldes inte av FSS eller BatO1 så detta dokument kompletterar dessa. Dock är det den enda

<sup>87</sup> Utbildningsanvisning US, 2007 s. 4

<sup>88</sup> Ibid. s. 3

<sup>89</sup> ”Den 31 oktober år 2000 beslutade FN:s säkerhetsråd att anta resolution 1325 om kvinnor, fred och säkerhet. Resolutionen syftar till att öka kvinnors deltagande i arbetet med att förebygga, hantera och lösa konflikter och är unik i sitt slag. För första gången har medlemsstaterna agerat för att lyfta in ett genusperspektiv i frågor som rör fredsfrämjande och konfliktförebyggande arbete.”

[http://www.operation1325.se/files/resolution\\_1325\\_pa\\_svenska.doc](http://www.operation1325.se/files/resolution_1325_pa_svenska.doc) Hämtat: 2009-04-11 Klockan: 1230

<sup>90</sup> Utbildningsanvisning US, 2007 s. 3

<sup>91</sup> Ibid. s. 4

komplettering som sker. I övrigt sker ingen ytterligare kompetenshöjande utbildning rörande "Three block war" .

Dokument styr dock bara den gemensamma utbildningen som ges till samtliga som skall åka på internationell tjänst. Det betyder att soldater med största sannolikhet erhåller utbildning som, beroende på insats, höjer kompetensen för att verka i områden som karaktäriseras av "Three block war".

## 5 Avslutning

### 5.1 Avslutande diskussion

Inledningsvis i uppsatsen beskrevs innebörden av begreppet "Three block war". Sedan presenterades ett analysverktyg framtaget för att analysera tre olika utbildningsdokument. Syftet med analysverktyget var att urskilja utbildningsbehov hos soldater som kan komma att verka i områden som karaktäriseras av "Three block war".

Analys av de tre dokumenten har nu skett och nedan följer en matris som sammanfattar vilka punkter i analysverktyget som är uppfyllda samt delvis uppfyllda för de soldater som fullgjort värnplikten på Artilleriregementet och sedan genomgått den gemensamma obligatoriska utbildningen som sker innan internationell tjänstgöring.

Nedanstående krav enligt analysverktyg uppfylls av följande dokument:	Ja	Nej	Delvis
1. Soldater måste ha en grundläggande förmåga i enskilt uppträdande vid strid i urban miljö			FSS BatO1
2. Soldater måste klara av att strida med eldhandvapen i urban miljö minst i grupps storlek			FSS BatO1
3. Grupper måste ha förmåga att skydda sig själv, oavsett huvuduppgift	FSS BatO1		
4. Eskort måste kunna ske inom förband, oavsett huvuduppgift	BatO1		FSS
5. Soldater bör ha en utvecklad förmåga att skilja på militär och civilbefolkning	Utbildnings- anvisning US		BatO1
6. Soldater måste ha en grundläggande kunskap rörande bemötande av civila	Utbildnings- anvisning US		
7. Soldater skall kunna de folkrättsliga regler och principer som gäller	FSS BatO1 Utbildnings- anvisning US		
8. Soldater måste kunna ingå i en styrka som lämnar humanitärt stöd			FSS BatO1
9. Gruppchefer måste ha erfarenhet av snabbt beslutsfattande			BatO1

Matrisen visar att resultatet av samtliga analyser innebär att soldater som gör värnplikten på Artilleriregementet (enligt utbildningsdokument gällande 2008) och sedan genomgår den obligatoriska utbildningen inför utlandsstyrkan får en utbildning som kopplat till "Three block war" uppfyller fem av nio punkter. Fortfarande föreligger alltså ett behov av kompletterande utbildning för att soldaterna skall ses som redo att möta de krav som ställs enligt "Three block war".

Av de olika kraven som ställs i analysverktyget så är inget av kraven uppfyllt av endast FSS. Detta beror till del på att BatO1 bygger på FSS och uppfyller alla dess krav och således uppfyller samma punkter som FSS. Det finns dock punkter som uppfylls av BatO1 men ändå inte av FSS. Att döma av resultatet så finns utvecklingsbehov av

dokumentet som styr kraven på den grundläggande soldatutbildningen i Sverige. Kraven i analysverktyget är enligt mig inte särskilt högt satta men uppfylls trots det bristfälligt av FSS. Kopplat till dagens insatsområden och Sveriges nya försvarsinriktning där internationella antaganden spelar en större roll än tidigare, så bör samtliga soldater minst uppfylla de krav som ställs i analysverktyget.

Utbildningsanvisning US uppfyller tre av punkterna varav två av dem är sådana som varken FSS eller BatO1 uppfyller. Förutom detta når soldaterna ingen högre färdighet rörande "Three block war" än den de gjort på Artilleriregementet. Detta är något som tåls att diskuteras då kraven som finns i analysverktyget kanske kan ses som sådant som förbanden som utbildar värnpliktiga bör ha på sitt ansvar. Dokumentet har analyserats i syfte att ta reda på om så pass stor del av kraven enligt analysverktyget uppfylls av detta dokument att utbildningsenheten för utlandsstyrkan borde ses som ansvarig för att sköta den utbildningen. Dock så anser jag att eftersom endast två punkter kompletterades genom den utbildning som ges enligt detta dokument kan detta ses som något som förbanden står för redan under värnpliktsutbildningen. Ytterligare anledning till att förbanden eventuellt bör stå för detta är vikten av att kunna leverera ett gott rekryteringsunderlag till utlandsstyrkan.

Om Artilleriregementet självständigt vill klara av att utbilda soldater som klarar av alla punkter i analysverktyget redan efter fullgjord värnplikt så föreligger utbildningsbehov på punkterna 1,2,5,6,8 och 9. Vissa av dessa är delvis uppfyllda medan punkt 6 inte ens uppfylls delvis. Artilleriregementets dokument BatO1 uppfyller alltså endast tre punkter själv. På Artilleriregementet föreligger därför ett utbildningsbehov på strid i bebyggelse och på förmågan att kunna skilja civilbefolkning från militär. Vidare krävs utbildning i hur humanitärt stöd ges samt i bemötande av civila i insatsområdet. För att få självständigare gruppchefer som förstår betydelsen och vikten av deras beslutsfattande bör dessa ges mer utbildning i att fatta beslut under pressade förhållanden. Även här drar jag kopplingar till att Artilleriregementet vill utgöra rekryteringsunderlag för utlandsstyrkan.

## **5.2 Slutsats**

Om Artilleriregementet vill utbilda soldater som skall klara av att göra insats i ett område som karaktäriseras av "Three block war" så måste de utbildningsanvisningar som används vid soldatutbildningen kompletteras med

- Strid i bebyggelse
- Utbildning i hur bemötande av civila i insatsområdet går till
- Grundläggande förståelse för humanitära insatser
- Större fokus på beslutsfattande på gruppchefsnivå

## **5.3 Författarens egna reflektioner**

I denna del av det avslutande kapitlet vill jag delge mina egna reflektioner. Jag vill belysa delar som kan ligga utanför ramarna för uppsatsens syfte och presenterar dem därför separat.

### 5.3.1 Strid i bebyggelse

Det faktum att inga dokument ställer krav på strid i bebyggelse har väckt många tankar kring den stridutbildningen som genomförs på Artilleriregementet. Enligt tidigare i denna uppsats så tenderar dagens insatsområden att allt mer bestå av urban miljö, en brist i Bodens garnison är möjligheterna till strid i bebyggelse. Det finns en anläggning och konkurrensen är hård. Pansarbataljonen på I19 valde 2007 att lämna skogen och förflytta delar av stridutbildningen in i SIB-anläggningen eftersom dagens insatsområden enligt dem består av bebyggelse.<sup>92</sup> Detta anser jag vara ett förnuftigt beslut som Artilleriregementet kan ta efter. En riktlinje som Artilleriregementet har är att minst 50 % av de värnpliktiga skall söka till utlandsstyrkan. Vid trosskompaniet och artilleriradarpluton är målet att minst 60 % skall söka.<sup>93</sup> Detta kopplat till exempelvis I19 syn på dagens insatsområden torde resultera i ett högre intresse av att utbilda alla soldater i strid i bebyggelse. Ett exempel som jag anser visar på behov av kunskap i strid i bebyggelse för samtliga personal är trosskompaniet. De underlättas kraftigt om de grupperar förläggning i kvarter (närhet till vatten, el, skyl mm.) För att kunna verka så bra som möjligt bör även dessa soldater ha grundläggande kunskap om hur de förflyttar sig med så gott skydd som möjligt i urban miljö. Inte minst bör en medvetenhet finnas om svårigheterna i just detta. Även Carell och Göranson nämner detta i sin tidskrift som berörts tidigare i denna uppsats.

En fråga jag ställer mig är vad för negativa samt positiva konsekvenser det skulle resultera i om större del av stridutbildningstiden förlades på strid i bebyggelse och mindre av tiden på strid i skogsmiljö.

### 5.3.2 Humanitär hjälp

Förutom strid i bebyggelse så är kunskapen om civila i insatsområdet och delar som rör humanitär hjälp något som Artilleriregementet bör reflektera över. Detta kopplar jag också ihop med dess riktlinje rörande rekryteringsunderlag till utlandsstyrkan. För att få så många som möjligt att söka och för att de dessutom skall ha en sanningsenlig bild av vad tjänsten utomland faktiskt kan bestå av bör de få mer information om detta. Den kompletterande utbildningen som ges enligt dokumentet för den obligatoriska gemensamma utbildningen som ges utlandsstyrkan innehåller delar av detta. Dock bör detta övas rent praktiskt under övningar och andra praktiska förhållanden.

Frågan jag ställer mig här är om utbildning rörande detta är något som utbildningsenheten för utlandsstyrkan skulle se som fördel om soldater kunde innan de påbörjar den utbildningen eller om det är något som de anser att förbanden inte bör utbilda på alls.

### 5.3.3 Ledarskap

Enligt tidigare i denna uppsats så påtalas vikten av beslut hos chefer på lägre nivåer. Jag anser att den utbildning som ges till gruppchefer idag på Artilleriregementet bör ses över. De behöver större förståelse för betydelsen av deras handlande och de behöver träna på att fatta beslut i pressade situationer. Hur verkligheten sett ut på bataljonen kan jag inte yttra mig om, denna åsikt är kopplad till utbildningsdokumenten

---

<sup>92</sup> RENEN, medlemsblad för norrbottens regementes kamratförening Nr 1 2007 Årgång 47 s. 5

<sup>93</sup> BatO1, 2008 s. 10

### **5.3.4 Avslutning**

"Three block war" är en problematik, något vi måste lära oss att hantera. Oavsett förbandstillhörighet och huvuduppgift så måste varje soldat kunna verka och växla mellan uppgifter i en miljö som karaktäriseras av "Three block war". Detta innebär att Artilleriregementet, som ändå har stort intresse av att utgöra rekryteringsunderlag för utlandsstyrkan, bör se över sitt utbildningsdokument.

Begreppets innebörd är något som vi måste vara medvetna om, en problematik som finns i insatsområdena. En problematik som berör hela Försvarmakten.

### **5.4 Förslag på fortsatt forskning**

Denna uppsats kan ligga till grund för fortsatt forskning i och kring ämnet "Three block war". Följande förslag är sådant som jag under arbetet med denna uppsats har funderat över. Många tankar har väckts till liv och jag hoppas att någon vill ta vara på dem och att det leder till något som kan främja svenska Försvarmakten i framtiden.

- För att verka i ett område som karaktäriseras av "Three block war" bör soldater ha viss erfarenhet av strid i bebyggelse. På Artilleriregementet utbildas inte alla soldater i detta. Vilka konsekvenser skulle soldatutbildningen få om Artilleriregementet valde att byta ut delar av strid i skogsmiljö till strid i bebyggelse?
- "Three block war" är ett begrepp som sammanfattar hur miljön i dagens insatsområden många gånger ser ut. Begreppet används i tidskrifter av officerare med hög grad (general). Hur välkänt är begreppet bland officerare och är det något som bör definieras och nyttjas av svenska Försvarmakten?
- Hur ser det ut på andra förband? Nyttja analysverktyget och analysera ett annat förbands utbildningsdokument och se dess kompetens inom problematiken "Three block war".

## 7 Referenser

### 7.1 Tryckta källor

Försvarsmakten, *Doktrin för markoperationer* (Försvarsmakten: Stockholm 2005)

Försvarsmakten, *Soldaten i fält* (Försvarsmakten: Stockholm 2001)

Zeigler, Matt, *Three block war* (United States of America 2004)

### 7.2 Otryckta källor

Carell, Anders och Göranson, Sverker, *Armén – en väg mot flexibel insats* (Kungl krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift nr 2 år 2006)

Department of the Navy, *White letter NO. 3-98* (Headquarters united states marine corps Washington 1998)

FMFM 1-A, Draft 4.3 Fourth Generation War 2008

Försvarsmakten, *Bataljonsorder 1, order för utbildningen vid artilleribataljonen 08* (Försvarsmakten: Boden 2007)

Försvarsmakten, *Funktionsplan Verkan Mot Markmål* (Försvarsmakten 2005)

Försvarsmakten, *Försvarsmaktsgemensamma krav på förmåga hos soldater och sjömän (FSS)* (Försvarsmakten: Stockholm 2008)

Försvarsmakten, *Utbildningsanvisning US Bilaga 3,5* (Försvarsmakten: Livgardet 2007)

Mårtensson, Göran, *Indirekt bekämpning – på det framtida stridsfältet* (Kungl krigsvetenskapsakademiens handlingar och tidskrift nr 3 år 2006)

RENEN, medlemsblad för Norrbottens regementes kamratförening Nr 1 2007 Årgång 47

Staurset, Ove, *Three block war, en metafor om dagens og morgendagens stridsfelt for militaere styrker* 19100:2041 (Försvarshögskolan 2005)

### 7.3 Internet

Krulak, Charles C, The Strategic Corporal, Leadership in the Three bock war:  
[http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic\\_corporal.htm](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/usmc/strategic_corporal.htm) Hämtat: 2009-04-11  
Klockan 1230

Om Charles C krulak:  
[http://www.en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_C\\_Krulak](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Charles_C_Krulak) Hämtat: 2009-04-11 Klockan 1230



Brill, Arthur Three Block war:

[http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa3738/is\\_199911/ai\\_n8860347](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3738/is_199911/ai_n8860347) Hämtat: 2009-04-11  
Klockan 1230

Om Nordic Battlegroup:

<http://www.mil.se/sv/I-Sverige/Forband-i-beredskap/Nordic-Battlegroup/> Hämtat: 2009-04-11 Klockan 1230

Om Sea Power:

[http://www.navyleague.org/sea\\_power/about\\_seapower.php](http://www.navyleague.org/sea_power/about_seapower.php) Hämtat: 2009-04-11 Klockan 1230

Resolution 1325:

[http://www.operation1325.se/files/resolution\\_1325\\_pa\\_svenska.doc](http://www.operation1325.se/files/resolution_1325_pa_svenska.doc) Hämtat: 2009-04-11  
Klockan 1230

#### **7.4 Muntlig källa**

Ställföreträdande chef för internationella utbildningsenheten, Per Hansson, Livgardet  
2009-02-27