Konformitet i militär kontext – uniform klädesls påverkan på soldaten

Soldater och officerare blir i sin dagliga tjänsteutövning utsatt för press både psykiskt och fysiskt. Det finns en hel rad av faktorer som påverkar besluts- och grupprocesser och för att kunna förstå och identifiera risker i dessa processer måste det finnas en kunskap kring dessa. En företeelse vilken påverkar grupper och individer är konformiteten.

En faktor som skiljer soldater och officerare från många andra yrkesgrupper är den uniforma klädseln vilken många anser hör ihop med yrket.


Delfrågor:
- Har kläder någon betydelse i sociala sammanhang?
- Varför följer vissa gruppen och andra inte?
- Påverkas soldaten av likformig klädsel?

För att mäta hur den uniforma klädseln påverkar soldater, och därmed besvara frågorna, använder jag mig av Solomon Aschs konformitets experiment i en ny tappning. Baserat på resultatet från experimentet samt med stöd ur litteratur dras slutsatser om hur stor eller om det finns en påverkan på soldaters individualitet av den likformiga klädseln.

Jag kom i mitt arbete fram till att den likformiga klädseln ökar soldatens konformitet i en grupp. Den enskilda soldaten har lättare att falla för konformiteten när denne bär uniform klädsel i sitt tjänsteutövande.

Nyckelord: Konformitet, grupper, Försvarsmakten, uniform, kläder, Salomon Asch.
Abstract

Officers and soldiers are in their daily duty an object of both physical and psychological pressure. There are many factors that influence both the decision and group processes. To be able to understand and identify risks in these processes there has to be knowledge in this area. One phenomenon which influences groups and individuals is conformity.

One factor that divides the soldiers and officers from other categories of work is the uniform clothing which many think is intimately connected with that type of work.

That is why this study intends to examine how the uniform clothing influences the individuals’ ability to think for themselves and also act in that thought. On the basis of this, a core question and three part questions crystallized. The three questions are a help to answer the core problem. The core question: How does the uniform clothing influence the individual soldiers’ ability to resist conformity?

Part questions:
- Does clothing have an importance in social contexts?
- Why do some individuals follow the group and others not?
- Is the soldier influenced by uniform clothing?

To measure how the uniform clothing influences soldiers, and thereby answer the questions, the writer used the conformity experiment by Solomon Asch slightly modified for his purposes. Based on the result from the experiment, as well as with support from literature, conclusions where drawn about how or if the soldiers’ individuality where influenced by the uniform clothing.

The conclusion was that the uniform clothing increases the soldiers’ conformity in a group. The individual soldier found it easier to adapt to the conformity when he/she wear uniform clothing during the exercise of his or her duties.

**Key words:** Conformity, groups, Försvarsmakten, uniform, clothes, Solomon Asch.
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Konformitet i militär kontext – uniform klädsel påverkan på soldaten

1 Inledning

1.1 Bakgrund

När jag gick andra året på militärhögskolan i Halmstad läste jag om ett berömt experiment om konformitet. Konformitet är att anpassa sina egna val efter den ”allmänna uppfattningen”. Experimentet genomfördes av Solomon Asch och syftade till att mäta hur kraftigt grupptrylet påverkar människor. Forskaren Solomon Asch föddes i Polen och sedan flyttade han till USA. Asch bedrev forskning om social påverkan och genomförde det berömda konformitetsexperiment på vilket min studie skall baseras.


Vidare reflekterade jag kring ämnet och drog slutsatsen att det finns ytterligare faktorer som påverkar individen, vilka är specifika för Försvarsmakten. En faktor som skiljer soldater och officerare från många andra yrkesgrupper är den uniforma klädseln, vilken många anser hör ihop med yrket. Inom militären finns det ofta en underliggande vilja att ha en långtgående likformighet i kläder, ordning i skåpen och till och med frisyrer. Kan denna uniforma väg kanske påverka soldaten så att denne mister en del av sin individualitet och blir mer benägen att foga sig efter andra vid beslut eller beteenden i gruppen?

För att mäta hur den uniforma klädseln påverkar soldater använder jag mig av Solomon Aschs konformitetsexperiment i en ny tappning. Jag ämnar använda mig av både civila och uniforma kläder under mitt experiment för att sedan jämföra resultatet från de båda experimenten. Om individen reagerar på den uniforma klädseln med att visa större tendenser på konformt beteende kan slutsatser dras att liknande beteende återfinns på regementet.

---

3 Kallenberg, Kjell, & Larsson, Gerry, *Direkt ledarskap*, (Försvarshögskolan, Stockholm: 2006) s. 130
Under laborationen kommer främlingsgrupper att användas vilket innebär att de inte utsätter deltagaren för en specifik press. Om deltagaren ändå väljer att hålla med i dessa fallen är det sannolikt att soldaterna inte står emot konformiteten när de utövar sin tjänst. Dessutom har soldaterna en chef, med reell, makt som också utsätter dem för en press.

1.2 Problemformulering och syfte


Arbetet skall syfta till att undersöka huruvida det finns någon skillnad mellan bärandet av likformig klädsel eller inte. Studien avser undersöka om den likformiga klädseln påverkar enskilda individers förmåga att stå emot grupptryck.

1.2.1 FRÅGESTÄLLNING

För att konkretisera problemet är en kärnfråga vald och utifrån denna bryts mindre frågor ur, vilka skall syfta till att besvara problemet. Kärnfrågan är:

- Hur påverkar likformig klädsel den enskilda soldatens förmåga att stå emot konformitet?

Delfrågor:
- Har kläder någon betydelse i sociala sammanhang?
- Varför följer vissa individer gruppen och andra inte?
- Påverkas soldaten av likformig klädsel?

1.3 Avgränsningar

Jag har valt att endast använda mig av soldater på Luftvärnsregementet i Halmstad. Detta på grund av att jag själv studerar på Luftvärnets stridskola vilket ger mig en rent geografisk närhet samt har jag ett väl utbyggt kontaktnät på denna myndighet. Anledningen till detta är det knappa tidsspannet jag har fått för att färdigställa arbetet.

Enskild soldat är den nivå på vilken studien ämnar undersöka konformitetens påverkan. Då fokus ligger på individen kan främlingsgrupper användas för att slippa ta gruppprocesser i beaktande.

Likformig klädsel. Istället för att ta upp hela spektrat av vad som kan påverka soldater i deras beslutfattande så som grad, ålder, kön eller nationalitet har fokus lagt på likformig klädsel.

---

5 Försvarsmakten, Doktrin för gemensamma operationer (Försvarsmakten, Stockholm: 2005) s. 71
1.4 Definition

Konformitet är enligt nationalencyklopedin ”… socialpsykologisk term som betecknar att en individ ger efter för en gruppens förväntningar och uppfattningar. Konformitet innebär att det finns en skillnad eller konflikt mellan vad gruppen anser och vad individen själv annars skulle ha kommit fram till.”6

1.5 Motiv till litteratur


Banyard och Graysons samling Introducing psychological research second edition: revised end expanded19 används för att det verket lägger fram den mest sakliga och träffande kritiken mot Aschs och i sin tur min laboration.

För att finna rätt metod vad avser det socialpsykologiska området väljer jag att studera litteratur från flera olika författare. Huvudsakligen använder jag Angelöw och Jonssons

---

6 Nationalencyklopedin, Konformitet, http://www.ne.se/artikel/228703 (2009-03-05)
8 Lewenhaupt, T., Kläders tysta språk, (Atlantis, Stockholms: 2005)
11 Kallenberg, Kjell, & Larsson, Gerry, Direkt ledarskap, (Försvarshögskolan, Stockholm: 2006)
13 Maltén, A., Grupputveckling, (Studentlitteratur, Lund: 1992)
14 Milgram, S., Lydnad och auktoritet experimentsituationer, resultat och utvärdering, (Wahlström & Widstrand, Stockholm: 1975)
15 Asch, S., Opinions and social pressure, (Scientifik American, vol. 193, no. 5 november: 1955)
16 Asch, S., Social psychology, (Prentice-Hall inc, New Jersey: 1952)
17 Baron, R., Byrne, D., Johnson, B., Exploring social psychology, (Boston, Allyn & Bacon: 1998)
Introduktion till socialpsykologi\textsuperscript{20}, Einarsson och Chiriac Gruppobservationer Teori och praktik\textsuperscript{21} samt Kvales Den kvalitativa forskningsintervjun\textsuperscript{22}. Till viss del används även Ejvegård’s Vetenskaplig metod\textsuperscript{23} för att få en generell överblick för den vetenskapliga methoden.

Detta arbete kommer att innefatta en laboration vilket innebär att det är viktigt att ta hänsyn till de forskningsetiska principerna och därför är det viktigt att jag studerar Vetenskapsrådets Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning\textsuperscript{24}.

1.6Disposition

Inledningsvis i arbetet kommer metoden att förklaras vilken skall syfta till att kvalitetssäkra laborationen och i sin tur arbetet.

Därefter kommer teorier som berör konformitet och klädval att beskrivas. Dessa kapitel skall ge en förståelse för de processer vilka styr huruvida konformitet och uniforma kläder påverkar individer.

Därefter skall resultatet redovisas från laborationen vilket analyseras och diskuterats kring. Slutsatser kommer att dras över tiden i arbetet och sedan sammanställas i avslutningen.

Slutligen kommer slutsatser huruvida det finns några tendenser som pekar mot att det uniforma klädvalen påverkar soldaters enskilda förmåga att stå emot ett konformt beteende att sammanställas.

2 Metod

2.1 Inledning

En central del i mitt arbete kommer vara det experiment jag skall genomföra. För att styrka resultaten och diskutera dess validitet skall jag ta stöd i den litteratur som finns i och runt ämnet.

I experimentet ska en grupp på fem soldater samlas i ett klassrum för att medverka i ett test för att ”studera psykologiska faktorer vid visuell bedömning”\textsuperscript{25}. Studien skall enligt testledaren gå ut på att bestämma längden på ett antal linjer. På en plansch finns linjerna presenterade, ett streck till vänster och tre streck till höger, med frågan: Vilka linjer överensstämmer? Soldaterna är instruerade att ge svaren högt och tydligt i den ordning de sitter.\textsuperscript{26}

Det finns i själva verket bara en testperson i varje grupp. Resterande av soldaterna är medhjälpare i experimentet och kommer att få instruktioner att de skall svara samstämmigt. Testobjektet sitter en plats ifrån slutet så att alla medhjälparena utom en svarar före denne.

\textsuperscript{20}Angelöw., B., Jonsson, T., Introduktion till socialpsykologi, (Studentlitteratur, Lund: 2000)
\textsuperscript{21}Einarsson., C., Chiriac, E., Gruppobservationer Teori och praktik, (Studentlitteratur, Lund: 2002)
\textsuperscript{22}Kvale, S., Den kvalitativa forskningsintervjun, (Studentlitteratur, Lund: 1997)
\textsuperscript{23}Ejvegård, R., Vetenskaplig metod,(Studentlitteratur, Lund: 2003)
\textsuperscript{24}Vetenskapsrådet, Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning, (1990)
\textsuperscript{25}Deltagar brev, Bilaga 1
\textsuperscript{26}Experimentets utformning, Bilaga 3
Testledaren och observatören iakttar sedan objektets reaktion till den enhåliga åsikten. Väljer objektet att följa gruppens svar eller står denne emot det sociala trycket? Experimentet genomförs en gång med civila kläder och en med uniforma kläder, per soldat, för att reda på om det blir några skillnader om de har likformig klädsel. Experimentet filmas och efter båda testen sker en kort intervju.27

2.2 Tillvägagångssätt


Platsen jag valde för att genomföra försöket samt intervjun är i soldatens närhet men inte där denne i vanliga fall uppehåller sig i sin vardag. Min tanke med detta är att hamna i en avslappnad miljö inom området där respondenten känner sig trygg. Jag vill ta ut soldaten ur sin ordinära miljö för att minska risken att deltagarens beteende härleds till miljön och inte försöket.


2.3 Kvalitativ och kvantitativ metod


27 Experimentets utformning, Bilaga 3
28 Kvale, S., Den kvalitativa forskningsintervjun, (Studentlitteratur, Lund: 1997) s. 69
Information om känslor eller uttryck är data som jag inte hade kunnat använda om jag endast hade gjort en kvantitativ studie. Den kvantitativa syftar endast till att komma fram till "hårddata" som kan behandlas statistiskt. Denna har fördelen att det med enkelhet kan åskådliggöras med hjälp av grafer eller tabeller. Utifrån all ”hårddata” kan det dras slutsatser genom att på olika vis tolka den, dessutom ges läsaren en möjlighet att själv dra slutsatser.  

Att använda den kvantitativa metoden ger mig inte tillfälle att väga in saker som blickar, kroppsrörelser eller röstläge. Dock kommer delar av resultatet från laborationen att behandlas med den kvantitativa metoden

"Vetenskapligt sett är det ena slaget av data inte finare, bättre eller mera användbart än det andra. Däremot är det lättare att göra mer exakta och mer objektiva jämförelser om hårddata används."  

Av denna anledning känner jag att det är viktigt att de kvantitativa resultaten även uppmärksammas. Med denna metod kan jag verifiera det resultat jag får fram med kvalitativ metod och underbygga resonemangen.

I arbetet kommer jag att använda den kvalitativa metoden till största del och den kvantitativa metoden kommer att användas för att underbygga de resonemangen.

2.4 Observationer


Genom observation kan denne se yttringar som en utomstående och objektivt aspekt som vilket innebär att denne kan uppfatta vad som verkligen händer utan att bli påverkad av grupproceser i gruppen. Här kan känslor eller yttringar observeras som är mer eller mindre omedvetna. Detta ger ytterligare dimension till intervjun där det endast återberättas en händelse ur en subjektiv synvinkel. I en intervju kan det exempelvis vara svårt att ta upp vissa känsliga frågor.  

Om en videokamera används till att göra en observation kan det ge stora fördelar. Exempelvis ges möjlighet att gå tillbaka och studera materialet samt hitta nya vinklingar. Däremot finns det en risk att detta tekniska hjälpmedel har en inverkan på själva objektet som är under observation. Det kan också leda till att forskaren får för mycket råmaterial som denne sedan måste bearbeta.

---

29 Ejvegård, R., Vetenskaplig metod, (Studentlitteratur, Lund: 2003) s. 36
30 Ibid. s. 37
31 Angelöw, B., Jonsson, T., Introduktion till socialpsykologi, (Studentlitteratur, Lund: 2000) s. 76
32 Einarsson., C., Chiriac, E., Gruppobservation Teori och praktik, (Studentlitteratur, Lund: 2002) s. 23
33 Ibid. s. 25
2.5 Intervju


Frågorna som jag valt måste ha en hög reliabilitet för att verkligen få svar på det jag frågar efter. Det jag vill ha ut av frågorna är egentligen varför de väljer att antingen gå med eller emot gruppen samt vilka känslor de upplever när de gör det. Dessutom vill jag se om informantens uppfattning stämmer överens med de tendenser denne visar under experimentet för det konforma beteendet. Med hjälp av informationen jag får om informantens känslor kan jag dra slutsatser om experimentets validitet samt ha en mer djupplödande diskussion om hur konformiteten verkligen påverkar den enskilda individen. Frågorna återfinns i intervjuguider.

2.6 Forskningsetiska principer

Närhelst ett experiment genomförs och människor är inblandade bör man ta hänsyn till de forskningsetiska principerna. Dessa regler är till för att skydda samhällets medlemmar mot forskning som inte har ett etiskt försvarbart syfte och inte har reflekterat över följderna vilket hans/hennes arbete kan ha. Vid all forskning måste det ske ett övervägande mellan hur stor nytta denna kan ha för samhället mot vilka risker arbetet kan ha för enskilda individer som utsätts för det.

Det finns principiellt fyra krav som ställs på forskaren: Informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet.


Samtyckeskravet innebär att alla deltagare är fria att själva bestämma om de vill delta i testet. Detta innebär att forskaren bör få deltagarens samtycke antingen munligt eller skriftligt för att få använda denne i experiment. Under forskningen skall varje individ även kunna

34 Angelöw., B., Jonsson, T., _Introduktion till socialpsykologi_, (Studentlitteratur, Lund: 2000) s. 78
35 _Intervjuguide_, Bilaga 2.
36 Vetenskapsrådet, _Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning_, (1990) s. 5
37 Ibid. s. 6
38 Ibid. s. 7
39 _Deltagar brev_, Bilaga 1
avbryta sin medverkan utan att det skall ha några negativa konsekvenser för denne. Forskaren får heller inte på något sätt utföra påtryckningar av något slag på individen för att denne skall avbryta eller medverka i försöket. 40 Under försöks gång samt i deltagarbrevet meddelas att deltagaren när helst denne vill kan lämna experimentet och att detta inte kommer att ha negativa konsekvenser för den enskilde. Dessutom står det i deltagarbrevet att om personen inte vill deltaga är det tillåtet att bryta när som helst. Jag anser inte att soldaterna är i beroendeställning att under försöks gång och jag understyker detta faktum ytterligare genom att använda civila kläder jag tar emot dem. Detta för att inte visa min militära grad.


3 Uniform i svenska Försvarstrupperna

3.1 Bärande av uniform

I den Försvarstruppen används uniform av flera syften. Den är hållbar, flexibel och lämplig för tjänsten. Dessutom skall den skydda bäraren på det stridsfält som soldaten befinner sig på. Sist men inte minst skall den skapa en gemenskap för soldater och officerare och vara en symbol för vår stolthet för Sverige och Försvarestruppen. 43

Från början var uniformen färgrik och glänsande för att visa sin tillhörighet. Senare byttes dock dessa ut till färger som överensstämde bättre med omgivningen på grund av de negativa egenskaperna med att synas allt för mycket. Senare utvecklades även kamouflagemönstret för att ytterligare smälta in. Uniformen har skapats för att utstråla kvaliteter hos bäraren som är eftertraktade, så som breda axlar, smala midjor och långa ben. 44
För att reglera bärandet av uniform har Försvarsmakten utarbetat ett reglemente som skall vara till stöd. I denna beskrivs hur soldaten bär uniformen och vilka plagg som är tillåtet att bära och så vidare. Försvarsmakten menar att ett vårdat yttre och ett korrekt uppträdande kommer att inge respekt och förtroende för soldaten.45

Försvarsmakten lägger stor vikt vid sin uniformskultur. Dels för att den är en lämplig klädsel för våra huvuduppgifter samt är den till stor del ett sätt att känna samhörighet i Försvarsmakten och vid förbanden. Dessutom finns bärandet av uniform reglerat i krigets lagar, vilka är internationella överenskommelser om hur man bör agera i stridssituationer.46

Uniformen har självklart en praktisk och en folkrättslig användning men det jag har valt att studera är den socialpsykologiska användningen. Enligt ovan så står det att denna skall inge förtroende och respekt till sin omgivning.

- Av vilken anledning har människor respekt för en uniform, trots att dessa inte känner bäraren?
- Är den en symbol för något annat?
- Vad har den för inverkan på dem som bär den då?


Jag anser att uniformens kraftuttryck för fördelaktiga egenskaper har hängt kvar i tanken om hur en officer bör vara även om det inte i lika stor utsträckning förstärks i dagens uniformer. Det finns en hel del tankar om hur en man/kvinna med uniform är och dessa grundar sig säkert i en gammal uppfattning om de goda värden uniformen representerar. När den väpnpliktige rycker in lever han i denna tro och har då lättare att falla för beteenden som kan uppfattas som konforma.


46 Försvarsmakten, Uniformsbestämmelser för Försvarsmakten 2009, (Högkvarteret, Stockholm: 2008) s 15
47 Angelöw., B., Jonsson, T., Introduktion till socialpsykologi, (Studentlitteratur, Lund: 2000) s 125
48 Lewenhaupt, T., Kläders tysta språk, (Atlantis, Stockholm: 2005) s. 48
3.2 Kläders betydelse i sociala situationer

Kläder, målning eller gemensamma symboler har varit viktiga genom alla tider. Även om kläder har haft en rent praktisk användning så har de också använts för att signalera status, ekonomisk standard och grupp tillhörighet. Det har inte alltid varit kläder som har signalerat detta. Under 500 talet f. kr. gick huvuddelen av grekerna runt nakna för den allmänna uppfattningen var att kroppen var vacker i sig och att täcka den med kläder var onödigt.49

För att visa sin tillhörighet i en grupp kan medlemmar i denna använda liknande kläder eller utseende. Vilket klädesplagg det är har ingen betydelse utan det är något som växer fram i gruppen mer eller mindre medvetet. Kläder påverkar mest under de olika utvecklingsperioderna som är osäkra i livet, så som puberteten eller ingången i medelåldern. Under dessa perioder försöker människor komma på vilka de är.50 Vägrar individen ge efter för exempelvis klädval kan det innebära att individen blir utfrytt från gruppen och för huvuddelen av alla människor är den sociala gruppen en sådan eftersträvansvärd plats att de är villiga att gå långt i konformismen för att få tillhöra denna. Det kräver ett stort mod och en stor beslutsamhet för att opponera mot gruppens uppfattning. Trots att plaggen som individerna bär ofta inte har en rent praktisk användning så som skydd mot kyla eller mot vind. Detta visar att i vår vilja att säga någonting med våra kläder är människor beredda att utsätta sig själva för obehag.

I de flesta sociala situationer blir människor påverkade av det som kan kallas den osynliga klädkoden. Klädkoden kan förklaras med hur individer klär sig i ett område eller grupp för att kommunicera att de tillhör just den klicken. Denne språk kan vara mycket svårtolkat och väldigt svårt att uttyda. Andock kan människor i ett specifikt område avläsa denna kod mycket noggrant och bilda sig en uppfattning om dig eller åtminstone veta att du inte tillhör deras grupp. Genom att klä sig på ett speciellt vis går det att kommunicera vilken grupp man tillhör eller vill tillhöra.51

3.3 Summering


4 Konformitet

4.1 Vad är det?


49 Torsson, K., Kläder & mode förr och nu, (Konsumentverket, Vällingby: 1983) s. 9
50 Heineman, P., Mobbning gruppvåld bland barn och vuxna, (Natur & Kultur, Lund: 1987) s. 78
51 Lewenhaupt, T., Kläders tysta språk, (Atlantis, Stockholm: 2005) s. 27

"Conformity occurs through influence from the group caused either by providing information about the appropriate way in which to behave or through implied or actual group pressure"53 För att det överhuvudtaget skall finnas konformitet måste det finnas en social sammansättning som sätter någon form av tryck på individen. Beroende på hur ofta individen blir utsatt för de sociala influenserna kommer det att påverka denne olika mycket. Om personen bara vid ett tillfälle blir pressad eller tillsagd att göra en sak så kommer detta inte ändra dennes värdering utan bara beteende. Dock om detta sker ett otal gånger kommer till slut värderingarna hos personen förändras i grunden. Under värnplikten blir soldater i stor utsträckning utsatt för en upprepad och rutinmässig press av befäl och andra värnpliktiga för att falla in i leden.

Asch genomförde 1955 en känd konformitetsstudie. Baserat på denna studie kunde han förklara varför människor var benägna att svara fel trots att när de var ensamma svarade de nästan alltid rätt. Trots att det inte fanns en uppenbar press på individen valde försöksdeltagaren trots allt att gå med gruppen i många av fallen. För varje individ skiljde det dock av vilken anledning de valde att följa gruppen. Vissa resonerade att de förstått instruktionerna fel och andra resonerade att de inte kommer bli omtyckta i gruppen om de väljer att gå emot denna. Detta visar tydligt på vilken kraft detta fenomen kan ha på människor.54 Detta skedde i främlingsgrupper där ingen har någon makt eller kontroll över någon annan.

Toleransgränser är ett begrepp som Maltén beskriver när han talar om konformitet i grupper. Han beskriver hur stor tolerans det finns i gruppen för oliktänkande eller hur långt en gruppmedlem kan gå utanför gruppens normer och ändå bli accepterad. Speciellt då det är en utomstående kraft som hamnar i konflikt med gruppen blir gruppen oftast mer snäv i sina toleransgränser och accepterar färre utsvämningar. Gruppen genomför en gruppkontroll på individen. Om individen vill tillhöra gruppen och gruppen anser att denne svävar ut ifrån gruppens normer kan den välja att utsätta individen för sociala sanktioner. Mot dem som ställer in sig i ledet, har ett konformt beteende, verkar gruppen uppmuntrande och erkännande. Exempel på sociala sanktioner kan vara gliringer, skämt eller rent av avståndstagande. För att de sociala sanktionen skall ha någon effekt måste gruppen ha en hög attraktionskraft annars struntar individen i om han/hon tillhör gruppen eller ej.55

"Konformiteten kan alltså upplevas som en trygghet men även som en tvångströja."56 Beroende på i hur stor omfattning individen i gruppen är beredd ge efter för grupptrysket kan konformiteten uppfattas på olika sätt. Även hur långt individen personliga värderingar är från gruppens kan vara avgörande för dennes känslor inför den.

---
52 Maltén, A., Grupputveckling, (Studentlitteratur, Lund: 1992) s. 29
54 Asch, S., Opinions and social pressure, (Scientifik American, vol. 193, no. 5 november: 1955) s. 31-35
55 Maltén, A., Grupputveckling, (Studentlitteratur, Lund: 1992) s. 30
56 Ibid. s. 30
4.2 Nackdelar

En klar nackdel med konformt beteende är att komma in i ett så kallat grupptänkande vilket innebär att istället för att se objektivt på en fråga väljer gruppmedlemmarna att förstärka varandras uppfattningar. Tron att gruppen är oförstörbar och övermäktig är ofta ett vanligt inslag i sådana grupper. En faktor för att grupptänkandet överhuvudtaget skall kunna uppstå är att gruppen är tätt sammansvetsade. I denna grupp är individerna så upptagna med att ”dunka varandra i ryggen” för att inse de begränsningar och negativa aspekter med sina idéer.\(^57\)


4.3 Fördelar

Om gruppen lyckas med att hålla ett högt tak för personliga egenheter och variationer i värderingar finns det positiva avkastningar med att arbeta i gruppen. En viss konformitet krävs dock av individen för att överhuvudtaget kunna vara i en grupp. Att visa hänsyn för varandra kan vara ett konformt beteende. Att tillhöra en grupp innebär att det finns ett antal människor som kan dela ens funderingar och tankar eller för att känna trygghet.\(^59\) Just tryggheten att ha en grupp med människor att förlita sig på är mycket värld och att kunna ge den här tryggheten till människor kan skapa god arbetsförmåga och ett psykiskt välmående.

En annan positiv egenskap jag kan se med konformt beteende är om gruppen har en god värdegrund och om gruppen dessutom har en hög attraktionskraft och god förmåga att locka till sig individer innebär det att medlemmarna är beredda att gå långt för att tillhöra den. Då kan denna grupp använda det konforma beteendet som människan har för att förändra människor med tvivelaktiga värderingar och genom de sociala sanktionerna få dessa på rätt spår. I Försvarsmakten finns det en tydlig yttre gräns för vad som är tillåtet att tycka och genom att nyttja en social press på individer kan organisationen förändra dessa till det bättre.

4.4 Summering


\(^{57}\) Maltén, A., *Grupputveckling*, (Studentlitteratur, Lund: 1992) s. 31
\(^{58}\) Ibid. s. 31-32
\(^{59}\) Ibid. s. 30
konform beteendet så är det en kraftfull faktor i det sociala samspelet som antingen fjättrar eller skapar en trygghet för individen.

5 Laborationsresultat

Hela laborationen genomfördes under en dag. Den är indelad i tre skeden Förstudien, Experiment 1 och Experiment 2. I Förstudien, sker en kontroll på de båda testen mot varandra så att de bedöms som lika svåra av ett antal individer. De båda testen består av 10 frågor var. De två olika testen benämns ”Uniform” och ”Civil” efter vilka kläder som bärs av deltagarna på respektive. Experiment 1, ett antal deltagare genomför både ”Uniform” och ”Civil”. Experiment 2, under detta skede genomför varje deltagare endast ett test med antingen civila eller uniforma kläder.

5.1 Förstudie

Till en början genomfördes en förstudie för att fastställa om det går att svara rätt på testet. Denna bestod av 10 frågor. Detta test genomförs enskilt med individer för att de inte skulle bli påverkade av konformiteten. Testet genomförs med fem individer vilka är studenter ur Halmstad Garnison.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Testperson</th>
<th>Uniform</th>
<th>Civil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal fel</td>
<td>Antal fel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1. Resultat i förstudien

Med detta resultat kunde jag fastställa att det var relativt enkelt att se vilka linjer det var som överensstämde. Det blev fel i 2 % av fallen och det var 20 % av deltagarna som någon gång svarade fel. Svårighetsgraden på de båda testen är också ungefär lika enligt denna förstudie. Det kan påvisas för att det skedde lika många fel under de båda testen dock ansåg två stycken individer att testet med civila kläder var lättare. Detta får tas i beaktande när jag analyserar resultatet från soldaterna.

5.2 Experiment 1


<table>
<thead>
<tr>
<th>Testperson</th>
<th>Uniform</th>
<th>Civil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal fel</td>
<td>Antal fel</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Krigsvetenskap

Tabell 2. Resultat från experiment 1.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Uniform</th>
<th>Civil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 2. Resultat från experiment 1.

Alla testfrågor: Vid antingen civila eller uniforma kläderna svarade 5 deltagare fel vilket är ungefär 71 %. Dessutom svarade deltagarna fel 17 gånger av 112 frågor vilket är ungefär 15 % av testfrågorna.

Uniform klädsel: Med uniform klädsel svarade 4 av deltagarna fel någon gång det är ungefär 57 %. Deltagarna svarade fel 11 gånger av de 56 de blev frågade vilket är ungefär 20 % av frågorna.

Civil klädsel: Med civil klädsel svarade 3 av deltagarna fel vilket är ungefär 43 %. Med civil klädsel svarade deltagarna fel på 6 stycken frågor av de 56 som ställdes vilket är ungefär 11 %.

5.3 Experiment 2


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Uniform</th>
<th>Civil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Testperson</td>
<td>Antal fel</td>
<td>Antal fel</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 3. Resultat från experiment 2.
Alla testfrågor: Vid antingen civila eller uniforma kläder svarade 4 av de 14 deltagare fel vilket är ungefär 29 %. Dessutom svarade deltagarna fel 5 gånger av 84 frågor vilket är ungefär 6 % av testfrågorna.

Uniform klädsel: Med uniform klädsel svarade 3 av deltagarna fel någon gång det är 43 % av deltagarna. Deltagarna svarade fel 7 gånger av de 42 de blev frågade vilket är ungefär 7 % av frågorna.

Civil klädsel: Med civil klädsel svarade 2 av deltagarna fel vilket är ungefär 29 %. Med civil klädsel svarade deltagarna fel på 2 stycken frågor av de 42 som ställdes vilket är ungefär 5%.

Från det första till det andra testet har det förmodligen hänt någonting som får deltagarna att börja misstänka att det är ett test i konformt beteende. Om man jämför resultaten mellan det första och det andra experimentet står det klart att det endast är hälften så många som någon gång gör fel på det andra experimentet. En observation som jag gjorde var att en av soldaterna högt och tydligt förkunnade att denne hade sett testet innan och det handlade om grupptryck. Detta skedde i klassrummet inför alla som senare skulle genomföra experimentet. Jag valde att ändå fortsätta med experiment två trots risken att resultatet kunde bli missvisande. Testet bygger på att gruppen inte förstår vad den blir utsatt för och det kan tydligt ses på skillnaden mellan det första och andra experimentet. Dessutom framkom det i intervjuer med deltagarna att de tänkte på detta uttalande när de genomförde laborationen. Ett alternativ är att de under middagen, som är mellan experiment 1 och 2, talade med varandra och förklarade vad laborationen gick ut på trots att det framgick i min förklaring av laborationen att det var förbjudet. Därför har jag valt att i första hand studera resultatet från experiment 1.

5.3.1 ASCHS RESULTAT

I Aschs test höll 75% av deltagarna med majoriteten i varierande grad. Under pressen av en majoritet bestående av 4 stycken gjorde testobjekten fel i 31.8% av frågorna.60

5.4 Resultat och analys

5.4.1 DE SOM FÖLJDE


60 Asch, S., *Opinions and social pressure*, (Scientifik American, vol. 193, no. 5 november: 1955) s. 4-5
61 Observatör A, uniform klädsel om laborationsdeltagare 1
62 Informant 1
63 Asch, S., *Opinions and social pressure*, (Scientifik American, vol. 193, no. 5 november: 1955) s. 31-35
I frågan om deltagaren följde mer i testet med likformig klädsel så menar deltagaren att denne gjorde det. Anledningen till detta beskriver informanten som följande: ”Då hade jag ju tittat på de andra och bildat mig en uppfattning alltså om man ska följa eller…”


5.4.2 DE SOM INTE FÖLJDE


5.4.3 INDIVIDUALITET OCH UNIFORM

När frågan kommer upp om de anser att de svarade med gruppen oftare i testet med uniform ansåg de flesta att de inte gjorde det. Det är ingen i gruppen som nämner att det kändes jobbigare att svara emot gruppen när de bar likformig klädsel. Åndock kan tendenserna ses i de kvantifierade resultaten att de har en större benägenhet att svara med gruppen vid detta test. Frågan väcks om det pågår en omedveten process vilken får informanten att börja sig för gruppen. Lewenhaupt menar att den osynliga klädkoden kommunicerar en viss sak om individen väljer sina kläder själv. Resultatet visar att kläderna kan kommunicera något även om de blir valda av individen. Den klädkod som finns i rummet redan när individen kommer in kommunicerar likformighet då samtliga i rummet är klädda lika. Chansen är stor att också detta påverkar individen och gör det konforma beteendet lättare att falla för, vilket också visas i resultatet tidigare. Genom att ha unison klädsel kan delar av individens sätt att uttrycka sig

---

64 Informant 1 i intervju
65 Observatör A civil klädsel om laborationsdeltagare 2
66 Informant 2 i intervju
67 Informant 6 i intervju
68 Lewenhaupt, T., Kläders tysta språk, (Atlantis, Stockholm: 2005) s. 48
och då kan kanske en del av dennes självförtroende också suddas ut. Det är dessutom ett uniformsplagg som deltagaren bär vilket också signalerar om den kraftigt hierarkiska värld vilken soldaterna lever i. I denna värld är soldaterna dessutom längst ner på skalan. Deras roll är att underkasta sig, lyda och falla in i ledet vilket de omedvetet gör när den likformiga klädseln blir buren av dem.

5.4.4 UTLÖSANDE FAKTORER I EXPERIMENTET


Det som inte går att påverka i testet är de individuella egenskaperna så som informantens vilja att svara rätt och hur denne värdesätter sin individualitet. Dessa är känslor eller egenskaper som är svåra eller rent av omöjliga att påverka under denna korta tid.

Gruppens attraktionskraft för den enskilda är utan påverkan i experimentet. Gruppen är en tillfälligt sammansatt grupp med främlingar som soldaten förmodligen aldrig kommer att träffa igen. Detta borde inte göra attraktionskraften så hög för denne men här spelar så klart
den enskildes känsla av det normativa inflytandet in. För vissa blir gruppen extremt viktig snabbt medan andra inte påverkas alls av den. Detta är en faktor varför vissa kände sig totalt opåverkade av experimentet och andra tyckte att det var jobbigt att gå emot.

6 Konformitet i försvarsmakten


När det förklarades att experimentet undersökte konformt beteende var det många av informanterna som lade sig till med ett närmast skamset uttryck. Dessa försöker förklara bort varför de föll för det konforma beteendet och menar att det är helt och hållet deras eget fel att såg fel eller missbedömde instruktionerna. De väljer att ge sig själv skulden helt och hållet. De reflekterar inte över om gruppen i sig kan ha påverkat denne. Detta tror jag är ett uttryck för den skam de känner då de förstår att de fallit för grupptrycket.

I min studie använde jag väpnpliktiga som hade legat inne i ungefär två månader. Min erfarenhet är att ju längre soldaten har levt livet som väpnpliktig ju mer avslappnad blir denne i sin miljö. Att bära uniformen blir en vardag för soldaten och efter ett tag kan denne se förbi uniformen och se människan bakom. Men när viken av likformig klädsel minskas ökar istället viljan att tillhöra gruppen och därmed en annan utlösende faktor för konformitet.

En fundering jag hade runt laborationen var att som individ i en grupp kan denne aldrig vinna något med att svara emot gruppen sett ur gruppens synvinkel dock kan denne bli straffad av

6.1 Är det bra?


”grupptänkande”\textsuperscript{74}. Vid arbete i grupper finns även risken att medlemmarna överskattar sin förmåga som grupp och bidrar till att utsätta sig för risker. Detta kan ha mycket negativa konsekvenser både för gruppen och för dess medlemmar. Som chef i Försvarsmakten bör man ha en kunskap om dessa processer för att kunna identifiera och avstyra dem.

7 Felkällor och problematik (validitet och reliabilitet)

Med reliabilitet väcks frågan om mätverktyget som används vid en undersökning har förmågan att mäta exakt.\textsuperscript{75} De mätverktyg som jag har använt är en intervju och ett experiment. I experimentet är det enkelt att bestämma huruvida informanten svarar rätt eller fel för individen förkunnar detta tydligt.

Att ha en hög validitet menas med att jag som forskare verkligen mäter det som jag skall mäta.\textsuperscript{76} Det finns alltid en problematik rörande validitet runt detta experiment vilka jag kommer att ta upp i kritiken mot experimentet. Vid läsning av resultatet bör läsare ta hänsyn till dessa problem och även självt vara kritisk mot dessa.


Det faktum att laborationen genomfördes i denna ordning kan såklart också ha en inverkan på resultatet. Det är svårt att säga om resultatet hade blivit annorlunda om den uniforma klädseln skulle ha varit först. På grund av tidsförhållanden och utrymme i uppsatsen kunde jag inte behandla alla aspekter av laborationen som jag skulle vilja.

Tidigare i uppsatsen redogörs det för klädkoden\textsuperscript{78} och hur den kan styra människor till vad de tar på sig. Genom sina kläder vill individer kommunicera något om sig själv eller sin grupp tillhörighet.\textsuperscript{79} Om en högre makt styr vad informanten skall ta på sig och de inte väljer att kommunicera detta självt kan det då ha en påverkan på denne? En risk med att styra vad soldaterna skall bära är att de känner att klädseln inte är representativ för deras person och av

\begin{itemize}
\item \textsuperscript{74} Levi, D., \textit{Group dynamics for teams}, (Sage publications, London: 2001) s. 160
\item \textsuperscript{75} Ejvegård, R., \textit{Vetenskaplig metod}, (Studentlitteratur, Lund: 2003) s. 70
\item \textsuperscript{76} Ejvegård, R., \textit{Vetenskaplig metod}, (Studentlitteratur, Lund: 2003) s. 73
\item \textsuperscript{77} Informant i förstudien
\item \textsuperscript{78} Se 3.2 Kläders betydelse i sociala situationer ovan i arbetet.
\item \textsuperscript{79} Lewenhaupt, T., \textit{Kläders tysta språk}, (Atlantis, Stockholm: 2005) s. 27
\end{itemize}


Eftersom undersökningen är baserad på få individer är den inte statistiskt säker. Dessa personer kan vara speciellt benägna att falla för konformiteten eller väldigt individuella. De slutsatser som kan dras utifrån experimentet är med andra ord osäkra, det man dock kan se är vissa tendenser. Utifrån dessa tendenser och med stöd i litteratur kan dock slutsatser dras.

7.1 Testet

Vid varje experiment genomfördes 10 test. Frågan som ställdes till deltagarna är: Vilken linje till höger överensstämmer med linjen till vänster? De felaktiga linjerna kommer att skilja sig mellan i långd mellan 1.9-4.5 cm. Självklart finns det en linje som överensstämmer. Deltagarna i testet kommer att sitta ungefär 2-3 m bort.

Alla streck var inte vara lika långa vilket innebär att procentuellt kommer linjerna att skilja sig åt. De korta linjerna skiljer sig mer procentuellt och de långa mindre. Det var lättare att se om de korta linjerna är felaktiga. ”Even when the difference between the lines was seven inches, there were still some who yielded to the error of the majority.” Detta innebär att trots att skillnaderna var stora var chansen stor att informanterna fortfarande faller för det konforma beteendet. Dock blev chansen för att deltagaren ska falla för konformiteten mindre allt medan skillnaderna mellan linjerna växer.

7.2 Kritik mot Aschs experiment

Det finns i allmänhet en del kritik mot Aschs konformitetsstudie som kan sammanfattas i ett antal punkter. Jag har gjort en egen tappning av experimentet vilket innebär att en del av den här kritiken även kan riktas mot min undersökning.
Forskarna koncentrerar sig på individen snarare än situationen som denne befinner sig i.


Forskningen särskiljer inte mellan självständiga handlingar (göra vad man tror är rätt) och anti-konformitet (att säga emot bara för sakens skull).

Det finns en underliggande uppfattning att konformitet är dåligt och självständighet något bra.

Forskningen är vanligtvis utförd på studenter. Under rubriken 5.4.4 Utlösande faktorer i Experimentet tar jag upp vad med situationer som kan få människor att falla för det konforma beteendet. Där nämner jag bland annat gruppstorlek och enhetlighet vilket jag anser tar upp situationen vilken informanten befinner sig i.

Att informanten inte skulle bry sig om huruvida den ena eller den andra är längre är en problematik vilken är svår att komma ifrån. Det kan möjligtvis undvikas med att ha ett pris. Dock kan det påverka resultatet genom att då styrs deltagaren av pris et och de utlösende faktorerna blir åsidosatta.


Det finns en underliggande uppfattning att konformitet är dåligt och självständighet något bra: I vissa fall behövs konformiteten för att grupper skall fungera, i andra fall leder den till att individer mår dåligt. Enda sättet att svara emot kritiken är att jag som forskare försöker hålla mig så objektiv som möjligt. Dessutom bör inte informanterna veta att det är ett test i konformitet. Det kan ses tydligt i 5.3 Experiment att informanterna när de vet om vad det handlar om inte är lika villiga att falla för det konforma beteendet.


83 Banyard, P., Grayson, A., Introducing psychological research second edition: revised end expanded, (Palgrave, Houndmills: 2000) s. 8
84 Se 5.4.4 Utlösande Faktorer ovan i arbetet.
85 Intervjuguide, bilaga 2
86 Se 5.3 Experiment 2 ovan i arbetet.
8 Avslutning

8.1 Slutsats

Detta arbete har kärnfrågan: Hur den uniforma klädseln påverkar soldatens förmåga att stå emot grupptryck. För att kunna svara på denna fråga har jag valt att dela upp detta omfattande problem i ett antal mindre delfrågor som gemensamt skall kunna besvara denna problematik.

Delfrågor:

- Har kläder någon betydelse i sociala sammanhang?


- Varför följer vissa individer gruppen och andra inte?


Problematiken är dock i de flesta fall vinner individen inte något på att följa sitt eget samvete däremot riskerar det att mista sin plats i sin trygga grupp. Det är en av anledningarna till att konformitetens kraft är så stark.

- Påverkas soldaten av likformig klädsel?

Under experimentet svarade informanterna fel ofta de bar uniform klädsel än när informanterna bar civil klädsel. Dessutom svarade ungefär 57% av informanterna som bar uniform klädsel fel någon gång mot ungefär 43% av dem som bar civil klädsel. Detta visar en
tendens till att den uniforma klädseln påverkar till viss grad i soldatens förmåga att stå emot konformiteten.

Under intervjuerna kom det fram att huvuddelen av de tillfrågade dessutom kände en press att svara som övriga gruppen. Vilket visar att trots att individen inte föll för konformiteten har den i viss mån påverkat individen.

- Hur påverkar likformig klädsel den enskilda soldatens förmåga att stå emot konformitet?

Det visas ovan att kläder har en påverkan på människor medveten eller omedveten. Det visas även att i Försvarsmakten idag finns det grupper som har alla de utlösende faktorerna för det konforma beteendet. Dessutom visar det kvalitativa, från intervju och observation, likväl som det kvantitativa resultatet, från laborationen, att soldater tenderar att falla för det konforma beteendet i en större utsträckning vid bärande av uniform klädsel.

Med andra ord påverkar den likformiga klädseln soldatens förmåga att stå emot konformitet på ett negativt sätt. Den enskilda soldaten har lättare att falla för konformiteten när denne bär en uniform i sin tjänst. Detta påverkar inte alla och heller inte alltid men på grund av konformitetens starka kraft är det en faktor som bör tas i beaktande vid utbildning och tjänstutövande. Som chef i Försvarsmakten bör man dessutom känna till dessa processer för att identifiera och i vissa fall använda dem till sin fördel.

8.1.1 DISKUSSION

I Solomon Aschs experiment var det en något större del som följde majoriteten i varierande grad. Det var 71% i mitt test i jämförelse med 75% i Aschs test. Skillnaden är så pass liten att den är försumbar. Däremot finns det en större skillnad mellan hur många fel som individerna gjorde. I min laboration kom jag fram till att deltagarna följde majoriteten i 15% av frågorna medan Asch kom fram till 31.8%. Skillnaden kan bero på en rad olika faktorer. Jag har berört en del av dessa faktorer under uppsatsen så som att den testgrupp jag har valt tenderar till att vara väldigt individuella, att de genomförde testet två gånger eller att mina frågor var lättare. Det är svårt att jämföra våra test in i minsta detalj då ingen fullständig redovisning av Aschs laborationsutformning finns att finna.

Om jag hade valt att innefatta grad, ålder, kön, och nationalitet finns chansen att mina slutsatser hade sett annorlunda ut. Då dessa kan vara faktorer som påverkar graden av konformitet.

8.2 Sammanfattning


En faktor som skiljer soldater och officerare från många andra yrkesgrupper är den uniforma klädseln vilken många anser hör ihop med yrket.
- Har kläder någon betydelse i sociala sammanhang?
- Varför följer vissa individer gruppen och andra inte?
- Påverkas soldaten av likformig klädsel?

För att mäta hur den uniforma klädseln påverkar soldater, och därmed besvara frågorna, använder jag mig av Solomon Aschs konformitetsexperiment i en ny tappning. Baserat på resultatet från experimentet samt med stöd ur litteratur har slutsatser dragits om hur stor eller om det finns en påverkan på soluters individualitet av den likformiga klädseln.

Jag kom i mitt arbete fram till att den likformiga klädseln ökar soldatens konformitet i en grupp. Den enskilda soldaten har lättare att falla för konformiteten när denne bär uniform klädsel i sitt tjänsteutövande.

8.3 Förslag på vidare forskning

9 Källförteckning

9.1 Litteratur
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9.2 Styrdokument för Försvarsmakten


9.3 Andra källor

Laboration baserad på Solomon Aschs konformitets studie med soldater ur Halmstad Garnison.

Intervjumaterial med deltagarna i studien.

Observationer från mig själv samt medhjälpare.
10 Bilagor

10.1 Bilaga 1

Militärhögskolan i Halmstad
Yrkesofficersprogrammet
Krigsvetenskap
Examensarbete
Ola Svärd 2009-01-28


För ditt deltagande i studien behöver jag ditt samtycke.

Deltagandet är sålunda frivilligt och du kan när som helst avbryta din medverkan och det kommer inte att medföra några negativa konsekvenser för dig. Vinsten med ditt deltagande är att jag kan få svar på viktiga aspekter när det gäller visuell bedömning som kan komma till stor nytta när man skall utbilda eller effektivisera grupper i militär kontext.


OBS! Jag ber dig att fylla i bakgrundsfrågorna på nästa sida.

Du kan nå mig via telefon eller mail:
Ola Svärd 0733-968553 eller på mailadressen ola.svard@hotmail.com

Stort tack på förhand!
Med vänliga Hälsningar
Ola Svärd
Namn:__________________

Bakgrundsfrågor:

Jag är: □ Kvinna  □ Man

Ålder:______

Befattning:__________________
10.2 Bilaga 2

Intervjuguide

Fråga 1: Hade du samma uppfattning som gruppen på alla test?

Fråga 2: Gick du någonsin emot gruppen? Varför/varför inte?

Fråga 3: Vilka känslor upplevde du när du gick emot gruppen?

Fråga 4: Kände du dig någonsin påverkad av övriga gruppens svar? Varför/varför inte?

Fråga 5: Gick du någonsin med på gruppens val trots att det stred mot din egen uppfattning? I så fall varför?

Fråga 6: Höll du någonsin med gruppen?
10.3 Bilaga 3

Laborationsutformning

Laborationsdeltagare


Jokrar


Testledare

När laborationen utförs med uniform klädsel skall testledaren bära sådan och när försöket utförs med civila kläder skall testledaren bära sådana kläder. Dennes attityd skall påverka så lite som möjligt, testledaren får inte stressa eller påverka soldaterna för det kan ge felaktiga resultat. Testledarna liksom jokern skall ha ett manus som denne skall följa. Testledarna bestod av civila individer från Halmstad och officerare från Halmstads Garnison.

Material

En plats att vara som innehåller fem salar och ett väntrum. Jag behövde tolv planscher, manus till varje person inklusive testledaren, likformiga kläder, dokumentationsunderlag, två testledare, filmkamera och en diktafon.

Procedur

Till en början genomförs en förstudie för att fastställa om det går att svara rätt på testet. Testet genomförs med fem studenter ur Halmstad Garnison. Av de fem individerna är tre män och två kvinnor. Åldern varierar mellan 22-30 år.


Till en början kommer alla medverkande att samlas i en sal här förklaras upplägget på experimentet. Det berättas att det är ett psykologiskt experiment i visuell bedömning. Laborationen börjar när testledaren kallar in alla från våntrummet och jokrarna sätter sig på sina platser. Utanför när de är på väg in har de fått en nummerlapp som hör ihop med en stol
som finns inne i rummet. Testledaren förklarar att man inte får tala under experimentet förutom när de blir tilltalade. Testledaren frågar om soldaten har någon relation med någon annan i rummet. Om försöksobjektet känner någon joker kommer jokern att bytas ut.

Av de personer som befinner sig i rummet är fyra jokrar som agerar utifrån ett manus som har givits dessa tidigare, en är testledare och agerar också efter ett manus, en är själva laborationsobjektet och sedan är där en till två observatörer. Laborationsobjektet är ovetande om försöket samt att alla andra är införstådda i det.


Därefter skickas soldaten till intervjurummet där deltagaren får svara på ett antal frågor. För att inte försökspersonen skall komma i kontakt med de som inte har genomfört testet skall denne gå till sitt logement. För att soldaterna inte skall träffas när de väntar på att bli intervjuade finns det ett väntrum där de kommer att vänta en och en.

**Testen**

Vid varje experiment kommer 10 test att genomföras. Frågan som kommer att ställas är: Vilken linje till höger överensstämmer med linjen till vänster? De felaktiga linjerna kommer att skilja sig mellan i längd mellan 1.9-4.5 cm. Självklart finns det en linje som överensstämmer vilket då är rätt. Deltagarna i testet kommer att sitta ungefär 2-3 m bort i alla försöken.
Flödesschema

Instruktioner till medhjälpare

Vilka är lika långa?

Börjar fråga härifrån

Testledare

1 3 2 4

Stolnumrering 1 2 3 4 5

Väntrum Objekt

Väntrum joker

Svart = Civil klädsel
(deltagare)

Röd = Jokrar

Logement

Sal Göteborg

Experiment 1
Sal Norrtälje

Intervju
Sal Linköping

Ombyte
Datasalen

 Experiment 2
Sal Ystad

= Hjälpeda

= Testledare

1 2 3 4

1 2 3

1 2 3 4 5

Boden

Grupprum

Joker

Objekt

Joker

Joker

Joker

Intervjuer

= Hjälpeda

= Testledare
Manus joker 1

EXPERIMENT 1

I testen 1 och 2 skall ni svara rätt. Välj därefter i de andra test den som du anser vara närmast rätt svar men som inte är rätt.

EXPERIMENT 2

I testen 1, 4, 6 och 9 skall ni svara rätt. Välj därefter i de andra test den som du anser vara närmast rätt svar men som inte är rätt.

Rätt svar presenteras enligt nedan:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Första Testet</th>
<th>Rätt svar:</th>
<th>Andra Testet</th>
<th>Rätt svar:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>C</td>
<td>1</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>B</td>
<td>2</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>B</td>
<td>3</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>A</td>
<td>4</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>C</td>
<td>5</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>B</td>
<td>6</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>C</td>
<td>7</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>A</td>
<td>8</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>B</td>
<td>9</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>C</td>
<td>10</td>
<td>B</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Manus joker 2

Välj samma symbol som den första oavsett vad som är rätt.

Manus joker 3

Välj samma symbol som föregående oavsett vad som är rätt svar.

Manus joker 4

Välj samma symbol som föregående oavsett vad som är rätt.

Testledare

Denne skall inte svara på några frågor. Personen skall endast handha planscher och fråga varje individ vilka symboler som är lika långa och anteckna det resultatet enligt svarsblankett. För att tillse att inte deltagarna träffas innan försöket skall jokrarna hämtas från sitt vänturum först och därefter skall försökspersonen tas ut.

Testledarens huvuduppgifter:

- Se till så att det inte sker någon kommunikation mellan försöksperson och jokrar.
Tillse att försöksobjektet hamnar på rätt plats och att frågorna ställs i rätt ordning till varje person.

- Sköt bilder.
- Skicka vidare laborationsdeltagaren i kedjan.
- Kontrollera om försöksdeltagaren fattar misstanke.

**Observatören**

Observatörens uppgift är att hålla sig i bakgrunden, anteckna det resultatet enligt svarsblankett och eventuella observationer. Företeelser som kan vara värdefulla att anteckna:

- Tveksamheter
- Rörelsemönster på försöksdeltagaren.
- Stress
- Om det verkar som att någon har fattat misstanke mot experimentet.
- Försökspersonens agerande.
- Hur företeelser kan påverka individen såsom kön, plats eller något med metoden.
- Handha kameran.