



Försvarshögskolan

# **Säkerhetsrisk, strategi eller politiskt spel – vad är säkerhet & vad är valkampanj?**

*En diskursanalytisk fallstudie kring pressbrieven om Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk vid riksdagsvalet 2022*

Tim Röde

Självständigt arbete, 15 hp

Statsvetenskap med inriktning krishantering och säkerhet

Påbyggnadskurs

HT 2022

Handledare: Ronnie Hjorth

Antal ord: 11 372

## **Abstract**

Before the election to the Swedish parliament of 2022, the then governing party of the Social democrats presented a view of an opponent party, the Sweden democrats, as a security risk. Given the closeness to the election, the press brief gained a lot of attention and created a discussion about the content. From an academic point of view, the press brief was a new type of phenomenon in Swedish politics, a political party being called a security risk because of accusations of links to Russia and President Putin by the then ruling political party. This paper aims at studying the discourse of the press brief and examine how the Securitization Theory can be used for understanding the press brief, and to what level the theory brings an understanding to the phenomenon.

The result of the study shows that the Securitization Theory can be used to gain a deeper understanding in the sense of categorization. Given the theory's ability to categorize implicit strategies, processes can be found that otherwise had been missed, such as a securitization attempt, a securitization process, or a politicization of the subject. This study contributes with a case showing how the theory of securitization can be used to gain a deeper understanding of political parties in contact with security issues. The study further explains what this contribution consists of in terms of what the securitization theory today can tell us, and how the securitization theory can be used to develop a new theory, or a refinement of itself, to understanding security within a political context.

## Innehållsförteckning

Abstract .....	2
1. Inledning.....	4
2. Forskningsproblem.....	4
2.1 Bakgrund .....	6
3. Syfte & Frågeställning .....	7
3.1 Syfte .....	7
3.2 Frågeställning .....	7
3.3 Disposition .....	8
4. Tidigare Forskning .....	8
4.4 Professionalisering .....	9
4.5 Medialisering.....	10
5. Teoretiskt ramverk .....	11
5.1 Säkerhetiseringsteorin .....	11
5.2 Teoretisk diskussion .....	13
5.3 Teoretisk disposition.....	13
6. Metod & Material.....	14
6.1 Material.....	14
6.1.1 Materialurval och datainsamlingsmetod .....	15
6.2 Metod.....	16
6.2.1 Metodkritiks diskussion .....	18
7. Undersökning .....	19
7.1 Analysverktyg .....	19
7.2 Diskursanalys av pressbrieffen.....	20
7.3 Diskursanalys ur Säkerhetiseringsteorin .....	26
7.4. Resultat.....	29
7.5 Diskussion och vidare forskning .....	32
8. Slutsatser .....	34
10. Referenser.....	36
11. Bilagor.....	40
Bilaga 1. Transkriberingen av pressbrieffen med Peter Hultqvist och Anders Ygeman.....	40
Bilaga 2. Intervjufrågorna till forskningspersonen .....	44
Bilaga 3. Samtyckeskontraktet .....	45

# 1. Inledning

Inför riksdagsvalet 2022 hade nya konstellationer av politiska partisamarbeten bildats. Sverigedemokraterna ingick för första gången i ett tilltänkt regeringsunderlag, däremot var läget jämnt mellan regeringsunderlagen inför valdagen enligt de valundersökningar som genomfördes. Att Sverigedemokraterna ingick i ett politiskt samarbete hade diskuterats flitigt inom politiken och i media. Nio dagar innan valet skedde med anledning av Sverigedemokraternas nya position i svensk politik en exceptionell pressbrief av Socialdemokraterna där de menade att Sverigedemokraterna utgjorde en säkerhetsrisk för Sverige.

Denna uppsats ämnar undersöka diskursen rörande pressbrieffen med anledning av dess allvarliga karaktär. Uppsatsen nyttjar Säkerhetiseringsteorin för att söka djupare förståelse av säkerhetsrisk-diskursen utifrån en etablerad teori. Med anledning av den exceptionella pressbrieffen söker denna uppsats bringa kunskap om hur Säkerhetiseringsteorin kan nyttjas för att skapa förståelse av vad pressbrieffen kan vara ett fenomen av. Den förståelse uppsatsen bidrar till med Säkerhetiseringsteorin består av synliggjorda processer, en beskrivning av hur bakomliggande faktorer påverkar pressbrieffen samt ytterligare analysunderlag och verktyg.

# 2. Forskningsproblem

Politiska partier har länge varit ett centralt ämne för den statsvetenskapliga forskningen. Politik har ofta förstått utifrån politiska partier och debatter lagts upp utifrån partipolitiska agendor, och indirekt partiets ideologi (von Beyme, 1985). I och med internet har den politiska arenan förändrats och politiska partier spelar en annorlunda roll än tidigare. Partierna syns mer i människors vardag och inför val syns politiken alltmer genom sociala medier, massmedier och i den allmänna gatubilden.

Inför riksdagsvalet 2022 förekom ett fenomen som av politiker och media blev uppmärksammat. En unik pressbrief av två statsråd från Socialdemokraterna om den politiska motståndaren Sverigedemokraterna. Pressbrieffen utmålade motståndarpartiet Sverigedemokraterna som en ”säkerhetsrisk för Sverige” (Ygeman & Hultqvist, 2022) och är exceptionell i det hänseendet med anledning av allvaret i uttalandet.

Det rådande forskningsläget kring partiforskning menar att svenska politiska partier har gått från att satsa på en medborgerlig förankring hos väljarna till att satsa mer på valkampanjer. Vidare hävdar även partiforskningen att en professionalisering skett av valkampanjerna från partiernas håll till att inkludera professionalism, till skillnad från medborgerlig förankring som tidigare under 1900-talet (Gidlund, 2010).

Det rådande politiska läget i Sverige under valkampanjer skiljer sig mot tidigare val under 1900-talet genom att en medialisering av politiken sker mellan politiker och medborgarna (Brommesson, Ekengren, & Oscarsson, 2014). Medialiseringen som koncept kan tyckas vara komplex eftersom det både kan användas mot politiker, och av politiker som en strategi under en valkampanj.

Ett utmålade av ett parti som en säkerhetsrisk, tillsammans med formulerande att Sveriges demokrati står på spel, inför ett riksdagsval står som ett okänt fenomen i modern svensk historia. Tillsammans med den rådande partiforskningen om partiernas medborgerliga förankring och med en medialisering av politik, kan situationen kring pressbrieffen tyckas vara komplex. Flertalet aspekter att ha i åtanke kombinerat med ett otillräckligt akademiskt underlag för en saklig förståelse av säkerhetsdiskursen, och därmed pressbrieffen, är vad som utgör komplexiteten av denna situation. Komplexiteten i situationen, bristen på tidigare forskning och ett nytt inslag i en valkampanj i svensk politik är vad som utgör denna uppsats forskningsproblem.

Annan forskning inom säkerhetsforskning som undersöker liknande diskurser nyttjar sig av Säkerhetiseringsteorin för att förstå fallet. Denna uppsats kommer därför undersöka den komplexa situationen med Säkerhetiseringsteorin för att söka förståelse. Förståelsen består av att synliggöra bakomliggande faktorer, processer och aspekter av Säkerhetiseringsteorin tillsammans med att använda teorins begrepp och kategoriseringar på pressbrieffen med dess diskurs.

## 2.1 Bakgrund

2000-talets politiska utveckling har präglats av att antalet partier i Sveriges riksdag har ökat gentemot 1900-talets (scb, 2021). Under den moderna politiska utvecklingen har politiska konflikten mellan ekonomisk höger och vänster minskat och förekomsten av värderingspolitik ökat (Nyhaga, 2019). I samband med mandatperioden 2018–2022 skedde flera nya fenomen inom svensk politisk historia. Flertalet misstroendeförklaringar skedde (Törnmalm, 2021), även mot statsministerbefattningen, nya parlamentariska partikonstellationer bildades och Sverigedemokraterna blev en samarbetspartner inom en partikonstellation (Nordström, 2021). Efter en historiskt lång regeringsbildning från valet 2018, som i stort kom att handla om att stänga ute Sverigedemokraterna från inflytande (Strömberg, Barkman, & Jansson, 2019), skedde en förändring av förhållningen till Sverigedemokraterna. Vid det här laget började röster göra sig hörda kring vad Sverigedemokraternas ökade inflytande kunde innebära. Den moderata före detta försvarsministern menade att Sverigedemokraterna kunde utgöra ”en potentiell säkerhetsrisk” inom försvarspolitik (Odenberg, 2018) men saknade ett likartat ställningstagande från sitt parti.

Valkampanjen 2022 bestod av ett block som gemensamt gick till val som ett regeringsunderlag; Liberalerna, Moderaterna, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna, och andra enskilda politiska partier som gick till val som enskilda partier; Centerpartiet, Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet (Thurfjell, 2022). Valundersökningar visade att det kunde bli ett jämt valresultat 2022 och att det var oklart om det skulle bli till ett regeringsskifte (Sjöström, 2022).

Socialdemokraterna uttryckte sig under en pressbrief om att de såg Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk för Sverige (Ygeman & Hultqvist, 2022). Socialdemokraterna har även tidigare under mandatperioden 2018–2022 uttryckt att Sverigedemokraterna har odemokratiska tendenser och riskerar att kunna skada demokratin (Sennerö, 2021), däremot har de inte uttryckt att Sverigedemokraterna en risk för Sverige. Det är exceptionellt ett politiskt parti uttryckt att ett annat politiskt parti är en säkerhetsrisk för Sverige. Denna uppsats kommer därför undersöka fenomenet och även diskursen med anledning av den särskilt kraftiga uttryckningen i en pressbrief under valkampanjen 2022.

### **3. Syfte & Frågeställning**

Denna uppsats undersöker pressbrieffen statsråden Anders Ygeman och Peter Hultqvist höll den andra september 2022. Uppsatsen undersöker pressbrieffen genom en diskursanalys, i syfte att skapa en helhetsförståelse över pressbrieffen som fenomen. Det forskningsbidrag denna uppsats avser att göra är ett bidrag till svensk partiforskning rörande hur pressbrieffen kan undersökas och förstås i förhållande till valkampanjer. För att skapa förståelse nyttjas Säkerhetiseringsteorin.

#### **3.1 Syfte**

Forskningsfrågorna syftar till att precisera hur förståelse kring komplexiteten i situationen rörande pressbrieffen skall uppnås genom Säkerhetiseringsteorin. Teorin nyttjas i uppsatsen för att utreda pressbrieffen genom en explorativ fallstudie i syfte att söka och skapa förståelse för fenomenet. Forskningsfrågorna är av utredande karaktär med avsikten att ha ett metodiskt tillvägagångssätt för transparens i undersökningen.

Syftet med att bidra med förståelse kring pressbrieffen är att kategorisera, specificera och konkretisera dess innehåll och kontext i den grad att processer kan urskiljas och tydliggöras. Till detta nyttjas Säkerhetiseringsteorin. Utöver processer avses med förståelse att även att applicera teorins begrepp med tillhörande redogörelse, det för att utöka underlaget som kan tas fram med hjälp av Säkerhetiseringsteorin. Genom ett utökat underlag bestående av begrepp, kategorisering och konkretisering av diskursen, kontexten och fenomenet skapas förståelse genom perspektiv. Genom att påvisa vad Säkerhetiseringsteorin kan bidra med för analysunderlag och verktyg avser denna uppsats att ta svensk partiforskning ett ytterligare steg vidare till att kunna förstå politisk säkerhetsdiskurs.

#### **3.2 Frågeställning**

De två frågeställningar uppsatsen kommer söka svara på är följande:

- Hur kan pressbrieffen med dess kontext undersökas, och därmed förstås, genom Säkerhetiseringsteorin?
- På vilket sätt kan Säkerhetiseringsteorin bidra till kunskap om samt perspektiv till pressbrieffen och dess politiska säkerhetsdiskurs?

### 3.3 Disposition

Uppsatsen är strukturerad enligt en akademisk mall för uppsatsskrivande. Uppsatsen börjar med en sammanfattning, därefter följer de inledande delarna med forskningsproblem, syfte och tidigare forskning för att därefter leda in på uppsatsens teori, metod och material. Efter det följer uppsatsens undersökning, resultat och slutsats. De källor som nyttjats redovisas efter slutsatsen och sist följer bifogade bilagor.

## 4. Tidigare Forskning

Denna uppsats grundar sig på det tidigare forskningsläget kring svensk partiforskning, som i sin tur i stort kommer ur den partiforskning som finns kring parlamentariska demokratier i Europa. Uppsatsen bygger på två särskilda delar som påvisats inom partiforskningen som berör den moderna politiska utvecklingen inom partier; Professionalisering och Medialisering.

En partiforskning svenska partier har förståtts och analyserats utifrån tiden innan internets uppkomst som arena är Klaus von Beymes partiforskning (von Beyme, 1985).

Partiforskningen handlar i stort om de västeuropeiska parlamentariska demokratiernas partier med deras uppkomst och politiska strategier. Partiforskningen är även specificerad utifrån partiets olika ideologi och uppbyggnad och har legat till grund för mycket av vad vi liknat svensk partiforskning med under slutet på 1900-talet. Von Beymes partiforskning kommer i den här uppsatsen inte spela någon större roll utöver att den har en stor roll i det grundläggande forskningsfältet. Partiforskningen som återfinnes där är inte längre aktuell på samma nivå efter att internet uppkommit och därmed en ny arena för politik.

Likt forskningsproblemet i uppsatsen kan forskningsläget inom partiforskningen beskrivas vara komplext. Partiforskningen i Sverige har hängt med som ett område ihopkopplat med utvecklingen av allmän rösträtt. Partiforskningen i Sverige återfinnes med olika inriktningar; dels att forskning utgår utifrån enskilda partier som forskningsobjekt, dels utifrån parlamentariska perspektiv, likt röstmönster, där partier ingår som en sekundär del av forskningen för att förklara ett annat fenomen. Men även den partiforskning som finns på den politiska utvecklingen som handlar om hur politiska partier förhåller sig till väljare. (Hagevi, 2019)



Partiforskningen sträcker sig från 1920-talet till modern tid där politiska mönster, medborgerliga förankringen och politiska händelser studerats. Denna uppsats grundar sig på partiforskning om medborgerlig förankring i förhållande till professionalisering av valkampanjer. Vad den tidigare forskningen menar med en övergång från decentraliserade partier, med medborgerlig utgångspunkt, till välslipad partikommunikation inför val benämns som medialisering, och sker för att locka medborgares röster med andra sätt än medlemskap. Denna uppsats kommer med en fallstudie på ett partis möte med media utveckla partiforskningen med underlag om professionalisering genom medialisering för att möjliggöra vidare forskning på fenomen likt pressbriefen den 2/9–2022.

#### **4.4 Professionalisering**

Denna del av den tidigare forskningen som handlar om politiska partiers professionalisering kommer från en artikel som publicerats i statsvetenskaplig tidskrift 2010 om kontraster och nyanser (Gidlund, 2010).

Publikationen om forskningsläget visar att den tidigare masspartimodellen som forskningen utgått ifrån om politiska partier inte längre beskriver dagens politiska partier. Partiforskningen från 1900-talet har ofta handlat om att undersöka partiets möjlighet att mobilisera sina medlemmar för att få väljare. Däremot, dagens politiska läge ser att medlemsantalen i partierna sjunker och att fler partier utan en tydlig historia med folkrörelse framträder. (Gidlund, 2010)

Det partiforskningen menar är att masspartimodellen inte längre korrekt beskriver hur partier nyttjar klimatet för att föra sin politik. Publikationen menar att fler modeller idag kan beskriva partiernas strategi. I synnerhet kan 'väljarpartimodellen' beskriva den generella frångången från masspartimodellen med folkrörelser och medlemmar till att mer fokusera på val och valkampanjer. I och med skiftet till att fokusera på väljare har medias betydelse och medias roll fått en viktigare funktion. Forskningen menar att partier ökat sin nivå av professionalisering på bekostnad av medlemmarnas inflytande, det genom att anställa fler inför kampanjer och mindre förlita sig på medlemmars insatser. Även tendenser som en ökad förekomst av strategisk planering med kommunikation och en tydligare organisering inför genomförande är två saker som utmärker dagens variant av partiets funktion gentemot masspartimodellen. (Gidlund, 2010)

Publikationen menar således att partier har skiftat fokus från medlemmarnas insatser till att förlita sig på professionalitet genom fokus på strategisk planering inför val (Gidlund, 2010).

## **4.5 Medialisering**

Denna del av den tidigare forskningen ligger nära partiforskningen om professionalisering. Medialiseringen är en del av vad professionalisering leder till och innebär. Denna uppsats utgår från att en vetenskaplig artikel om medialisering där Sveriges riksdag är huvudämnet (Brommesson, Ekengren, & Oscarsson, 2014).

Begreppet medialisering beskriver hur politiken flyttas från politiker till media. Medialisering menar att kontakt med väljare flyttas till att ske via media i stället för att ha medborgare mobiliserade och samlade i partiet. I och med att media sköter kontakten med medborgare sker också en maktförflyttning från de politiska partierna till media, där även politiken alltmer formas och skapas av media. Medialiseringsforskningen pekar därför på att media utvecklas till att bli en egen institution som kan befinna sig utanför det politiska rummet. (Brommesson, Ekengren, & Oscarsson, 2014)

En effekt av att media sköter kommunikationen mellan politikern och medborgaren är att kommunikationen anpassat efter media. Det forskningen har visat sker när kommunikationen är mediaanpassad är att politiken beskrivs likt strategi för att få makt, en större individfokusering sker och att väljare blir mer cyniska. Mediaanpassningen beskrivs genom medialogiken; som innebär att förenkla innehåll och ställa saker mot varandra, likt att måla upp en konflikt. (Brommesson, Ekengren, & Oscarsson, 2014).

Medialiseringen som beskrivits inom partiforskningen menar att kommunikationen sker mellan politiken och medborgaren, en större individfokusering sker och en förenkling med konfliktuppmålanden sker som en effekt (Brommesson, Ekengren, & Oscarsson, 2014).

## 5. Teoretiskt ramverk

Denna uppsats utgår från den tidigare redovisade partiforskningen och kommer undersöka pressbrieffen utifrån en explorativ fallstudie (Denscombe, Fallstudier, 2018). Teorin som kommer ligga till grund för fallstudien är Säkerhetiseringsteorin, som även inom forskning brukar kallas Köpenhamnskolan med anledning av dess ursprungsort (Baele & Thomson, 2022). I denna uppsats kommer teorin benämnas Säkerhetiseringsteorin och processen den beskriver benämnas säkerhetisering.

### 5.1 Säkerhetiseringsteorin

Säkerhetiseringsteorin är formad utifrån konstruktivismen (Engelbrekt, 2015).

Konstruktivismen innebär i korthet att verkligheten är socialt konstruerad, där definitioner och fenomen formas av det sociala (Roberts & Sutch, 2016). Säkerhetiseringsteorin bygger på den konstruktivistiska grunden om att verkligheten, och därmed att säkerhet är konstruerat av sociala processer (Baele & Thomson, 2022).

Säkerhetiseringsteorin kommer från den utökade säkerhetsforskningen som frångått den traditionalistiska inriktningen där militär säkerhet för staten är huvudfokuset.

Säkerhetiseringsteorin, som är formad av den vidgade säkerhetsforskningen, kommer med den gemensamma nämnaren för säkerhet generellt; att det handlar om att överleva (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998).

Teorin i sig utgår från att både säkerhet och osäkerhet formas socialt, och att det sker genom språket i det sociala rummet. Språket är därför nyckeln för att tyda vad som målas upp vara osäkerhet eller säkert (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998). Säkerhetiseringsteorin utgår från att säkerhet och osäkerhet inte är objektiva utan konstrueras intersubjektivt. Det

Säkerhetiseringsteorin även menar är att en aktör kan ta ett ämne eller en fråga genom en process kallad säkerhetisering för att legitimera användandet av extraordinära medel, det som kallas en säkerhetisering (Baele & Thomson, 2022).

Säkerhetisering innebär att en aktör, genom språket, formulerar ett ämne som brådskande med anledning av ett hot; med andra ord att det råder en tidsbrist rörande ett påtalat hot. Processen kallas en talakt (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998, s. 26). Formuleringen om det brådskande

hotet riktas till en relevant målgrupp för ämnet i syfte att skapa en intersubjektivitet mellan aktören och målgruppen i synen på vad som är brådskande. Hotet som är brådskande är av existentiell art mot det utpekade objektet; som kallas referensobjektet. Den grundläggande säkerhetsdefinitionen om överlevnad för ett utpekat referensobjekt kombineras med att överlevnaden för referensobjektet hotas, och tidsbrist läggs på; allt detta förankras hos den relevanta målgruppen genom språk. Säkerhetsiseringsprocessen syftar till att möjliggöra för den utmålade aktören att tillta drastiska åtgärder som annars varit otänkbara, till exempel att bryta lagar eller frångå ordinarie tillvägagångssätt. Detta utan att möta opposition eftersom tillvägagångssättet uppfattas som legitimt med anledning av säkerhetsiseringsprocessen (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998).

En säkerhetsiseringsprocess kan användas för att få igenom en vilja eller förändring som annars varit otänkbar utan ett överliggande hot. Processen kan därför utnyttjas för att måla upp ett skenhot i syfte att få till stånd drastiska åtgärder som inte möter motstånd. Säkerhetsiseringsteorin menar därför att en säkerhetsiseringsprocess skall ses som en negativ utveckling (Baele & Thomson, 2022).

Enligt teorin finns det tre uppställda nivåer; den säkerhetsiserade med ett akut agerande utan opposition, den politiserade där en diskussion förs och en nivå utan ett överliggande hot eller politiskt intresse. Det positivt eftersträvansvärda enligt Säkerhetsiseringsteorin är att ett ämne ska politiseras. Vid en politisering sker en diskussion där olika synsätt möts och ett ordinarie tillvägagångssätt sker, vid en fulländad säkerhetsiseringsprocess kommer ingen opposition till tals för den relevanta publiken innan en förändring kan vara genomförd, vilket i sin tur enligt teorin kan vara odemokratiskt (Baele & Thomson, 2022).

Vidare, en viktig distinktion behöver göras rörande Säkerhetsiseringsteorin och processen säkerhetsisering; en säkerhetsiseringsprocess behöver inte nödvändigtvis lyckas säkerhetsisera ett ämne. Ett säkerhetsiseringsförsök kan genomföras, men misslyckas, i att övertyga den relevanta målgruppen att uppfatta det som en kris vilket hade motiverat extraordinära handlingar. Ett annat fall som bör noteras är att ett referensobjekt kan säkerhetsiseras men samtidigt möta opposition, trots att extraordinära medel nyttats. Det beror på att en aktör kan ha lyckats motivera rätt målgrupp för att nyttja de extraordinära medlen men att en annan målgrupp opponerar. För att studera detta på bästa sätt är det diskursen som förs av den initierande aktören som behöver undersökas. Språket konstruerar hotet enligt

Säkerhetsiseringsteorin, därmed kan inte det som uttalas som ett hot undersökas kring om det är ett hot eftersom det enligt Säkerhetsiseringsteorin inte med objektivitet går att förstå säkerhet och osäkerhet (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998).

## **5.2 Teoretisk diskussion**

Det bidrag uppsatsen ämnar göra till partiforskningen består av en diskursanalys och nyttjandet av en förankrad teori för att skapa förståelse kring ett nytt inslag i svensk politik. Undersökningens bidrag är tänkt att kunna generaliseras till partiforskning generellt och i synnerhet partiforskningen kring valkampanjer. Säkerhetsiseringsteorin nyttjas med anledning av dess relevans för uppsatsens syfte. I och med att Säkerhetsiseringsteorin är en etablerad teori inom forskningsområden rörande säkerhet, och att den utgår från konstruktivismen, är den väl lämpad att även applicera på ett fall av politisk karaktär.

Valet av teorin kommer ur ambitionen att söka förståelse kring pressbrieffen på ett djupare plan med en etablerad teori som tar helheten i beaktande. Ur Säkerhetsiseringsteorin framgår det att det optimala sättet att undersöka fall utifrån den är genom en diskursanalys (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998, s. 25).

Teorins bidrag till uppsatsen är det som skapar en akademisk relevans. Teorin nyttjas för att förstå ett fenomen, och empirin som skapar förståelse länkas till ett forskningsområde. Däremot kan valet av teorin även leda till att underökningen riskerar utelämnas detaljer som kan förklara fenomenet med pressbrieffen, men som inte ingår i teorin. Ett val av en teorin innebär även ett bortval av andra teorier. Det denna uppsats gör för att minimera risken att inte fånga upp delar som Säkerhetsiseringsteorin inte bidrar med är att konstruera analysverktygen efter en diskursanalys, med teorin inkluderad. På det sättet kommer frågor ställas till materialet som är mer av en öppen karaktär vilket inhämtar information som enligt teorin möjligen inte är relevant men som enligt diskursanalysen är det.

## **5.3 Teoretisk disposition**

Nedan redogöres för läsaren vilka delar av uppsatsen som innefattar Säkerhetsiseringsteorin. Delen av uppsatsen som uteslutande handlar om teori presenterar den teori som uppsatsen behandlar. Metod-delen av uppsatsen innehåller en redogörelse för läsaren om hur Säkerhetsiseringsteorin kommer vara med i undersökningen samt hur den har påverkat

materialinhämtningen, till exempel genom sökord på databaser. Teorin ligger till grund för frågeställningen i undersökningen och återfinns i delen av uppsatsen som handlar om undersökningen, därmed finns teorin även i resultatet och slutsatsen.

## **6. Metod & Material**

Denna uppsats avser att göra en fallstudie på den tidigare presenterade pressbriefen. Fallstudiens syfte är att kunna bidra till ett generaliserbart forskningsbidrag med validitet. För att kunna bidra med ett generaliserbart forskningsbidrag kommer uppsatsen genomföras med transparens för läsaren rörande tillvägagångssätt, analysmetod och analysverktyg. Transparensens syfte i uppsatsen är att bidra till granskningsbarhet, som i sin tur bidrar till forskningsbidragets validitet. Transparensen, generaliserbarheten och granskningsbarheten syftar till att inom vidare forskning på detta område kunna bidra med en upprepbarhet för granskning eller påbyggnad. Nedan kommer uppsatsens metod och material att redogöras för läsaren.

### **6.1 Material**

Det material som kommer ligga till grund för undersökningen består av tre delar. Den första delen är det huvudsakliga materialet undersökningen handlar om, pressbriefen. Pressbriefen är det tillfälle där Anders Ygeman och Peter Hultqvist höll den nästan 13 minuters långa presentationen den 2/9–2022 om det säkerhetsshot de anser Sverigedemokraterna utgör. Pressbriefen återfinnes i videoformat på Socialdemokraternas Youtube-konto och består av en livesändning som spelats in, och sedan ligger kvar som en uppladdning (Ygeman & Hultqvist, 2022).

Den andra delen av materialet för uppsatsen består av en semistrukturerad intervju av en politikreporter på Göteborgsposten. Som en del i metoden för en diskursanalys hör det till att undersöka omkringliggande faktorer utöver innehållet i text. Genom att göra en intervju med en politikreporter som är väl insatt i hur media möter en pressbrief kan en ytterligare en dimension av förståelse inhämtas till diskursanalysen. Intervjupersonen har i förväg fått tagit del av intervjufrågorna med anledning av att öka informationsutbytet under intervjutillfället.

Intervjufrågorna till intervjupersonen finns som bifogade till uppsatsen i bilaga 2. Intervjun nyttjas som komplimenterande material för undersökning av kontexten.

Den tredje delen av uppsatsens material består av nyhetsinslag som publicerats på nyhetswebbplatser. Materialet består av fyra reportage från fyra olika källor bestående av Svenska Dagbladet (Hultman, 2022), Expressen (Gissén, 2022), Aftonbladet (Cantwell, 2022) och SVT-nyheter (Nyberg, 2022). Reportagen har analytiska inslag som i uppsatsen kommer nyttjas för diskursanalysen på fallstudien.

### **6.1.1 Materialurval och datainsamlingsmetod**

Pressbrieven som gjordes av Anders Ygeman och Peter Hultqvist valdes som ämne för uppsatsen för att kunna genomföra en fallstudie av en uppmärksammas del av valkampanjen till riksdagsvalet 2022. Pressbrieven valdes således innan upplägget för uppsatsen konstruerats. Hur pressbrieven valts som ämne och material var genom författarens egen observation under valkampanjen 2022 tillsammans med en fundering som fastnade hos författaren om vad pressbrieven var ett fenomen av tillsammans med en vilja att förstå mer än vad som framgick av medial rapportering. Valet av vart materialet hämtats från i uppsatsen gjordes utifrån vilka hemsidor som har intervjun i sin helhet tillgängligt. Den enda hemsidan som har pressbrieven tillgänglig i helhet var Socialdemokraternas youtubekonto. Pressbrieven hittades i sin helhet via söktjänsten Google genom sökorden ”anders ygeman peter hultqvist sverigedemokraterna”. Att materialet kommer från Socialdemokraternas eget konto spelar i detta fall inte någon tendensiös roll. Videoklipppet var opåverkat och oförändrat samt var den enda källan med hela klippet kvar.

Valet att ha med en intervju i uppsatsen kommer från hur en diskursanalys är utformad, där synnerlig vikt även hamnar på omkringliggande aspekter. Att ha möjlighet att ställa specifika frågor till en insatt person ger även undersökningen mer precist underlag för att förstå diskursen. Valet av intervjuperson motiveras utifrån två håll, det första är centralitet i ämnet (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson, & Wängnerud, 2015, s. 258). En politikreporter på en av Sveriges större redaktioner har en insikt i vad som ligger runt större politiska händelser som är av vikt att ta del av för att bringa validitet till uppsatsens undersökning. Den andra motiveringen till valet av intervjuperson handlar om tillgänglighet. I och med att författaren av uppsatsen redan sedan innan frågat intervjupersonen om deltagande i en intervju kring

ämnet valdes intervjupersonen. Det eftersom uppsatsen var i behov av en intervjuperson av centralitet inom rimlig tid för uppsatsens skrivande.

Artikelurvalet är baserat på principer om närhet, trovärdighet och diversifiering av källor. 'Närhet' innebär närhet i publiceringsdatumet till pressbrieven samt närhet till fenomenet i form av en svensk nyhetsmedia som redan tidigare rapporterat om valrörelsen. 'Trovärdighet' innebär att nyhetsproducenten har en etablerad roll i att publicera nyheter i Sverige, en fastställd förhållning till en god publicist sed (sjf.se, 2021) samt att ett visst förtroende från allmänheten finns (Karlsten, 2021). Hur artiklarna hittades var genom att nyttja sökmotorn på Google och söka på följande sökord i olika kombinationer; "SD säkerhetsrisk", "S presskonferens SD", "SD säkerhetshot Sverige", "S Säkerhet SD", "Socialdemokraterna presskonferens SD". Ett urval av sökresultaten gjordes av författaren för att välja ut artiklar som innehåller analytiska inslag av pressbrieven, och inte enbart rapporterade inslag. Eftersom pressbrieven i sin helhet kommer undersökas inom ramen för uppsatsen finns inget behov av refererande reportage som sammanfattar pressbrieven. De analytiska inslagen i artiklarna kommer för att ge mer bakgrundsinformation till pressbrieven för diskursanalysen. 'Diversifieringen' av artiklarna innebär att de inte skall komma från samma producent utan vara från olika redaktioner. I denna uppsats används därför artiklar från public service men även från kommersiella medier med olika politiska inriktningar på ledarsidorna för en ytterligare dimension av diversifiering.

## 6.2 Metod

Nedan kommer uppsatsens tillvägagångssätt i undersökningen av materialet och diskursen redovisas. Uppsatsen i stort syftar till att genomföra en diskursanalys utifrån Säkerhetssteorin på det utvalda materialet genom en dekonstruktion av innehållet i syfte att kunna besvara frågeställningen. Diskursanalysen genomförs inom ramen för fallstudien av pressbrieven. I denna uppsats innebär en diskursanalys konkret att undersöka pressbrieven djupgående genom att titta på explicita fenomen som språk och ordval, men även genom att lägga fokus på implicita fenomen som budskap, kontext, avsändare, publik, tidpunkt, händelseförlopp, aktörer, roller, funktioner samt tidigare händelser och sätta dessa i perspektiv till varandra för att göra en analys av vad det är för diskurs som finns.

Pressbrieven kommer transkriberas av författaren och bifogas i en bilaga (Bilaga 11.1). Eftersom diskursanalysen avser att undersöka det implicita i pressbrieven kommer fokuset



ligga på innehållet, kontexten och budskapet. Diskursanalysen kommer genomföras på pressbrieffen med innan iordningställda och redovisade frågor, vilka även är formulerade utifrån Säkerhetiseringsteorin. De förberedda frågorna är formulerade utefter frågeställningen och syftet; med avsikten att skapa transparens i undersökningen genom att eftersträva objektivitet i den mån en diskursanalys medger. De frågor som kommer ställas på materialet, och även utgöra analysverktyget för uppsatsen, är följande:

1. Vem är aktören som är avsändare?
2. Vilket/ vilka implicita budskap kommer från avsändaren?
3. Vad för innebörd förmedlas utifrån avsändaren?
4. Vad för kontext befinner sig avsändaren i?
  - a. Socialt?
  - b. Tidsmässigt?
  - c. Ställning?
  - d. Beroendemässigt?
5. Vilket/ vilka referensobjekt återfinnes i materialet?
6. Tas hot mot referensobjektet/ objekten upp från avsändaren?
  - a. Vill avsändaren göra något för att hantera hotet/ hoten?
7. Vilken publik riktas budskapet till?
8. Kommuniceras en brådska/ brist på tid från avsändaren?
9. Finns indikatorer på politisering?

Uppsatsen innehåller även en intervju av en politikreporter från tidningen Göteborgsposten om pressbrieffen. Intervjun genomfördes med en semistrukturerad frågebaserad (Denscombe, Intervjuer, 2018) där sju frågor om pressbrieffen skickades till intervjupersonen i förväg (Bilaga 11.2). Valet av en semistrukturerad intervju i uppsatsen kommer av att formatet möjliggör för författaren att ställa följdfrågor på uppkomna svar samtidigt som frågor i förväg kan skickas till intervjupersonen. Med semistrukturerade intervjuer hamnar även fokuset på innehållet i svaret och inte att frågorna ställs i en särskild ordning (Denscombe, Intervjuer, 2018). Intervjupersonen har innan intervjutillfället fått ta del av intervjufrågorna via mejl och fått tagit del av ett samtyckeskontrakt (Bilaga 11.3) om deltagande i undersökningen.

Samtyckeskontraktet utgår från de forskningsetiska principerna samt att behandling av personuppgifter sker enligt GDPR (Stockholms universitet, 2022). Samtyckeskontraktet har

skickats ut innan intervjun genomförande och ingåtts på muntlig basis med anledning av att intervjun genomförts digitalt. Med anledning av hosta hos intervjupersonen genomfördes intervjun över länk, vilket inte fungerade fullt ut. Därav beslutades det under intervjutillfället att avbryta mötet på länk och övergå till att forskningspersonen skulle svara på intervjufrågorna via mejl i stället. Författaren har kvar transkriberingen av intervjun och mejlsvaret i två år efter genomförande för granskningsbarhet, men bifogar ej transkriberingen och mejlsvaret med respekt för intervjupersonens integritet. Samtyckeskontraktet finns bifogat i uppsatsen (Bilaga 3).

Artiklarna används genom att ligga till grund för diskursanalysen genom att bidra med implicita underlag samt att bidra med underlag för att undersöka pressbrieffen genom Säkerhetsiseringsteorin. Intervjun används som komplimenterande underlag till artiklarna för att samla in ytterligare underlag rörande kontexten av pressbrieffen.

### **6.2.1 Metodkritiks diskussion**

Ämnet för uppsatsen handlar om en muntligt utförd pressbrief där metoden för att besvara forskningsfrågan är en diskursanalys. Diskursanalysen är i handledningsböcker utformad för att undersöka text och dess kontext samtidigt som denna uppsats undersöker en muntlig kommunikation. Den muntliga pressbrieffen har därför transkriberats för att kunna genomföra en undersökning på diskursen den befinner sig i. Eftersom pressbrieffen genomförts som en envägskommunikation innehåller transkriberingen enbart avsändande text som inte avbryts. Av den anledningen har författaren gjort bedömningen att en diskursanalys likväl kan genomföras på transkriberingen tillsammans med de andra materialet, det utan att riskera genomföra en undersökning som blir missvisande.

Metoden för diskursanalysen kan kritiseras för att tyngdpunkten hamnar på pressbrieffen. Det andra materialet i uppsatsen används för att samla in underlag för att kunna undersöka kontexten till pressbrieffen. Det riskerar göra undersökningen tämligen enformig. Det uppsatsen ämnar genomföra är en fallstudie av pressbrieffen. Fallstudien i sig lägger fokuset på pressbrieffen tillsammans med annat inhämtat underlag. En fallstudie avser att bidra med kvalitativ data kring ett, eller flertalet, fall i syfte att kunna generalisera till det allmänna. Denna uppsats undersöker ett exceptionellt fall i svensk politisk historia, och avser generalisera bidraget till partiforskningen. En baktanke med uppsatsen är att möjliggöra för vidare forskning att kunna undersöka andra eventuella liknande fall i framtiden, alternativt

liknande fall i omvärlden. Av den anledningen är denna uppsats avgränsad till ett fall för att möjliggöra vidare forskning, samt eftersom de begränsningar som finns på uppsatsens omfattning.

Rörande uppsatsens metod med en diskursanalys innebär det att en utgångspunkt sker efter konstruktivismens innebörd. En diskursanalys hänger ihop med konstruktivismen genom att de båda menar att verkligheten konstrueras genom språk eller sociala aspekter. Även Säkerhetiseringsteorin utgår från konstruktivismen. Med detta kommer även aspekten att ingen person kan vara helt objektiv. För att bemöta detta på ett forskningsmässigt plan har uppsatsen motiverat valet av ämnet för att skapa en transparens mellan läsaren och författaren. Att intresset för fenomenet uppstod bygger på författarens studieintresse om politik, säkerhet och valet 2022. Vidare har utgångsfrågor för diskursanalysen satts upp för att skapa en objektivare ingång i analyskedet för att vara transparent och förutsägbar i vad som undersöks och varför det tas upp. Vidare, det inhämtade materialet som nyttjas för att ge kontext till fallet kommer av olika nyhetshemsidor, som dessutom har olika politiska ingångar på sin rapportering. Med det i hänsyn är ambitionen av författaren att ha transparens, spårbarhet och möjlighet till granskning i uppsatsen i form av källhänvisningar.

## **7. Undersökning**

Denna del av uppsatsen innehåller diskursanalysen på materialet som samlats in. Diskursanalysen i denna uppsats utgår från en avsändarorienterad tolkningsstrategi, varvid fokus hamnar på innebörden av språket men även på kontextkännedomen (Bergström & Boréus, 2012, s. 32). Genomförandet av diskursanalysen kommer ske genom en övergriplig dekonstruktion av innehållet som analysverktyg. Dekonstruktionen syftar till att söka förståelse över vad avsändaren söker uppnå med orden i en implicit mening (Denscombe, Kvalitativ data, 2018). De yttre faktorerna i materialet kommer nyttjas som komplement till det implicita budskapet i språket (Denscombe, Kvalitativ data, 2018).

### **7.1 Analysverktyg**

Säkerhetiseringsteorin kommer nyttjas under diskursanalysen av pressbrieffen för att uppfylla syftet med uppsatsen, att söka förståelse kring pressbrieffen. Säkerhetiseringsteorin kommer ingå i diskursanalysen genom att frågor som ställs på materialet i undersökningen kommer

vara formade utefter teorin. Undersökningen består av en avsändarorienterad diskursanalys med dekonstruktion som tillvägagångsätt.

Analysverktyget består av följande undersökningsfrågor till diskursanalysen:

1. Vem är aktören som är avsändare?
2. Vilket/ vilka implicita budskap kommer från avsändaren?
3. Vad för innebörd förmedlas utifrån avsändaren?
4. Vad för kontext befinner sig avsändaren i?
  - a. Socialt?
  - b. Tidsmässigt?
  - c. Ställning?
  - d. Beroendemässigt?
5. Vilket/ vilka referensobjekt återfinnes i materialet?
6. Tas hot mot referensobjektet/ objekten upp från avsändaren?
  - a. Vill avsändaren göra något för att hantera hotet/ hoten?
7. Vilken publik riktas budskapet till?
8. Kommuniceras en brådska/ brist på tid från avsändaren?
9. Finns indikatorer på politisering?

## **7.2 Diskursanalys av pressbrieffen**

Den generella avsändaren från pressbrieffen är partiet Socialdemokraterna.

Socialdemokraterna är ett politiskt parti i Sverige som grundades 1887 (Socialdemokraterna, 2022). Avsändaren har en historia och ett arv av att inneha regeringsställning längs av alla partier i Sverige och att under 1900-talet ha varit i en ställning där de har kunnat agera som en självständig aktör utan att ingå i ett block (Gustafsson, Hansson, & Blombäck, u.d.). Under 2000-talet minskade Socialdemokraternas mandat i riksdagen samtidigt som en blockpolitik uppstod (scb, 2021), efter det har Socialdemokraterna inte haft samma möjlighet att agera som en självständig politisk aktör utan fått agera som en del i ett block.

De företrädare för Socialdemokraterna som stod på pressbrieffen är Anders Ygeman, som vid tillfället även var statsråd i regeringen med titeln ”integrations- och migrationsminister samt

idrottsminister” (Ekman & Silverberg, 2021), och Peter Hultqvist som då var statsråd och chef för försvarsdepartementet med titeln ”försvarsminister” (Ekman & Silverberg, 2021).

Avsändaren är alltså Anders Ygeman och Peter Hultqvist som är statsråd i regeringen och företrädare för partiet Socialdemokraterna vilket explicit framgår genom yttre attribut som presentationsbakgrunden och den kompletterande texten på videoklipppet (Ygeman & Hultqvist, 2022).

Utifrån pressbriefens innehåll framgår det flertalet budskap genom olika uttryck. Utifrån vad som explicit kommuniceras av avsändarna framgår det mer implicita budskapet från avsändaren att Sverigedemokraterna har kopplingar till auktoritära stater och i synnerhet rysslandskopplingar, och sedermera kopplingar till Rysslands krig i Ukraina (Nyberg, 2022). De länder som nämns under pressbriefen som Sverigedemokraterna påstås på olika sätt ha kopplingar till är Syriens regim, Ungern, Polen, Nazityskland och Ryssland. Den gemensamma nämnaren med de länder som nämns är en implicit antydning till att det är auktoritärt orienterade stater med en relation till dagens Ryssland. Under pressbriefen lyfts sammanlagt 14 gånger att Sverigedemokraterna stödjer, hyllar eller har kopplingar till dessa stater (Ygeman & Hultqvist, 2022).

Det nämns sex exempel på Sverigedemokraternas påstådda rysslandskopplingar under pressbriefen. Det första är att Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson en vecka innan krigsutbrottet ”inte kunde välja mellan Biden och Putin” (Ygeman & Hultqvist, 2022). Det andra är att en före detta sverigedemokratisk riksdagsledamot, som vid pressbriefen var en politisk vilde, ertappats med att sprida desinformation om kriget i Ukraina på Facebook. Det tredje exemplet som lyfts är att tre ledamöter från Sverigedemokraterna i EU-parlamentet har lagt ner sina röster i en votering om ett stödpaket till Ukraina, med det menar Peter Hultqvist att de ska ha röstat för ryska intressen. Ett fjärde exempel handlar om en Sverigedemokratisk tjänsteman som nekats tillträde till Riksdagen, Hultqvist menar att tjänstemannen under 2016 avslöjats sprida desinformation åt Sverigedemokraterna. Femte exemplet berör två högre företrädare för Sverigedemokraterna som ska ha rest till ”Rysslands allierade Syrien” (Ygeman & Hultqvist, 2022) för att träffa regimföreträdare. Det sista exemplet som nämns är en indirekt rysslandskoppling via Sverigedemokraternas samröre med Rysslands-vänligare stater. Sverigedemokraterna ska ha röstat emot sanktioner av Polen och Ungern, vilket Ygeman menar beror på att Sverigedemokraterna har liknande ambitioner som dem att kontrollera media och samhälle genom nyttjandet av utnämningmakten.

Ytterligare ett budskap som framkommer implicit genom olika uppbyggnader av meningar är att det är ett demokratiskt väst som står mot Ryssland, där Sverigedemokraterna påstås ha starka band till Ryssland. Budskapet uttrycks både genom att konkret uttala det genom ”Det är ett totalitärt Ryssland som står emot ett demokratiskt Europa” (Ygeman & Hultqvist, 2022) och symbolmässigt genom att ställa staters företrädare mot varandra och hävda att Jimmie Åkesson inte kan välja mellan dem. De statsföreträdare som ställs mot varandra i pressbrieffen är Putin mot Biden, som nämns fem gånger, samt Macron mot Orban som nämns en gång.

Utöver det konkreta uttalandet och symbolmässiga budskap framgår det under pressbrieffen att avsändaren menar att det finns ett ’vi’ och ett ’dom’ i regeringsfrågan; den demokratiska sidan mot den auktoritära Rysslands-liknande sidan. Genom att indikera att Sverigedemokraterna hör till Ulf Kristerssons sida, Moderaternas statsministerkandidat, frågar de retoriskt vem som ska hindra Sverigedemokraternas Rysslandskopplingar från inflytande över regeringsmakten. Med det menar de att de själva är garanten mot att det sker i och med att de retoriska frågorna är uppbyggda som om Ulf Kristersson vore passiv och ovetandes gentemot Rysslandskopplingar in i regeringsmakten. I mitten av pressbrieffen påtalar även Peter Hultqvist att ”vi ser ju naturligtvis en annan framtid från vår sida” (Ygeman & Hultqvist, 2022) vilket stärker bilden av ett ’vi’ och ett ’dom’.

Ett annat budskap handlar om vad Sverigedemokraterna är för typ av parti, vilket påtalas i inledningen av pressbrieffen genom tre uttalanden. De uttalanden som sägs är att Sverigedemokraterna har över 200 kopplingar till nazister och rasister på deras lista, att de har organiserade troll-arméer på nätet som bland annat hetsar mot politiska motståndare, även en minderårig, och att en tjänsteman på sverigedemokraternas riksdagskansli tänkt ”högtidlighålla nazisternas invasion av Polen”. Detta budskap med de lyfta exemplen kan förstås genom ”negativt kampanjande” (Hultman, 2022) som innebär att smutskasta den politiska motståndaren.

Budskapet om vad Sverigedemokraterna är för typ av parti presenteras med av media redan avslöjade granskningar (Cantwell, 2022). Innehållet i pressbrieffen är därav ingen nyhet eller extern granskning, vilket även uppmärksammats av forskningspersonen från Göteborgsposten; ordet pressbrief signalerar att det inte är några direkta nyheter, hade det funnits nyheter hade det benämnts presskonferens. Vidare hävdas det även att motståndet mot Sverigedemokraterna är det som enar både Socialdemokraterna internt och det block

Socialdemokraterna befinner sig i (Nyberg, 2022). Med det kan det sägas finnas en diskurs bestående av motstånd mot Sverigedemokraterna som enar en politisk entitet. Att pressbrieffen tar upp tidigare journalistiska avslöjanden kan i sig vara ett signalement att diskursen har en bred uppslutning politiskt, i den nivån att det finns ett alternativt regeringsunderlag till mot att sverigedemokraterna ska få inflytande, men även att den diskursen motiveras med stöd av bland annat journalistiska avslöjanden.

Det budskap som kommuniceras explicit under pressbrieffen i konkreta meningar handlar om ”vad som står på spel inför valet den elfte september” (Ygeman & Hultqvist, 2022), där essensen är att ”Sverigedemokraterna är ett parti som i säkerhets och utrikespolitiska frågor visat upp opålitlighet” (Ygeman & Hultqvist, 2022). Ytterligare budskap som konkret kommuniceras är att beståndsdelarna i Sveriges demokrati står på spel i och med att Sverigedemokraterna riskerar att få inflytande eller utgöra regeringsmakten. Ett påstående som kommuniceras under pressbrieffen är att det samhälle Sverigedemokraterna eftersträvar är likt den samhällsutveckling som sker i Ungern och att de även har ambitioner att föra Sverige i den riktningen.

Innebörden från presskonferensen menar intervjupersonen är att inskräpa allvaret i vad som tidigare avslöjats av journalister, samtidigt som presskonferensen av forskningspersonen i första hand menas vara en del av det politiska spelet. Innebörden av pressbrieffen beskrivs även kunna ligga i betraktarens ögon vartefter betraktaren ser på fenomenet, en artikel i Aftonbladet menar ”att uppmärksamma förhållanden som är av betydelse för Sverige och väljarna eller ägna sig åt smutskastning? Svaret ligger som så ofta i betraktarens öga” (Cantwell, 2022). Citatet visar på hur en diskurs kan tolkas beroende på mottagaren. Samma artikel menar även att presskonferenser om motståndaren som fenomen är någonting mer vanligt förekommande i denna valrörelse än vad som förekommit tidigare (Cantwell, 2022).

Som tidigare nämnt kan innebörden av pressbrieffen vara ett fall av ”negativt kampanjande” (Hultman, 2022). Innebörden av att nyttja negativt kampanjande som strategi kan förklaras vara för att ”avskräcka väljare från att rösta på Sverigedemokraterna (Nyberg, 2022), vilket även varit en kampanjmetod som fungerat tidigare val men som inte riktigt har gått hem hos en lika stor målgrupp denna gång (Nyberg, 2022). I och med att Socialdemokraterna inte tog hem en majoritet inom sin samarbetskrets för att kunna bibehålla regeringsmakten har uttalanden efter valet kommit som är kritiska till pressbrieffen från motståndarsidan, men inte

enbart Sverigedemokraterna. Moderaten som tillträdde som statsråd och chef för försvarsdepartementet tycker att ”regeringens utspel under valrörelsen var ren populism, ett försök att skrämman människor. Jag tycker inte det var värdigt, faktiskt” (Gissén, 2022). Diskursen som finns kan därför beskrivas vara delad, vilket kan avspeglas i de politiska samarbetskonstellationerna kring vilken värdering som görs av Sverigedemokraternas inflytande.

I en diskursanalys tas det explicita upp, men även mycket av det implicita. Hittills har avsändare, budskap och innebörd undersökts explicit och implicit, följande del av undersökningen kommer handla om kontext. Kontexten kommer undersökas utifrån ett socialt, tidsmässigt, ställningsmässigt och beroendemässigt perspektiv. Följande del av diskursanalysen behandlar de delar som inte kommuniceras explicit eller implicit utan finns med som bakomliggande kontexter, men som påverkar helheten.

Tidsmässigt sker pressbrieffen en morgon nio dagar innan valet, under valkampanjen (Nyberg, 2022). I samband valspurten gjordes flertalet valprognoser som publicerades dagligen inför valet. Den nionde september, samma dag som pressbrieffen, såg det väldigt jämnt ut i valprognoserna mellan regeringsalternativen (Sjörén, 2022). Dagarna inpå pressbrieffen hade visat att Sverigedemokraterna såg ut att öka till att bli näst största parti i Sverige (Sjöström, 2022) vilket skulle påverka vart tyngdpunkten i regeringsunderlaget hamnade om Sverigedemokraterna blev större än Moderaterna (Oscarsson, 2022). Med den statistiska utvecklingen i åtanke kunde det innebära att det med de siffrorna hade kunnat byta ut det under pressbrieffen regerande styret. Utöver valkampanjen pågick även ett krig i Ukraina under pressbrieffen vilket påpekades vara anledningen till pressbrieffen med anledning av de påstådda Rysslands-kopplingarna Sverigedemokraterna skulle ha (Nyberg, 2022).

Med den kontexten klarlagd finns det länkar som kan kopplas ihop för att förklara den diskurs som fördes under pressbrieffen. Utifrån ett ställningsmässigt perspektiv där Socialdemokraterna var det då regerande partiet kan diskursen om Sverigedemokraterna som ett säkerhetshot förstås. I och med att Sverigedemokraterna såg ut att öka tillsammans med Moderaterna innebär det att den dåvarande regeringens fortsatta existens inte såg säkerställd ut. Det kan motivera varför just partiet Socialdemokraterna, som även var regeringspartiet, höll pressbrieffen. Ställningsmässigt var det Socialdemokraterna som såg ut att gå mot minskat inflytande över regeringsmakten. Det tillsammans med den ståndpunkt Socialdemokraterna



haft mot Sverigedemokraterna tidigare ger en helhetsbild över den ställning avsändaren befann sig i vid pressbriefen. Att tillägga på det är att det under valkampanjen 2022 varit första gången Sverigedemokraterna haft möjlighet att ingå i ett regeringsunderlag, samtidigt som de samlade mandat som gjorde att det fanns en reell möjlighet för ett valresultat där Sverigedemokraterna kunde få inflytande över regeringsmakten.

Beroendemässigt och socialt befinner sig avsändaren i en sits där de är beroende av väljarnas stöd och förtroende i och med den utveckling som under pressbriefen lutade mot ett maktskifte (Sjöström, 2022). Ett maktskifte hade inneburit att den ställning som avsändaren åtnjuter som regeringsparti, och som företrädarna på pressbriefen åtnjuter som statsråd, hade försvunnit. Det hade även inneburit att Sverigedemokraterna kommit att få inflytande över en ny regering. Efter valresultatet framkom röster som menade att denna pressbrief var till för att ”skrämma väljarna” (Gissén, 2022). Att skrämja väljarna har även varit en kampanjmetod som nyttjats av Socialdemokraterna tidigare val, bland annat genom att måla upp Sverigedemokraterna som att de skulle vara hota andra värden (Nyberg, 2022).

En annan aspekt ur kontexten som bör nämnas är att de två statsråd som genomförde pressbriefen tidigare varit föremål för en liknande typ av politisk beskyllning rörande säkerhet kring en skandal på Transportstyrelsen (Cantwell, 2022). Den dåvarande Alliansen valde då att väcka misstroende mot tre statsråd i den dåvarande Socialdemokratiska regeringen, varav två av statsråden var Anders Ygeman och Peter Hultqvist (Hedenmo, svt.se, 2017). Resultatet av misstroendeförklaringen blev att redan innan misstroendevoteringen avskeda bland annat Anders Ygeman som statsråd genom en regeringsombildning (Hedenmo & Gustafson, 2017). Statsrådet Peter Hultqvist blev kvar i befattning eftersom voteringen om misstroende röstades ner (Laurell, 2017). Ur ett diskursanalytiskt perspektiv visar detta på att en diskurs kan vara att måla ut sina politiska motståndares företrädare som säkerhetshot och driva kampanjer gentemot dem för att uppmärksamma fenomen rörande säkerhet. I fallet rörande misstroendet mot Peter Hultqvist och Anders Ygeman kan liknande aspekter ses i detta nu, samma partier håller på att få bort statsråden och Socialdemokraternas ställning som regering, men denna gång genom ett allmänt val.

### 7.3 Diskursanalys ur Säkerhetsiseringsteorin

Följande del av undersökningen redogör för diskursanalysen med en explorativ metod där Säkerhetsiseringsteorin ligger till grund. Det som kommer redogöras i detta avsnitt är referensobjekt som finns samt om de omnämns med hot och vad avsändaren vill göra för att hantera hotet/ hoten. Vilken publik avsändaren riktar sig till kommer även undersökas tillsammans med huruvida en tidsfrist kommuniceras.

Rörande att hitta referensobjekt i diskursen som förts på pressbriefen är det övergripande referensobjektet regeringsmakten av Sverige, men därtill nämns flertalet underordnade instanser som hör ihop med regeringsmakten. Under pressbriefen utmålar avsändaren en bild av att "det är ett totalitärt Ryssland som står mot ett demokratiskt Europa" (Ygeman & Hultqvist, 2022) flertalet gånger genom exempel men även ordagrant. Genom att ta upp kriget i Ukraina, exemplifiera det som det demokratiska Europa, och hävda "Putin-kopplingar" hos Sverigedemokraterna skapas en liknelse av en hotbild liknande en kamp eller ett krig.

Under inledningen av pressbriefen presenteras syftet vara "vad som står på spel inför valet den elfte september" (Ygeman & Hultqvist, 2022) vilket senare under pressbriefen exemplifieras med vad tillgång till regeringsmakten kan innebära. Det som tas upp är omvärldsläget Sverige befann sig i med en natoprocess som krävde en "aktiv, bred, ansvarsfull, trovärdig och säkerhetsmässigt garanterad och solid, svensk utrikes och säkerhetspolitik" (Ygeman & Hultqvist, 2022).

Omvärldsläget som beskrivs var Sveriges process att ansöka om medlemskap i organisationen NATO där Sverige bland annat hade säkerhetsförsäkringar från andra länder under övergångsperioden tills vi är med. Med det menade avsändaren att Sverigedemokraterna visat upp "opålitlighet" (Ygeman & Hultqvist, 2022) i säkerhets och utrikespolitiska frågor i och med påstådda Rysslands-kopplingar och menade att Sverigedemokraterna riskerade få inflytande i utrikesdepartementet, försvarsdepartementet och justitiedepartementet. Även kanske insyns eller ministerposter som kan få konsekvenser för "rikets säkerhet" (Ygeman & Hultqvist, 2022). Det referensobjekt som här tas upp är Sveriges utrikes och säkerhetspolitik, och i förlängningen rikets säkerhet, hotet mot det motiveras vara Sverigedemokraternas Rysslands-kopplingar.

Vidare menar även avsändaren att Sverige riskerar att utvecklas i en riktning likt Ungern om Sverigedemokraterna får inflytande. De exempel som tas upp är vad avsändaren menar att Sverigedemokraterna ämnar göra med utnämningmakten, att de riskerar att få inflytande över tillsättandet av positioner som ”domare, rektorer för universiteten, ambassadörer, myndighetschefer, för Polis, SÄPO, Försvarsmakten”. Även att de skulle få tillgång till ordförandeposter i försvarsutskottet eller utrikesutskottet eller talmansrollen i riksdagen. Här vidgas de exemplen som Sverigedemokraterna utgör ett hot kring till att även innefatta andra roller än enbart regeringsmaktens funktioner och poster. Även tjänstemannaroller i Regeringskansliet, departement och statsrådsberedningen nämns som områden Sverigedemokraterna kan få tillgång till.

Med vidgningen till riksdagens funktioner i åtanke tillsammans med det konkreta uttalandet att ”Sverigedemokraternas kopplingar till Ryssland kan utgöra en säkerhetsrisk för Sverige” innebär att referensobjektet innefattar mer än enbart regeringsinflytande, det innefattar inflytande i allmänhet och möjligheten till påverkan över Sveriges styre. Att Sverigedemokraterna skulle utgöra ett hot i och med ett eventuellt inflytande framkommer implicit med de exempel som göres och de kopplingar Sverigedemokraterna påstås ha men även explicit genom uttalanden.

Vad avsändaren hävdar är att dessa referensobjekt, som i allmänhet innebär tillgång till Sveriges styre men i synnerhet regeringsmakten, hotas med Sverigedemokraternas ”Putin-koppling” (Ygeman & Hultqvist, 2022). Avsändaren menar att detta nu står på spel. Det anges ingen akut indikering under pressbriefen, däremot anges det att valet den elfte september är dagen det står på spel, vilket är nio dagar bort från pressbriefens genomförande. Med det sagt kan Säkerhetiseringsteorins innebörd av en tidsbrist i och med en säkerhetiseringsprocess uppfyllas i och med den kontextuella delen av pressbriefens tidsram.

De handlingar som avsändaren manar till och begär sker är att Sverigedemokraterna ska redovisa sina kontakter de haft med Ryssland både före och efter kriget mot Ukraina startade. Avsändaren vill även att den politiska rival-sidan ska ge svar på hur de ser på pressbriefens påstådda Rysslands-kopplingar Sverigedemokraterna har. Ytterligare svar avsändaren manar till från motståndarsidan i valrörelsen är att de skall svara på vem som ska förhindra att dessa Rysslandskopplingar får inflytande över en kommande regerings agerande. Totalt nämns det fyra uppmaningar, en som är till Sverigedemokraterna, och tre som främst riktar sig till

Moderaterna men även till Kristdemokraterna och Liberalerna. Utifrån Säkerhetiseringsteorins del rörande att motivera drastiska åtgärder som annars inte varit tänkbara pressbriefens begärda svar, tillsammans med den kontextuella tidsaspekten inför valet, förstås utifrån teorin.

Utifrån Säkerhetiseringsteorin söker en aktör övertyga en särskild publik nödvändigheten att vidta drastiska åtgärder för att genomföra en säkerhetiseringsprocess, det kan ske strategiskt eller utan egensyfte under omedvetenhet. Utifrån kontexten att avsändaren har en pressbrief för att möta pressen inför ett val, med en uttalad säkerhetsrisk för Sverige, där fyra explicita uppmaningar kring att få svar proklamerats, väcks frågan om vilken publik detta riktar sig till. Frågorna som rör om Sverigedemokraternas Putin-kopplingar och politiska motståndarnas syn på Sverigedemokraternas Putin-kopplingar riktas utåt direkt till partierna via ord. Explicit kommuniceras ett begär om svar till partierna, men implicit göres det via media genom en pressbrief. Utifrån diskursanalysen framkommer det att en pressbrief mer fungerar som ett forum för redogörelse än för en presentation av nyheter. Två olika publikker är här aktuella enligt Säkerhetiseringsteorin, dels väljarna, dels media.

De två kategorierna kan ingå i samma publik, där media får rollen att föra de frågor avsändaren kräver att väljarna ska få reda på. I och med att avsändaren kräver svar av Sverigedemokraterna och regeringsunderlaget på sina frågor, men kommunicerar dem via media kan det tillsammans med kontextanalysen av pressbrieffen ses som att frågorna mer är av strategisk karaktär än att avsändaren vill ha svar på dem (Nyberg, 2022).

Under presskonferensen förekommer även vad som enligt Säkerhetiseringsteorin kan påtalas vara fenomen av en politisering från avsändaren av Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk. Det faktum att en pressbrief göres i första hand för att kommunicera sin ståndpunkt tillsammans med avslutningen på anförandet från avsändaren ”Med det sagt så är vi redo att svara på frågor” (Ygeman & Hultqvist, 2022) tyder på att en transparens om ståndpunkten söker uppnås genom möjlighet till frågor från Media närvarande. Även de frågor som avsändaren kräver få svar på riktar sig till de politiska motståndarna och ej direkt riktat till väljarna genom explicita frågor eller uppmaningar.

Även utifrån kontexten för pressbrieffen där en stor partilogga är bakgrunden, och inte det vanliga pressrummet på Regeringskansliet, signalerar att detta är ett politiskt budskap. En

frånvaro av myndighetsföreträdare i ett möte med media kring säkerhet är ett märkbart inslag när två statsråd pratar om ett parti som en säkerhetsrisk för Sverige. Med det kan enligt Säkerhetiseringsteorin menas vara ett försök till politisering av ämnet skedde, där fenomen som även kan tolkas ingå i en säkerhetiseringsprocess förekom i politiseringen.

Vidare, utifrån diskursanalysen framkommer det att en diskurs om att stänga ute Sverigedemokraterna från politiskt inflytande finns. Diskursen är på en nivå att det kan sägas utgöra grunden för ett alternativt regeringsunderlag, med ambitionen att stänga ute Sverigedemokraterna som den enande faktorn i underlaget (Nyberg, 2022). Regeringsunderlagets relation till diskursen stödjer att det är på en politisk plan enligt Säkerhetiseringsteorin, frågetecknet som kvarstår är om pressbrieffen är en vidare politisering av ämnet som i hög grad redan är politiserat, eller om pressbrieffen mer kan förstås som ett säkerhetiseringsförsök enligt Säkerhetiseringsteorin?

#### **7.4. Resultat**

I detta avsnitt kommer undersökningens resultat utifrån analysverktyget redogöras i sin helhet. Redogörelsen består av svaren på de analysfrågor som ställdes som grund till diskursanalysen och för den explorativa undersökningen av pressbrieffen genom Säkerhetiseringsteorin. Uppsatsens bidrag kommer vidare att redogöras under diskussionen.

Det diskursanalysen kommit fram till är att avsändaren av pressbrieffen bestod av regeringspartiet Socialdemokraterna, i synnerhet de två företrädande statsråden Anders Ygeman och Peter Hultqvist. De budskap som framkom, implicit och explicit, under pressbrieffen var att Sverigedemokraterna påstås ha kopplingar till auktoritära stater med en stark betoning på Rysslands och Putin-kopplingar. Bilden av att Ryssland står mot ett demokratiskt enat väst förmedlas, samtidigt som Sverigedemokraterna påstås ha kopplingar till Ryssland. Flertalet exempel lyfts som syftar till att visa vad Sverigedemokraterna har för typ av karaktär, och att det därmed finns ett 'vi' och ett 'dem' i regeringsfrågan inför valet. Diskursanalysen belyser att pressbrieffens budskap i sin helhet handlar om vad avsändaren menar står på spel inför valet. I och med att Sverigedemokraterna menas ha Rysslandskopplingar, och även verkar kunna få inflytande över regeringsmakten, menas det att Sverigedemokraterna därmed utgör en säkerhetsrisk för Sverige.

Syftet med pressbrieven från avsändaren är att skärpa allvaret för väljarna, via media, om Sverigedemokraternas inflytande. Hur innebörden tolkas är utifrån betraktarens sida då fog finns för de påståenden som i pressbrieven tas upp, men experter påpekar även att pressbrieven är ett fenomen av ett negativt kampanjande i syfte att avskräcka väljare från att rösta på Sverigedemokraterna.

Den kontext som återfinnes omkring pressbrieven är tidsaspekten; den sker nio dagar innan valet och med ett opinionsläge som redovisats vara väldigt jämnt, men till Socialdemokraternas nackdel för att bibehålla regeringsmakten. Situationen för avsändaren ser i och med kontexten ut att kunna förändras, dels genom att Socialdemokraterna förlorar regeringsställningen, dels genom att de företrädande statsråden förlorar sin position som statsråd.

Att ett liknande fall rörande säkerhetsfrågor kring transportstyrelseskandalen har involverat de företrädande statsråden Peter Hultqvist och Anders Ygeman hör även till kontexten. Eftersom samma aktörer och företrädare haft en liknande situation om säkerhetsrisker, utpekanden och politiska ställningstagande med regeringsombildning och avsked som utgång hör det även till diskurskontexten.

Diskursanalysen summerad pekar på att en diskurs om Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk finns och förs av Socialdemokraterna. Diskursen är även en del av grunden till vad som utgjorde ett regeringsunderlag som ett alternativ till att Sverigedemokraterna skulle få inflytande inför valet 2022. Diskursen under pressbrieven handlade i stor om att Sverigedemokraterna är en säkerhetsrisk med anledning av Rysslands-kopplingar i relation till kriget mellan Ryssland och Ukraina, NATO-ansökningsprocessen och de avsikter avsändarna menar att Sverigedemokraterna har med att få inflytande över utnämningmakten.

De tidsförhållanden som framkommer av undersökningen menar att det framkommer en kontextuell brådska i och med det kommande valet och pressbrieven tidpunkt. Kontextuellt och formatmässigt framkommer även att avsändaren riktar sig till en publik bestående av väljare och media, det för att nå väljarna via media. De åtgärder som krävs av avsändaren som motiveras av den allvarliga situationen är att utkräva Sverigedemokraterna på en redogörelse av de påstådda Rysslands-kopplingarna och att de övriga i motståndarnas regeringsunderlag

ska svara på vem som ska förhindra att Sverigedemokraternas Putin-kopplingar får inflytande i en kommande regering.

Undersökningen utifrån Säkerhetsiseringsteorin framhäver att referensobjektet i allmänhet handlar om Sveriges styre och i synnerhet regeringsmakten, de delar som ingår i referensobjektet är inflytande eller nyttjande av regeringsmakt med dess innebörd och riksdagsinflytande, med en stark betoning på regeringens utnämningssmakt. De hot som av undersökningen framkommer mot referensobjektet är de påstådda Rysslands och Putin-kopplingar Sverigedemokraterna menas ha tillsammans med övriga nämnda kopplingar till auktoritära stater. Att Sverigedemokraterna även ser ut att få tillgång till inflytande menas vara ett hot i och med att de menas förespråka en utveckling likt den som sker i Ungern.

Politisering berörs genom att frågan om Sverigedemokraternas inflytande tas upp som en fråga i sig med en egen pressbrief, och att ett regeringsunderlag formats utefter synen på möjligt samarbete. Kontextuellt framgår det att det är avsändaren Socialdemokraterna via två företrädare som lyfter ett krav på svar till media för att förmedla det till väljarna. De svar som avkrävs av Socialdemokraterna kan ses som att politik förs och att frågor ställs till motståndaren under allvarliga sammanhang.

Resultatet på frågeställningen är att Säkerhetsiseringsteorin kan skapa en merförståelse för pressbrieffen genom att nyttjas i en diskursanalys. I den här undersökningen har Säkerhetsiseringsteorin nyttjats i en explorativ fallstudie genom en diskursanalys med dekonstruktion som tillvägagångssätt. I undersökningen framkommer det vad Säkerhetsiseringsteorin bidragit med i form av att kunna utpeka och synliggöra beståndsdelar av pressbrieffen som i sig bidrar till en djupare helhetsförståelse av fenomenet. Säkerhetsiseringsteorin kan därför sägas bidragit väl till att skapa förståelse i denna fallstudie.

I denna uppsats har inte syftet varit att avgöra om en säkerhetsisering skett utan att söka förståelse över fenomenet och undersöka hur Säkerhetsiseringsteorin kan bidra med det. Genom att nyttja Säkerhetsiseringsteorin har därmed beståndsdelar kunnat plockats ut som i sig kan mena att en säkerhetsiseringsprocess skett, men även en politisering. I och med att Säkerhetsiseringsteorin och diskursanalyser utgår från att världen är konstruerad genom språket kan Säkerhetsiseringsteorins bidrag menas vara kategorisering av innehållet, som i sig bidrar med konkretisering och precisering för förståelse. Förståelsen handlar om

synliggörande av vad för språkliga och kontextuella fenomen som återfinnes i pressbrieffen kring säkerhet i ett politiskt sammanhang.

## **7.5 Diskussion och vidare forskning**

Av resultatet framkommer svar på de analysverktyg som låg till grund för undersökningen, vilket i en vidare innebörd betyder att Säkerhetsiseringsteorin kan nyttjas med precision för att undersöka pressbrieffen. Genom att kunna besvara alla de analysverktyg som ställts med underbyggda resonemang visar Säkerhetsiseringsteorin på en vidd inom vad den bidrar med till undersökningen. Att svaren på analysverktygen i sig kan innebära underlag för att hävda flertalet processer inom Säkerhetsiseringsteorin visar även att teorin kan bidra med perspektiv till en undersökning.

Fallstudiens bidrag att undersöka hur Säkerhetsiseringsteorin kan nyttjas innebär för partiforskningen att denna typ av säkerhetsdiskurser inom politiken kan undersökas med en högre precision än tidigare, med mer konkret specifikt underlag från samma ursprungsmaterial en diskursanalys vanligtvis genomförs med. Det genom att nyttja Säkerhetsiseringsteorin genom en diskursanalys för att skapa förståelse kring hur säkerhetsaspekter politiskt framförs. Konkret innebär det att en etablerad teoris nyttjande genom en diskursanalys resulterar i möjligheten att få utökad underlag för förståelse och perspektiv.

Det övergripande målet inom Säkerhetsiseringsteorin är överlevnad. I pressbrieffens fall kan överlevnaden ses som en röd tråd genom hela fenomenet i och med kontexten som kan förstås genom diskursen att Sverigedemokraterna hotar ett demokratiskt samhälle. Vad denna undersökning var begränsad till var en pressbrief av avsändaren Socialdemokraterna. Vidare forskning utifrån Säkerhetsiseringsteorin om hur Socialdemokraternas förhållning såg ut till sverigedemokratiskt inflytande kan bidra till partiforskningen med ytterligare förståelse, det med bland annat förståelse kring vad för typ av diskurs som rådde utifrån Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk för Sverige inför valet.

Utifrån denna undersökning kan det fastställas att en diskurs kring Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk finns och att diskursen fått mycket uppmärksamhet. Diskursen kan även sägas föras med en allvarliga ord och med tunga exempel på vad som är hotat. Däremot kan



denna undersökning inte förklara hur den diskursen ser ut inom en vidare politisk sammanslutning eller hur den påverkade valet. Eftersom denna undersökningens tyngdpunkt var explorativ med syftet att undersöka hur Säkerhetsiseringsteorin kan bidra med förståelse visar resultatet på att en diskurs kan fastställas och hur diskursen vid pressbrieffen löd. Med vidare forskning om Sverigedemokraterna som en säkerhetsrisk kan ytterligare underlag samlas in för att undersöka en eventuell säkerhetsdiskurs hos andra partier inför valet 2022.

Vad som av författaren noterats som en brist i analysverktygen är hur ett avgörande kring vad som kan anses vara extraordinära åtgärder skall avgöras. I denna uppsats har det av undersökningen framkommit vad för krav som ställs av avsändaren som kan tolkas som extrema åtgärder. Huruvida de av undersökningen redovisade kraven är extraordinära är någonting denna uppsats inte kunnat svara med empiriskt underlag på. För att kunna göra det behövs det mer underlag av forskning på fall där politiska aktörer kräver svar av motståndare rörande säkerhetsrisker.

Det tidigare forskningsläget denna uppsats bygger på om professionalisering och medialisering kan även i denna uppsats ses genom att flertalet källor påpekar att formatet 'pressbrief' innebär att inga nyheter presenterats utan mer är ett tillfälle att ha en lägesredogörelse för media. Att politiska partier skapar denna typ av format för att möta media är någonting som även hör ihop med det tidigare forskningsläget om medialisering av politiken. Utöver formatet återfinnes även en medialisering av språket som nyttjas i pressbrieffen. Ett exempel är när saker ställs mot varandra, som i pressbrieffen görs genom att världsledare retoriskt ställs mot varandra. Utifrån det tidigare forskningsläget om professionalisering kan resultatet även visa att ett fokus på valkampanjer finns och att denna fallstudie belyser ett tillfälle av sådan karaktär inom ramen för valet 2022.

Resultatet av undersökningen visar att bidraget går att koppla till det tidigare forskningsläget för uppsatsen samt att undersökningen även bygger på med en fallstudie som är relevant ur både medialisering och professionalisering. Bidraget visar även att Säkerhetsiseringsteorin väl bidrar med förståelse genom perspektiv, begrepp, konkretisering och specificering ur diskursanalysen till partiforskningen. Vidare forskning med Säkerhetsiseringsteorin kan bidra till ytterligare kunskap och perspektiv till politiska säkerhetsdiskurser med samma tillvägagångsätt, men kan även nyttjas till att utveckla teorin och pröva den mot komplexa fall.

## 8. Slutsatser

Uppsatsens slutsatser besvarar hur Säkerhetiseringsteorin nyttjas för att undersöka och därmed förstå pressbrieffen, men även på vilket sätt Säkerhetiseringsteorin bidrar till kunskap och perspektiv. Uppsatsen i stort består av en fallstudie med en dekonstruerande diskursanalys, utifrån ett explorativt nyttjande av Säkerhetiseringsteorin på pressbrieffen.

Uppsatsens undersökningskapitel visar hur pressbrieffen kan undersökas genom nyttjandet av Säkerhetiseringsteorin i analysverktygen. I resultatkapitlet redogörs den förståelse som skapas genom att nyttja Säkerhetiseringsteorin i analysverktygen. Som svar på första frågeställningen kan pressbrieffen undersökas genom att nyttja processer och begrepp från Säkerhetiseringsteorin. Exempel på processer och begrepp undersökningen nyttjat är säkerhetsiseringsprocess, politiseringsprocess och publik. Genom att undersöka pressbrieffen med Säkerhetiseringsteorin framkommer olika perspektiv att se på pressbrieffen med. Genom att undersöka språket, omständigheterna och kontexten bildas ett utökat underlag för att förmedla och skapa förståelse av pressbrieffen. Eftersom Säkerhetiseringsteorin är kommen ur konstruktivismen är det perspektiven från undersökningen som tydligast bidrar med förståelse kring diskurser. Ett synliggörande av säkerhetsdiskursen leder till förståelse av pressbrieffen som fenomen.

Som svar på andra frågan bidrar nyttjandet av Säkerhetiseringsteorin till kunskap och perspektiv genom att vara ett kategoriseringsunderlag för pressbrieffen. Det sker till exempel genom att kunna sätta ord på de i pressbrieffen funna implicita strategierna som finns beskrivna inom Säkerhetiseringsteorin. Genom att kunna kategorisera, konkretisera och specificera pressbrieffens innehåll och kontext kan ytterligare kunskap om pressbrieffen skapas. Genom konkretisering och specificering framkommer även perspektiv på hur pressbrieffen kan tolkas med hjälp av Säkerhetiseringsteorin. Genom perspektiven och kunskapen utifrån teorin kan den politiskt förda säkerhetsdiskursen undersökas. Säkerhetiseringsteorin kan i det här fallet ligga till grund för att urskilja en eventuell säkerhetsiseringsprocess, säkerhetsiseringsförsök eller en politisering.

Säkerhetiseringsteorin konstateras med denna uppsats bidra till kategorisering och att synliggöra fenomen för en djupare förståelse av politiska säkerhetsdiskurser. Uppsatsens bidrag generellt tar partiforskningen ytterligare ett steg framåt rörande förståelse av politiska

aktörers säkerhetsdiskurser, i detta fall en specifik säkerhetsdiskurs via en pressbrief i samband med en valkampanj. Uppsatsen utgör även en grund till att möjliggöra vidare forskning genom Säkerhetiseringsteorin inom svensk partiforskning. Denna uppsats utgör ett exempel på vad Säkerhetiseringsteorin kan bidra med för kunskap och perspektiv som leder till förståelse kring ett politiskt säkerhetsfenomen. Vidare partiforskning som nyttjar Säkerhetiseringsteorin rekommenderas göra diskursanalyser i syfte att fånga in helheten i en säkerhetsdiskurs för en nyanserad och specifik förståelse av särskilda fenomen.

## 10. Referenser

- Baele, S., & Thomson, C. (2022). Securitization Theory. i A. Collins, *Contemporary security studies*. Oxford: Oxford university press 2022. Hämtat den 7 12 2022
- Bergström, G., & Boréus, K. (2012). *Textens mening och makt* (3:1 uppl.). Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 13 12 2022
- Brommesson, D., Ekengren, A.-M., & Oscarsson, H. (2014). *Medialiseringen av Sveriges riksdag*. Statsvetenskaplig tidskrift. Hämtat från <https://journals.lub.lu.se/st/article/download/8285/7414> den 5 12 2022
- Buzan, B., Wæver, O., & de Wilde, J. (1998). *Security: A new framework for analysis*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, inc. Hämtat den 8 12 2022
- Cantwell, O. (den 3 9 2022). *aftonbladet.se*. Hämtat från SD är ju en säkerhetsrisk: <https://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/a/4ojobGo/sd-ar-ju-en-sakerhetsrisk> den 15 12 2022
- Denscombe, M. (2018). Fallstudier. i M. Denscombe, *Forskningshandboken*. Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 8 12 2022
- Denscombe, M. (2018). Intervjuer. i M. Denscombe, *Forskningshandboken* (4:1 uppl.). Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 15 12 2022
- Denscombe, M. (2018). Kvalitativ data. i M. Denscombe, *Forskningshandboken* (4:1 uppl.). Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 13 12 2022
- Ekman, J., & Silverberg, J. (den 30 11 2021). *svt.se*. Hämtat från Här är alla ministrar i Anderssons regering: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/anderssons-overraskning-damberg-anderssons-eftertradare> den 18 12 2022
- Engelbrekt, K. (2015). Begrepp, teori, analysinstrument. i K. Engelbrekt, A. Holmberg, & J. Ångström, *Svensk säkerhetspolitik i Europa och världen* (2:1 uppl.). Visby: Nordsteds Juridik AB. Hämtat den 13 12 2022
- Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., & Wängnerud, L. (2015). Samtalsintervjuer . i P. Esaiasson, M. Gilljam, H. Oscarsson, & L. Wängnerud, *Metodpraktikan* (4:1 uppl.). Visby: Nordstedt Juridik AB. Hämtat den 14 12 2022
- Gidlund, G. (2010). *För partier i tiden*. Statsvetenskaplig tidskrift. Hämtat från <https://journals.lub.lu.se/st/article/download/8285/7414> den 5 12 2022
- Gissén, H. (den 18 10 2022). *expressen.se*. Hämtat från Nya försvarsministern: S ville skrämra folk med SD: <https://www.expressen.se/nyheter/nya-forsvarsministern-s-ville-skramma-folk-med-sd/> den 15 12 2022

- Gustafsson, A., Hansson, A., & Blombäck, S. (u.d.). *nationalencyklopedin.se*. Hämtat från Sveriges socialdemokratiska arbetareparti:  
<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/sveriges-socialdemokratiska-arbetareparti> den 18 12 2022
- Hagevi, M. (2019). *Partier och partisystem*. Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 10 12 2022
- Hedenmo, F. (den 26 7 2017). *svt.se*. Hämtat från Alliansen väcker misstro mot tre S-statsråd:  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/alliansen-haller-presstraff-klockan-9-00> den 20 12 2022
- Hedenmo, F., & Gustafson, L. (den 27 7 2017). *svt.se*. Hämtat från Löfven: Jag kommer sitta kvar till nästa val: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/en-odesdag-for-lofvens-regering> den 20 12 2022
- Hultman, A. (den 2 9 2022). *svd.se*. Hämtat från SD efter pressträffen: "Diktaturfasoner":  
<https://www.svd.se/a/jl936o/socialdemokraterna-sd-ar-ett-sakerhetsshot-for-sverige> den 15 12 2022
- Karlsten, A. (den 24 3 2021). *Medieakademin.se*. Hämtat från Förtroendebarmetern 2021: sjukvården slår rekord - och medier kartläggs på politisk skala:  
[https://medieakademin.se/wp-content/uploads/2021/03/Presentation\\_fortroendebarmetern\\_2021-1.pdf](https://medieakademin.se/wp-content/uploads/2021/03/Presentation_fortroendebarmetern_2021-1.pdf) den 15 12 2022
- Laurell, A. (den 19 9 2017). *svt.se*. Hämtat från Misstroendet mot Hultqvist röstas ner:  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/misstroendet-mot-hultqvist-rostas-ned> den 20 12 2022
- Nordström, I. (den 1 9 2021). *omni.se*. Hämtat från Kristersson om samarbetet med SD: "Vill inte sälja min själ för regeringsmakten": <https://omni.se/kristersson-om-samarbete-med-sd-vill-inte-salja-min-sjal-for-regeringsmakten/a/0G90q2> den 21 12 2022
- Nyberg, M. (den 2 9 2022). *svt.se*. Hämtat från Tre frågor om Socialdemokraternas SD-utspel:  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/tre-fragor-om-socialdemokraternas-sd-utspel> den 15 12 2022
- Nyhaga, M. (den 6 12 2019). *rj.se*. Hämtat från Vi fortsätter tala om höger och vänster:  
<https://www.rj.se/Nyheter/2019/vi-fortsatter-tala-om-hoger-och-vanster/> den 21 12 2022
- Odenberg, M. (den 6 9 2018). *SvD.se*. Hämtat från Odenberg: SD är en säkerhetsrisk:  
<https://www.svd.se/a/zLJ7Or/odenberg-sd-ar-en-sakerhetsrisk> den 14 12 2022

- Oscarsson, M. (den 3 9 2022). *marcusoscarsson.se*. Hämtat från NY MÄTNING: Framgångar för ena regeringsunderlaget: <https://marcusoscarsson.se/ny-matning-framgangar-for-ena-regeringsunderlaget/> den 20 12 2022
- Roberts, P., & Sutch, P. (2016). *Politiskt tänkande* (2:3 uppl.). Lund: Studentlitteratur AB. Hämtat den 8 12 2022
- scb. (den 9 2 2021). *scb.se*. Hämtat från Hundra år av svensk demokrati - partiernas toppar och dalar: <https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/hundra-ar-av-svensk-demokrati/> den 18 12 2022
- Sennerö, J. (den 17 3 2021). *SVT NYHETER / INRIKES*. Hämtat från svt.se: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/lofven-demokratin-i-fara-vid-maktskifte-i-sverige> den 8 12 2022
- sjf.se*. (den 17 11 2021). (Journalistförbundet, Producent) Hämtat från Publicitetsregler: <https://www.sjf.se/yrkesfragor/yrkesetik/spelregler-press-radio-och-tv/publicitetsregler> den 15 12 2022
- Sjörén, T. (den 2 9 2022). *kantarsifo.se*. Hämtat från Väljarbarometer 2 september, 2022: <https://www.kantarsifo.se/rapporter-undersokningar/valjarbarometer-2-september-2022> den 20 12 2022
- Sjöström, T. (den 2 9 2022). *novus.se*. Hämtat från Novus 2 september: M säkerställt upp: <https://novus.se/valjarbarometer-arkiv/novus-2-september-m-sakerstallt-upp/> den 20 12 2022
- Socialdemokraterna. (den 2 6 2022). *socialdemokraterna.se*. Hämtat från Vår historia : <https://www.socialdemokraterna.se/vart-parti/om-partiet/var-historia#h-Partietbildas> den 18 12 2022
- Stockholms universitet. (den 19 8 2022). *su.se*. Hämtat från Att informera forskningspersoner och inhämta samtycke: <https://www.su.se/medarbetare/r%C3%A5dst%C3%B6d/forskning/st%C3%B6ddokument/att-informera-forskningspersoner-och-inh%C3%A4mta-samtycke-1.431639> den 15 12 2022
- Strömberg, M., Barkman, R., & Jansson, L. (den 23 9 2019). *sverigesradio.se*. Hämtat från Regeringsbildningen 2018 - den som ändrade allt: <https://sverigesradio.se/avsnitt/regeringsbildningen-2018-den-som-andrade-allt-p1dokumentar> den 21 12 2022
- Thurfjell, K. (den 12 9 2022). *svd.se*. Hämtat från Kristersson: Redo att skapa en ny regering: <https://www.svd.se/a/Q7ovQA/valundersokning-s-leder-i-valet-2022-enligt-svt-s-prognos> den 21 12 2022

- Törnmalm, K. (den 24 12 2021). *svt.se*. Hämtat från Flest misstroendeförklaringar under Löfvens regeringstid: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/flest-misstroendeforklaringar-under-lofvens-regeringstid> den 21 12 2022
- von Beyme, K. (1985). *Political parties in Western democracies*. Aldershot: Aldershot : Gower . Hämtat den 22 11 2022
- Ygeman, A., & Hultqvist, P. (den 2 9 2022). LIVE: Pressbrief med Peter Hultqvist och Anders Ygeman. Socialdemokraterna . Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=FFALZL0XV5w> den 9 11 2022

## 11. Bilagor

### **Bilaga 1. Transkriberingen av pressbriefen med Peter Hultqvist och Anders Ygeman**

Transkribering av pressbrief: ”Live:Pressbrief med Peter Hultqvist och Anders Ygeman” från youtube.com av kontot ”Socialdemokraterna” publicerat 2/9-22. Transkriberat 30/11-22 av Tim Röde (<https://www.youtube.com/watch?v=FFALZL0XV5w>).

(Transkriberingen tar inte med tillhörande talljud eller sludder som inte bidrar till språket likt ’ehh’. Transkriberingen tar inte med ord som korrigerats av talaren direkt efter, likt grammatiska fel.)

AY: Anders Ygeman

PH: Peter Hultqvist

AY: God morgon och välkomna till den här pressbriefen. Som ju i grunden handlar om vad som står på spel inför valet den 11 september. Sverigedemokraterna är ju nu i flera opinionsundersökningar det näst största partiet, och det största partiet i det som Ulf Kristersson har valt och kalla min sida i politiken. Bara de senaste dagarna har vi sett hur partiet har avslöjats med kopplingar till över 200 rasister och nazister som har valbar plats på Sverigedemokraternas lista. Hur dom har organiserat troll-arméer för att måla ut sina politiska motståndare på ett väldigt ofördelaktigt sätt. Hur dom har senast idag då har hetsat mot minderåriga på nätet. Igår senast så såg vi hur en tjänsteman på Sverigedemokraternas riksdagskansli skickade in en inbjudan för att högtidlighålla nazisternas invasion av Polen med kardemummalängd. Så det här är inte ett parti bland alla andra. Det finns inget annat parti som har den typen av nazistiska och rasistiska rötter och fortsätter att avslöjas med dem gång, på gång, på gång. Men idag ska vi inte bara prata om det, utan vi tänker också prata om det som e, har varit lite mindre uppmärksammat i valrörelsen. Nämligen Sverigedemokraternas kopplingar till Putins Ryssland. Peter –

PH: Tack så mycket. Vi befinner oss i en situation där vi nu har mer än sex månader utav krig i Ukraina. Ett ryskt grymt brutalt övergrepp som äger rum varje dag. Och det här börjar egentligen 2014 med annekteringen utav Krim. Ukrainska folket bedriver en heroisk



frihetskamp, slåss för sin demokrati, slåss för sin suveränitet. Det är ett totalitärt Ryssland som står mot ett demokratiskt Europa. Då vill jag bara i det perspektivet påminna om så sen som en vecka innan kriget började så kunde inte Jimmie Åkesson, partiledare för SD, välja mellan Biden och Putin. En vecka före kunde han inte välja mellan Biden och Putin. För min del har det varit mycket enkelt att välja mellan Biden och Putin, hela tiden och alltid. Det kommer att bli en långvarig konflikt i Ukraina. Det här är inte övergående. Vi har fattat sju stödbeslut i regeringen till Ukraina och vi är på väg, nu, in i NATO. Och vi är i ett läge med säkerhetsförsäkringar ifrån olika länder under övergångsperioden tills vi är med i NATO. Och vi har ett Ryssland nu som utmanar hela den europeiska säkerhetsordningen. Och i det här säkerhetspolitiska läget så är det ju naturligtvis stora krav på att vi bedriver en aktiv, bred, ansvarfull, trovärdig och säkerhetsmässigt garanterad och solid, svensk, utrikes och säkerhetspolitik. Vår uppfattning är att Sverigedemokraterna är ett parti som i säkerhets och utrikespolitiska frågor visat upp opålitlighet. Dom har utsett företrädare som ertappats med att ha besvärande kopplingar till både odemokratiska ledare, högerpopulistiska organisationer och Ryssland, och auktoritära stater. Jag upprepar det att en vecka innan kriget i Ukraina så kunde inte Jimmie Åkesson välja mellan Biden eller den totalitära ledaren, Putin. En tidigare riksdagsledamot, numera politisk vilde, spred i mars 2022 video på Facebook med desinformation om Ryssland och kriget i Ukraina. Den här riksdagsledamoten var fram till 2021 försvarspolitisk talesperson för SD, och representerade partiet både i försvarsutskottet och i försvarsberedningen. SD har också röstat för ryska intressen i Europaparlamentet den 14 februari 2022. Röstade EU-parlamentet om ett stödpaket för Ukraina för att stärka landets motståndskraft gentemot Ryssland, och det la SD-ledamöterna Peter Lundgren, Jessica Stegrud och Charlie Weimers ned sina röster. Jag har ett tidigare exempel som inte ska glömmas bort. Det är SD-tjänstemannen och journalisten Egor Putilov, som är av ryskt ursprung och genom åren uppträtt med flera alias, nekades under 2018 tillgång till riksdagen och han ansågs vara en säkerhetsrisk. Redan 2016 avslöjades att Putilov, då under namnet Alexander Fridback, ägnades åt att sprida desinformation som anställd av SD i riksdagen. Riksdagsledamöterna Martin Kinnunen och Markus Wiechel reste till Rysslands allierade Syrien år 2017 och där träffade man företrädare för Bashir Alssads regim, som begått grova övergrepp mot sitt eget folk under kriget. Och nu i vår, precis som Anders Ygeman berättade, så avslöjades att en anställd på SD:s riksdagskansli inbjudit till nån form utav firande för Nazitysklands anfall på Polen. Sånt gör man inte utan anledning. Sånt gör man inte på skämt. Det här säger mycket om vad som pågår inom den här SD-miljön. Om mentalitet. Om samtal.

Om vad man tycker är intressant. Så det här är någonting som också sätter en karaktär på SD bland alla dem andra händelser som har skett genom åren. Det finns en lång lista på det här. Och den fråga man nu ställer sig, det är om SD ska få ministerposter eller insynsposter på utrikes och försvarsdepartementet och vad det i förlängningen kan ha för konsekvenser på rikets säkerhet. Och det är ju naturligtvis så att det här är någonting som Moderaterna, KD och Liberalerna måste också ge ett svar på. Hur ser de på det här? Är SD solidt när det gäller den här typen av frågor? Jag tycker det är allvarligt att såna här saker sker, att vi ser den här typen av politiskt agerande ifrån Sverigedemokraterna och risken av att dom får tillgång till information som är central när det gäller rikets säkerhet. Det är rimligt att SD redovisar vilka kontakter dom har haft med Ryssland innan invasionen av utav Ukraina och också efter. Och Moderaterna och de övriga i högern måste också ge sitt svar. Är dom beredda att ge SD insyn, tjänstemän eller ministerposter när det gäller justitie, försvar och utrikesdepartementet? Det är väldigt rimligt att dom ger svar med anledning av att Jimmie Åkesson har sagt att naturligtvis ska dom ha ett ordentligt grepp i hela regeringspolitiken. I den händelse att olyckan är framme på valdagen, men vi ser ju naturligtvis en annan framtid från vår sida.

AY: Auktoritära och högerextrema partier har inte sällan ett starkt intresse av utnämningmakten. Man vill ta politiskt kontroll över rättsväsende, universitet, medier och myndigheter. Senast för några månader sedan sade Jimmie Åkesson att han inte är beredd att trycka fram Ulf Kristersson som statsminister om hans parti inte får avgörande inflytande över utnämningmakten. Det är ju en av regeringens viktigaste uppgifter att utse en rad höga ämbeten, domare, rektorer för universiteten, ambassadörer, myndighetschefer för Polis, SÄPO, Försvarsmakten. Utnämningmakten påverkar därmed hela statsapparaten sammansättning. Sveriges demokrati bygger på fria oberoende domstolar, myndigheter, universitet, fria och oberoende medier. Detta står nu på spel. För om Sverigedemokraterna får kontroll över utnämningmakten så har deras riksdagsledamot, och tidigare partisekreterare, sagt att dom citat *ska städa upp på justitiedepartementet och Polismyndigheten*. Dom har antytt att dom kommer lägga sig i och kräva inflytande vid tjänstemän, domare, generaldirektörer, för att ge sitt stöd till Ulf Kristersson som Statsminister. Det är allvarligt och skulle riskera att bli en radikal förändring av hur systemet fungerar i Sverige idag. Och vill man få en inblick i vilket samhälle som Sverigedemokraterna eftersträvar behöver man inte leta länge. Dom har nämligen vid flertalet tillfällen själva målat upp just Ungern som föregångsland. Ett land där utvecklingen av demokratin och rättsstatens principer är oroande. Den ungerska regeringens kontroll över statligt ägt public servicemedia är numera mera

omfattande. Och nyhetsrapporteringen ligger helt i linje med den ungerska regeringens prioriteringar och narrativ. Och det är knappast en slump att Sverigedemokraterna har röstat emot sanktionerna av Ungern och Polen för deras ingrepp i utnämningssmakt och inblandningen av de fria medierna. Och frågan är nog inte om, utan hur mycket, inflytande Sverigedemokraterna kommer att få över svensk politik om den högerkonservativa sidan vinner valet om 9 dagar. Partiet har tydliggjort att dom kommer ställa krav på politiskt inflytande i paritet med sin storlek. Det är naturligtvis ett rimligt krav. Men, partiets kopplingar till Ryssland går ju inte att skylla på enskilda personers ställningstagande. Det är en fråga för hela partiet och ytterst en fråga för den politiska ledningen och Jimmie Åkesson som själv som nämnt innan, har haft väldigt svårt att välja mellan auktoritära regimer som Orban mot Macron, eller Putin mot Biden. Det råder således ingen tvekan om att Sverigedemokraternas kopplingar till Putins Ryssland kan utgöra en säkerhetsrisk för Sverige. Efter valet kan Sverigedemokraterna bli ordförande för försvarsutskottet eller utrikesutskottet. Dom kan bli talman i Sveriges riksdag. Dom kan få tjänstemän i Regeringskansliet på Utrikesdepartementet, Försvarsdepartementet eller Statsrådsberedningen. Dom kan till och med få statsrådsposter i en kommande regering. Och den frågan som Ulf Kristersson måste svara på det är ju vem ska förhindra att Sverigedemokraternas Putin-koppling får inflytande över en kommande regering och begränsar en kommande regerings agerande i framtida, eller pågående, konflikter. Med det sagt så är vi redo att svara på frågor.

(Slut.)

## **Bilaga 2. Intervjufrågorna till forskningspersonen**

### **Intervjufrågor till politikreportern**

- 1. Vad uppfattar du som politikreporter 'pressbrieften' som?**
- 2. Vad tänker du om innehållet i 'pressbrieften'?**
- 3. Vad tänker du om språket som används i 'pressbrieften'?**
- 4. Vad tänker du om tidpunkten för 'pressbrieften'?**
- 5. Vad tänker du om sammanhanget omkring 'pressbrieften'?**
- 6. Vad tänker du som politikreporter om uttalandet om att "Sverige  
*demokrati bygger på fria oberoende domstolar, myndigheter,  
universitet, fria och oberoende medier. Detta tår nu på spel"*?**
- 7. Finns det någonting mer du vill tillägga?**

## Bilaga 3. Samtyckeskontraktet

### Informationsblad om deltagande i Uppsatsen ”Säkerhetshot, konsumentupplysning eller spel – vad är säkerhet & vad är valkampanj?”

#### 1. Information om projektet

Jag skriver min C-uppsats för programmet *statsvetenskap inriktning krishantering och säkerhet* på Försvarshögskolan om den pressbrief som Anders Ygeman och Peter Hultqvist höll innan valet. Jag skriver en diskursanalys genom en fallstudie på pressbrieften med syftet att söka förståelse över fenomenet, men även att söka förstå fenomenet genom Säkerhetsiseringsteorin. Försvarshögskolan är forskningshuvudman. Du tillfrågas att delta i en intervju i denna uppsats med anledning av din yrkesmässiga kunskap som kommer ligga till grund för diskursanalysen.

#### 2. Vad innebär det att delta i studien?

Att tacka ja till att delta i studien innebär att ställa upp på en intervju. Intervjun sker på överenskommen tid och genomförs av mig. Innan intervjun kommer du få ta del av de 7 planerade intervjufrågorna i den semistrukturerade intervjun. Intervjun beräknas ta ca 45 minuter och kommer spelas in med ljudupptagning.

Deltagande innebär en inspelning och transkribering av intervjun. Inspelningen kommer även innehålla en muntlig samtyckesfråga på detta dokument. Inspelningen kommer raderas efter publicering på Diva. Transkriberingen kommer förvaras i två år efter publicering.

#### 3. Information om studiens resultat

Studien kommer, om den blir godkänd, publiceras på Försvarshögskolans Diva där allmänheten kan ta del av uppsatsen. Om forskningspersonen önskar ta del av studien direkt efter ett den blivit godkänd kan denne informera mig, då erhålles ett mejl med uppsatsen snabbast möjliga efter godkänt resultat.

#### 4. Frivilligt deltagande

Att delta är helt frivilligt. Deltagandet i uppsatsen kan när som helst innan och under intervjun dras tillbaka utan negativa följder. För att avbryta deltagande i uppsatsen kontakta mig på mejl ([tim.rode@student.fhs.se](mailto:tim.rode@student.fhs.se)). Ingen anledning behöver uppges för att dra tillbaka deltagandet.

#### 5. Behandling av personuppgifter

Försvarshögskolan är personuppgiftsansvarig. Kontaktväg till försvarshögskolan sker enklast via mejl ([registrator@fhs.se](mailto:registrator@fhs.se)) eller via telefon (08-553 425 00).

De personuppgifter som samlas in för denna intervju är namn, mejladress och telefonnummer. De samlas in i samband med mejlkorrespondens för att kunna genomföra intervjun.

Uppgifterna rörande arbetsgivare och titel kommer bli synliga i uppsatsen. Uppgifterna behandlas i enlighet med GDPR, artikel 6.1 som berör behandling av nödvändiga uppgifter för utförande av allmänt intresse rörande denna uppsats. Forskningspersonen kan när som helst återkalla samtycket till personuppgiftsbehandlingen. Forskningspersonen kan begära att få sina personuppgifter rättade under uppsatsen skrivande. Efter inlämningsdatum för uppsatsen (fjärde januari) är möjligheterna till någon förändring av ingått samtyckesavtal inte möjligt med anledning av att uppsatsen blir en offentlig handling i databasen Diva.

#### 6. Kontaktuppgifter till ansvariga för uppsatsen

Försvarshögskolan: [registrator@fhs.se](mailto:registrator@fhs.se) och 08-553 425 00. Tim: [tim.rode@student.fhs.se](mailto:tim.rode@student.fhs.se)