



## Självständigt arbete (15 hp)

<b>Författare</b>		<b>Program/Kurs</b>
Robin Andersson		OP SA 16-19
<b>Handledare</b>		
		<b>Antal ord: 11951</b>
Markus Göransson	<b>Beteckning</b>	<b>Kurskod</b>
		1OP415
<b>KAN ANDRA LIBANONKRIGET KLASSIFICERAS SOM ETT "NYTT" KRIG?</b>		
<b><u>ABSTRACT:</u></b>		
<p>The Second Lebanon War has proved to be a complex war in a new and different context. An important part of this is the globalization that Kaldor refers to. The Second Lebanon War shows an example of this regarding Hezbollah which originally was a guerrilla group that was founded in 1985. What is special here is that Hezbollah since then has developed more into an organization that has established a strong foothold in Lebanese politics. They have thus evolved into the form of a kind of sub state, since they cannot be defined as a guerrilla group or a state, which means that they are classed as something intermediate. The analysis also shows this problem when explaining what problems Israel was facing before and during the war, which they were not prepared for. Another part of the globalization that has affected this problem is the involvement of all outside states and actors and that the war was waged in Lebanon but not against the state but against a regional "guerilla group" that is classified as something else than an ordinary guerilla group.</p>		
<p>The purpose of this study is to increase the understanding of the Second Lebanon war, which in turn contributes to an increased understanding of contemporary war and understanding of the empirical basis of Mary Kaldor's theory of "New Wars". Furthermore, the war has been analyzed to ascertain whether it can be considered a new war and if so to what extent. The result has then shown that Kaldor's theory has been well successfully applied to the Second Lebanese War and that the war can be considered to be a new war based on her theoretical framework.</p>		
<b><u>Nyckelord:</u></b>		
Mary Kaldor, New and old wars, Nya krig, andra Libanonkriget, Israel, Hizbollah		

## Innehållsförteckning

<b>1. INLEDNING.....</b>	<b>3</b>
1.1 Problemformulering .....	3
1.2 Syfte .....	4
1.3 Forskningsfråga.....	4
1.4 Avgränsning.....	4
1.5 Tidigare forskning .....	5
1.5.1 Andra Libanonkriget.....	5
1.5.2 Mary Kaldors teori om ”nya krig”.....	7
1.5.3 Sammanfattning av tidigare forskning.....	8
1.6 Disposition.....	9
<b>2. TEORI.....</b>	<b>10</b>
2.1 ”NEW WARS” – MARY KALDOR .....	10
2.2 Operationalisering av teori och begrepp/indikatorer .....	11
2.2.1 Nya krigens stridande parter.....	11
2.2.2 Nya krigens politiska mål .....	11
2.2.3 Nya krigens metoder.....	12
2.2.4 Nya krigens ekonomi.....	13
2.3 Teoridiskussion.....	14
2.4 Operationalisering av analysinstrument .....	15
2.4.1 Analysinstrument .....	18
<b>3. METOD.....</b>	<b>19</b>
3.1 Forskningsdesign.....	19
3.2 Forskningsetiska överväganden .....	20
3.3 Material och källkritik-diskussion .....	20
<b>4. ANALYS .....</b>	<b>22</b>
4.1 Bakgrund .....	22
4.1.1 Stridande parter.....	23
4.1.2 Politiska mål.....	25
4.1.3 Metoder.....	27
4.1.4 Ekonomi.....	29
4.2. Resultat av analysinstrument.....	32
<b>5. AVSLUTNING .....</b>	<b>34</b>
5.1 Resultat .....	34
5.2 Sammanfattning .....	34
5.3 Diskussion.....	35
5.4 Fortsatt forskning .....	36
5.5 Relevans för Försvarsmaktens yrkesutövning och profession .....	37
<b>LITTERATUR OCH REFERENSFÖRTECKNING .....</b>	<b>38</b>
Litteratur.....	38
Artiklar.....	39
Elektroniska källor .....	40

## 1. Inledning

### 1.1 Problemformulering

En aktuell fråga inom krigsvetenskapen är huruvida krigen har förändrats sedan förr.<sup>1</sup> Inom ämnet har det således skrivits många böcker som avhandlar 2000-talets krig och krigföringar. Exempel på krig som har uppmärksammats som annorlunda under 2000-talet är Irak 2003, andra Libanonkriget och kriget i Ukraina. Irakkriget var annorlunda då kriget riktade sig mot Saddam Hussein och grundade på misstankar om otillåtna kärnvapen samt samarbete med terrorgruppen al-Qaida, vilka bidrog till en ny dimension krigsföring efter terrorattackerna mot World trade center. USA och Storbritannien invaderade därefter Irak utan stöd från FN, vilket kan ses som ett nytt förhållandevis radikalt steg i konflikten och även som ett brott mot folkrätten.<sup>2</sup> Andra Libanonkriget har också ansetts vara ett annorlunda krig då Hizbollah som gerilla lyckades slå hårt mot Israel och skapa en form av dödläge i konflikten. Det kriget som är mest omtalat idag är kriget i Ukraina där Ryssland visade upp en ny typ av krigföring som fick världen att öppna ögonen.<sup>3</sup>

Frågan är alltså om krigen ovan är eller bör betraktas som en ”ny” typ av krig?

Inom detta ämne finns det en forskare som heter Mary Kaldor, hon har utarbetat en teori om ”nya” krig. I sitt arbete med teorin har hon använt sig av ett antal fallstudier, nämligen Kriget i Bosnien, Irak och Afghanistan vilka således utgör den empiriska grunden för teorin.

Teorin bygger på fyra aspekter som skiljer ”nya” och ”gamla” krig; *stridande parter, politiska mål, metoder och ekonomi*.<sup>4</sup> Kaldor menar att de nya krigen delvis är en följd av globaliseringen, dvs att krigen uppstår där auktoritära stater har öppnat sig för omvärlden, och att de till följd av det sedan försvagats och påverkats av olika aktörer.<sup>5</sup> Efter Kaldors analys kommer hon fram till att kriget i Irak kan kategoriseras som ett ”nytt” krig.

Kaldors teori har sedan varit utgångspunkt och ramverk för en studie som undersökte huruvida kriget i Ukraina kunde kategoriseras och förstås som ett nytt krig. Studieresultatet

---

<sup>1</sup> Berdal, Mats, “The ‘New Wars’ Thesis Revisited”, *Oxford University Press*, 2011, pp The Changing Character of War, Chapter 7, pp 1-40, s. 2

<sup>2</sup> Globalis, Irak, <https://www.globalis.se/Konflikter/Asien/Irak> (Hämtad 2019-04-15)

<sup>3</sup> Hoffman, Frank, “Examining Complex Forms of Conflict: Gray Zone and Hybrid Challenges”, *Prism : a Journal of the Center for Complex Operations*, vol. 7, no. 4, 2018, pp 30-47, s. 38-39

<sup>4</sup> Kaldor, Mary, *New and old wars: Organized violence in a global era: Third edition*, Stanford University press, Stanford, California 2012 s. 7, 12-15

<sup>5</sup> Ibid, s. 4-5

visade tvärtom att kriget i Ukraina ej kunde kategoriseras som ett nytt krig.<sup>6</sup> Det visar att det finns ett behov av vidare studier på Kaldors teori, då krigen i Bosnien och Afghanistan också kan kategoriseras som nya krig efter hennes genomförda analyser. Teorin behöver således testas på ytterligare empiri i syfte att skapa en djupare förståelse för moderna krig samt stärka teorins relevans.

Ett krig som är relevant för en liknande undersökning och analys är andra Libanonkriget. Libanonkriget är ett omtalat krig vad gäller förändrad krigföring då Hizbollah visade sig vara något mellanting mellan en gerillagrupp och stat. Den tidigare forskningen som presenteras i senare avsnitt visar att kriget ej har genomgått en tidigare studie utifrån Kaldors teori om nya krig.

## 1.2 Syfte

Syftet med undersökningen är således att analysera andra Libanonkriget, med utgångspunkt om det kan kategoriseras som ett "nytt krig" utifrån Kaldors teori.

Utöver det ovannämnda syftet kommer även undersökningen syfta till att bidra och utveckla Försvarsmaktens officersprofession med ytterligare akademisk kunskap inom krigsvetenskapen då den som vetenskap är relativt ny och är därmed i behov en bredare och utvecklande empirisk grund.

## 1.3 Forskningsfråga

Utifrån syftet med denna studie formuleras forskningsfrågan följaktligen:

*"I vilken utsträckning kan andra Libanonkriget anses vara ett `nytt krig` utifrån Mary Kaldors teori?"*

För att kunna svara på frågan kommer ett analysinstrument användas som utgörs av Kaldors fyra aspekter i teorin om nya krig.

## 1.4 Avgränsning

Andra Libanonkriget ägde rum mellan den 12 juli till den 14 augusti 2006, då kriget pågick i endast 34 dagar kommer hela kriget att analyseras och inte endast slag. Analysen kommer att beröra krigets båda stridande parter för att öka förståelsen för moderna krig och att fastställa

---

<sup>6</sup> Helmin, Leo, *KRIGET I UKRAINA – ETT "NYTT KRIG"?* SA, Försvarshögskolan, 2015, <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:fhs:diva-5459> (Hämtad 2019-04-15)

om det kan anses som ett nytt krig. Hänvisningar kommer även ges till händelser som utspelade sig innan och runt om kriget, utifall det anses vara vitalt för sammanhanget av kriget.

## 1.5 Tidigare forskning

I detta avsnitt kommer tidigare forskning presenteras vad gäller andra forskares karakterisering av andra Libanonkriget och delge forskares syn om Kaldors teori om nya krig. Den tidigare forskningen består av artiklar och böcker som är sakkunniggranskade.<sup>7</sup>

Vidare har sökmotorn vid Anna Lindh bibliotekhemsida<sup>8</sup> nyttjats för att söka och hämta artiklar rörande kriget och Kaldors teori. Den sökning som genomförts har varit efter artiklar med nyckelord som *second Lebanon war 2006*, *new wars*, *Hizbollah* och *Israel*. De artiklar som hittats och valts ut har därmed fokus på Libanonkriget 2006 och Kaldors teori.

### 1.5.1 Andra Libanonkriget

Henrietta Wilkins är en forskare som har utgivit boken: *The Making Lebanese Foreign Policy* som syftar till att förstå Libanon kriget 2006.<sup>9</sup> Inledningsvis menar Wilkins att det rådde en konflikt inom staten Libanon som kom att påverka krigets plattform.<sup>10</sup> Wilkins beskriver och kategoriserar kriget som en ny typ av krig. Hon hänvisar till att kriget ej utkämpades mellan två stater och att kriget samtidigt inte kan kategoriseras som ett vanligt gerillakrig som utkämpas av en stat. Hon menar att det var en ny typ av asymmetriskt krig då Hizbollah visade sig ha utvecklats till något mer än en guerilla då de hade förankrat sig i den libanesiska staten och på så sätt var de kapabla till att föra krig mot en av världens starkaste arméer.<sup>11</sup> Stephen Biddle och Jeffrey A. Friedman gör en snarlik karakterisering av kriget, de menar att Hizbollah bör betraktas som en konventionell styrka då deras uppvisade metoder skiljer sig så pass mycket från de traditionella guerillametoderna som terrorism och irreguljär krigföring.<sup>12</sup>

---

<sup>7</sup> Moberg, Klas, *Är artikeln peer reviewed?*, <https://kib.ki.se/whatsup/blog/ar-artikeln-peer-reviewed> (Hämtad 2019-03-14)

<sup>8</sup> Anna Lindh biblioteket, <https://www.fhs.se/anna-lindh-biblioteket.html> (Hämtad 2019-03-14)

<sup>9</sup> Wilkins, Henrietta, *The making of Lebanese foreign policy: understanding the 2006 Hezbollah-Israeli War*, Routledge, Abingdon, Oxon, 2013

<sup>10</sup> Ibid, s. 1

<sup>11</sup> Ibid, s. 50

<sup>12</sup> Biddle, Stephen D. & Friedman, Jeffrey A., *The 2006 Lebanon campaign and the future of warfare: implications for army and defense policy*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, Carlisle, PA, 2008, s. xiii-xiii, 4-5

Ovannämnda forskare identifierar en förändring i kriget men däremot så skiljer sig deras kategorisering någorlunda från varandra. De båda medger att det är något nytt men ingen av dem genomför en mer ingående definition av kriget i sin helhet.

Pierre C. Pahlavi ger till skillnad från de ovannämnda forskarna en annan kategorisering av kriget. Pahlavi menar på att kriget inte är något nytt i sig utan istället bör kategoriseras som ett irreguljärt krig inom ramen för ”*small wars*”. Han hävdar vidare att irreguljär krigföring kommer att fortsätta utvecklas i de framtida krigen, Pahlavi understryker också att detta kommer att bli en utmaning för stater.<sup>13</sup>

Artikeln karakteriserar kriget från ett annat perspektiv och påvisar en rådande utmaning för stater. En helhetsdefinition av kriget skulle således vara bidragande till att lösa utmaningen vad gäller förståelse för dagens krigföring.

Ytterligare en forskare som har skrivit om Libanonkriget är Dan Fayutkin. Han har skrivit två artiklar utifrån olika perspektiv på Libanonkriget. Den första artikeln avhandlar ett ettårsperspektiv på kriget. Han beskriver att Israel som stat utkämpade ett krig mot Hizbollah som han menar är en libanesisk terrororganisation som hade en egen terroristarmé. Det var utmärkande eftersom Hizbollah då kunde likställas med en konventionellstyrka men ändå inte. Han beskriver också att Hizbollahs syfte med kriget var unikt då de ville öka sin politiska position och status, utifrån dessa aspekter så karakteriserar han kriget som en ny typ av krig.<sup>14</sup> I den andra artikeln ger han ett tvåårigt perspektiv på kriget, i den menar han att kriget är ett komplext krig och nytt i sin kontext. Fayutkin redogör också för att det inte finns en riktig lösning och förståelse av kriget i sin helhet.<sup>15</sup>

Sammanfattningsvis kan konstateras att det finns behov av en konceptualisering som fångar kriget och kan bidra med djupare förståelse för andra Libanonkriget och användandet av Kaldors teori.

---

<sup>13</sup> Pahlavi, Pierre C., and Eric Ouellet, “Institutional Analysis and Irregular Warfare: Israel Defense Forces during the 33-Day War of 2006”, *Small Wars & Insurgencies*, vol. 23, no. 1, 2012, pp 32-55, s. 32, 48-49

<sup>14</sup> Fayutkin, Dan, “The Second Lebanon War: A One-Year Perspective”, *Defense & Security Analysis*, vol. 24, no. 2, 2008, pp 213-216, s. 213–216

<sup>15</sup> Fayutkin, Dan, “The Second Lebanon War – A Two-Year Perspective”, *Defense & Security Analysis*, vol. 25, no. 2, 2009, pp 201–204, s. 201–204

### 1.5.2 Mary Kaldors teori om "nya krig"

En forskare som har analyserat Mary Kaldors teori om nya krig är bland annat Tjitske Akkerman. Han har skrivit artikeln *New Wars, New Morality, Acta politica*, I den menar Akkerman att "New Wars" inte är så pass nya som de framställs av Kaldor. Han anser att nya krig enligt Kaldors kategorisering och teori redan förekom innan kalla krigets slut. Akkerman argumenterar att teorin istället bör ses som en fråga om vilket perspektiv som skall nyttjas för att analysera krigens karaktärer.<sup>16</sup>

Collin M. Fleming är en annan forskare som har skrivit om Kaldors teori i sin artikel *New or Old Wars? Debating a Clausewitzian Future*. I artikeln undersöker Fleming huruvida teorier om nya krig är relevanta för förståelsen av dagens krig. Fleming kommer fram till att det är av vikt att se på krig från teorier som både behandlar gamla och nya krig. Fleming argumenterar att Clausewitz teorier om krig utgör en bra grund för forskningen men att Kaldors teori är av betydelse då den bidrar med nya aspekter som till exempel globalisering och teknologi.<sup>17</sup> Ytterligare en forskare som genomför en jämförande ansats mellan nya krig och Clausewitz teorier är Bart Schuurman i artikeln *Clausewitz and the "New Wars" Scholars*. I artikeln kommer han fram till och argumenterar för att Clausewitz teorier om krig står sig teoretiskt starkare än teorin om nya krig. Han redogör för att den är fullt applicerbar på nutida krig och att teorin om nya krig ses som svagare då den fokuserar på att genomföra en kategorisering av kriget utifrån tidsepoker.<sup>18</sup>

Dessa tre ovannämnda forskare bidrar med tre olika karakteriseringar av Kaldors teori om nya krig. Det visar en splittring vad gäller tolkningen av hennes teori men också forskarnas syn på krig. Detta visar att det finns ett behov av fortsatt forskning vad gäller karakteriseringen av krig. Denna studie syftar till att fortsätta testa Kaldors teori på mer empiri, vilket i sin tur kommer att bidra till ökad förståelse av moderna krig.

---

<sup>16</sup> Akkerman, Tjitske, "New Wars, New Morality?", *Acta Politica*, vol. 44, no. 1, 2009, pp 74-86, s. 76-79, 85-86

<sup>17</sup> Fleming, Colin M., "New or Old Wars? Debating a Clausewitzian Future", *Journal of Strategic Studies*, vol. 32, no. 2, 2009, pp 213-241, s. 213-214, 237-238

<sup>18</sup> Schuurman, Bart. "Clausewitz and the 'New Wars' Scholars", *Parameters*, vol. 40, no. 1, 2010, pp 89-100, s. 89-100

### 1.5.3 Sammanfattning av tidigare forskning

Det framgår av den tidigare forskningen om andra Libanonkriget att det finns en brist gällande karakteriseringen av kriget. De undersöker kriget från olika perspektiv och de flesta av forskarna kommer fram till att det är något nytt med kriget, men däremot är det ingen som ger en tydlig definition av krigets karaktär.

Synen på Kaldors teori visar också på en skildring vad gäller kategoriseringen av krig, då det finns de som förespråkar teorin medan andra förkastar den. Det visar ett fortsatt behov av vidare forskning vad gäller Kaldors teori.

Detta underbygger studiens relevans då den tidigare forskningen visar på en rådande forskningslucka vad gäller en konceptualisering som fångar kriget i sin helhet och att det finns behov av att prova Kaldors teori på mer empiri.



## 1.6 Disposition

Kapitel 2. *Teori* inleds med en ingående redogörelse av Mary Kaldors teori ”Nya Krig”. Därefter genomförs en operationalisering av teorins begrepp och indikatorer i syfte att tydliggöra dess betydelser. Slutligen omfattar kapitlet en teoridiskussion samt en operationalisering av studiens analysinstrument.

Kapitel 3. *Metod* redogör för studiens forskningsdesign samt de forskningsetiska övervägandena. Kapitlet avslutar sedan med en källkritisk-diskussion som berör studiens empiriska material.

Kapitel 4. *Analys* inleds med en beskrivning av andra Libanonkriget i form av att ge en bakgrund. Därefter analyseras fallet med hjälp av det framtagna analysinstrumentet. Kapitlet avslutas med en sammanställning av analysinstrumentets resultat.

Kapitel 5. *Avslutning* presenterar först ett resultat av den genomförda analysen. Därefter följer en sammanfattning och en diskussion av analysens resultat, vilket även behandlar analysens resultat utifrån validitet och reliabilitet. Kapitlet avslutar sedan med att ge förslag till fortsatt forskning och därefter följer en argumentation för hur undersökningen bidrar till Försvarsmaktens officersprofession och yrkesutövning.

## 2. Teori

### 2.1 "NEW WARS" – MARY KALDOR

Teorin som har valts för denna studie är teorin "New Wars" av Mary Kaldor. Teorin i sig har blivit omtalad och kritiserad av andra nutida forskare på grund av teorins appliceringsbarhet, det är något som kommer att redogöras för nedan i *Teoridiskussionen*.

Mary Kaldor har skrivit boken "*New and Old Wars*"<sup>19</sup> där teorin för denna studie är tagen från. I boken framför Kaldor att det på senare tid har uppstått en ny typ av våldsutövning i världen. Detta har uppmärksammats i samband med de krig som har utspelats i Mellanöstern, Afrika och Östeuropa. Dessa sträcker sig bak till kalla krigets slut och ses sedermera som nya krig. De nya krigen anses skilja från de gamla krigen i fyra aspekter.<sup>20</sup> De fyra aspekterna utgörs av *stridande parter, politiska mål, metoder och ekonomi*.<sup>21</sup> Aspekterna kommer att beskrivas mer utförligt under deras delrubriker som följer längre ner i texten.

Det som Kaldor anser skilja mellan nya och gamla krig är globaliseringen som skett de senaste decennierna. Det förklaras att de nya krigen har som tendens att uppstå i länder där staten har tappat ställning, detta till följd av att länderna har öppnat upp sig för omvärlden. Vidare har delar av åtskiljningen mellan offentligt/privat, statligt/icke-statligt, externt/internt och politiskt/ekonomiskt raderats ut, likaså vad gäller skillnaden mellan krig och fred. Det är sedermera dessa skillnader som anses vara upphovet till den nya våldsutövningen.<sup>22</sup>

Empirin som ligger till grunden för teorin utgörs av fallstudier som Kaldor själv har genomfört på krigen i Bosnien, Afghanistan och Irak i syfte att testa och styrka teorin. Kaldor hävdar att de "nya" krigen är ett problem som är globalt, hon menar även att det gäller inomstatliga krig då de likväl kan få globala följder.<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> Kaldor, Mary, *New and old wars*

<sup>20</sup> Ibid, s. 1-3,7

<sup>21</sup> Ibid, s. 160-172

<sup>22</sup> Ibid, s. 4-5

<sup>23</sup> Ibid, s. 13-14

Kaldor påpekar att en avgörande faktor för teorin är globaliseringen. Hon talar för att globaliseringen efter kalla krigets slut är ny då hon anser det vara än mer intensivt på grund av den tekniska utvecklingen som uppstått efter 1989.<sup>24</sup>

## 2.2 Operationalisering av teori och begrepp/indikatorer

### 2.2.1 Nya krigens stridande parter

Den första aspekten som Kaldor anser vara förändrad är de stridande parterna som utkämpar de nya krigen. Kaldor beskriver vidare att de olika parterna som utför krigen inte är några nya typer av parter. Det är däremot konstellationen som skiljer sig från de gamla krigen då de nya krigen karakteriseras av fler inblandade aktörer som statliga-, ickestatliga-, offentliga- och privata aktörer.<sup>25</sup>

Parterna som räknas in i de nya krigen utgörs av *reguljära styrkor, paramilitära grupper, självförsvarsgrupper, legosoldater och utomstående reguljära styrkor*. Reguljära trupperna utgörs av de stridande parternas stater. Paramilitära grupperna kan bestå av oorganiserade och organiserade kriminella aktörer som har tillgång till militärutrustning som medför god verkan. Självförsvarsgrupperna utgörs av regionala och lokala parter som anses vara en betydelsefull part i de nya krigen. Privata aktörer så som legosoldater har fått en större roll i de nya krigen i samband med utvecklingen av privatiserade säkerhetsfirmor. De utomstående reguljära styrkorna är också en viktig part inom ramen för nya krig, exempel på detta är styrkor som innefattas av exempelvis FN och NATO.<sup>26</sup>

### 2.2.2 Nya krigens politiska mål

Den andra aspekten för de nya krigen är de politiska målen. Kaldor hävdar att de nya krigens politiska mål är något som genomgått stor förändring och att de således skiljer sig från de gamla krigen. Hon beskriver att de nya krigen i förhållande till de gamla krigen är mer identitetsdrivna då de gamla krigen utgjordes av drivkrafter som bestod av geopolitik, nationalism och ideologi. De nya utgörs istället i större utsträckning av *religiösa och etniska* drivkrafter, förutom det så har även förekomsten av drivkrafter som klantillhörighet och språk ökat i de nya krigen.<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Kaldor, Mary, *New and old wars*, s. 72-76

<sup>25</sup> Ibid, s. 95-96

<sup>26</sup> Ibid, s. 96-100

<sup>27</sup> Ibid, s. 79-85

I den nya identitetspolitiken i de nya krigen anser Kaldor att det finns en ökad förekomst av *partikularism*. Det innebär och förklaras med att det finns en motvilja till att sammanföra sig med andras synsätt. Den politiken är således mer bakåtsträvande då den likställs med uttrycket: ”det var bättre förr”, vilket kan ses som en anledning och förklaring till den bristande samhällsutvecklingen som framför allt förekommer i centraliserade och auktoritära stater.<sup>28</sup> En annan viktig synvinkel utifrån de nya krigen är *kosmopolitism* som är en motsats till partikularism. Kosmopolitismen består således av globala identiteter som fångas samman och skapar en stor gemenskap som står för mänsklig jämställdhet och värdighet.<sup>29</sup> Detta har visat sig förekomma i de nya krigen där internationella institutioner och icke statliga aktörer varit inblandade.<sup>30</sup>

### 2.2.3 Nya krigens metoder

Den tredje aspekten som har förändrats i de nya krigen är metoderna, det vill säga sätten att föra krig på skiljer sig från förr. De gamla krigen utgjordes av statliga aktörer vars mål var att erövra och kontrollera territorium med sina styrkor. De nya krigen når målet istället genom befolkningen i form av politisk kontroll. Kaldor menar att denna ändring har att göra med att antalet kombattanter i de nya krigen har minskat, vilket har gjort det svårt att ta och hålla en fysisk kontroll över ett territorium. Parterna anpassar sig således i de nya krigen och nyttjar indirekta tillvägagångsätt framför direkta tillvägagångsätt.<sup>31</sup>

Det indirekta tillvägagångsättet utgörs utav flera olika metoder, något som för samman dessa är att samtliga metoder riktar sig mot den *civila befolkningen*. Kaldor beskriver att de nya krigen har ändrat karaktär från ”heart and minds” till ”*fear and hatred*”, det innebär att skräck och hat används mot populationen i syfte att ta kontroll över territorium.<sup>32</sup> Ett sätt att nå detta i de nya krigen är genom *resning av religion och etnicitet*. Enligt Kaldor har det blivit allt mer förekommande i de nya krigen, vilket på så sätt omintetgör motståndet och kontroll kan anskaffas utan större stridigheter.<sup>33</sup> *Irreguljära metoder* är också något Kaldor anser

---

<sup>28</sup> Kaldor, Mary, *New and old wars*, s. 81,91

<sup>29</sup> Ibid, s. 91

<sup>30</sup> Ibid, s. 90-93

<sup>31</sup> Ibid, s. 102-103

<sup>32</sup> Ibid, s. 65, 104, 121-122

<sup>33</sup> Ibid, s. 104-107

har fått större betydelse i de nya krigen då de förekommer i en större utsträckning än den gamla konventionella krigföringen i avsikt att hålla ner egna förluster. Exempel på de irreguljära metoderna är att överraska motståndaren i form av bakhåll, användning av IED och anlitade lönnmördare.<sup>34</sup>

#### 2.2.4 Nya krigens ekonomi

Den sista och fjärde aspekten i de nya krigen är ekonomin. Kaldor beskriver att ekonomin skiljer sig i de nya krigen då den utgörs av en splittrad och globaliserad karaktär, till skillnad från de gamla krigen då ekonomin istället utgjordes av en statlig och centraliserad karaktär.<sup>35</sup> Kaldor menar att parterna i de nya krigen influeras av en högre grad av arbetslöshet än tidigare. Aktörernas infrastrukturer har försvagats och som i sin tur påverkar parternas myndigheter och funktioner.<sup>36</sup> Det är således vanligt förekommande att aktörerna i de nya krigen ägnar sig åt driva in pengar genom alternativa inkomstkällor. Inkomstkällorna har förekommit likväl i de gamla krigen men Kaldor menar att det utgör en starkare roll i de nya krigen.<sup>37</sup>

**Svarta marknader** är något som har kommit att ha en större roll i denna ekonomi där allt säljs från legala och illegala varor som vapen och droger, vilket i sin tur sponsrar de stridande parternas krigföring.<sup>38</sup> **Kriminalitet** har även fått en allt större betydelse i de nya krigen, vilket kan handla om att exempelvis driva in inkomster genom trafficking, plundring och olika typer av utpressning.<sup>39</sup>

Kaldor beskriver också att **skuggekonomier** har blivit allt mer vanligt förekommande i de nya krigen. Det kan förekomma genom sådan kriminalitet som redogjorts för ovan men även genom andra mindre aktörer som kontrollerar specifika områden. Det är aktörer som i sin tur tar ut inkomster från civilbefolkningen i utbyte mot skydd.<sup>40</sup> Kaldor beskriver även ytterligare att **sponsring från externa aktörer** har fått en allt viktigare roll, vilket betyder att det är vanligt förekommande att utomstående stater går in och sponsrar de stridande parterna eller specifika individer inom parterna.<sup>41</sup>

---

<sup>34</sup> Kaldor, Mary, *New and old wars*, s. 102-104

<sup>35</sup> Ibid, s. 94

<sup>36</sup> Ibid, s. 94-95

<sup>37</sup> Ibid, s. 107-108

<sup>38</sup> Ibid, s. 86-88, 111-112

<sup>39</sup> Ibid, s. 108

<sup>40</sup> Ibid, s. 108-109, 112-113

<sup>41</sup> Ibid, s. 109-110

### 2.3 Teoridiskussion

Kaldors första upplaga om nya krig och gamla krig publicerades i slutet på 90-talet. När den utgavs skapades det en växande debatt om teorin i form av giltighet och huruvida den var användbar. Teorin fick i tidigt skede många följare i form av dedikerade kritiker men också av forskare som ställde sig bakom boken och teorin om nya krig i sin helhet då Kaldors bok och teori ansågs vara betydelsefull för forskningen.<sup>42</sup> Exempel på två av dessa forskare som ställer sig bakom detta och delar många av Kaldors idéer och uppfattning om nya krig är Martin van Creveld<sup>43</sup> samt Herfried Münkler.<sup>44</sup> De tidigare nämnda forskarna har bedrivit egen forskning inom samma ämne, om hur krig har ändrats från förr.

Den större kritiken mot Kaldors teori om nya krig är att sofliga kritiker anser att teorin ej kan anses som en teori i den rätta bemärkelsen, då de istället anser att teorin ”nya krig” bör vara mer av ett analytiskt ramverk.<sup>45</sup> Det är något Kaldor bemöter genom att ge sina kritiker till viss del medgivande men att samtidigt nämnt att avsikten med verket inte endast var att skapa en teori som avhandlade nya krig. Hon menar att teorin inte bör förstås som en empirisk kategori utan mer som en metod för att kunna förklara och redogöra för logiken bakom moderna krig, vilket i sin tur kan skapa en forskningsstrategi och visa vägen för den framtida politiken.<sup>46</sup> Det råder således en debatt om huruvida teorin om ”nya krig” är en teori eller ett analytiskt ramverk. Det är dock inget negativt för denna undersökning då det som teori alternativt ett analytiskt ramverk lämpas lika väl för denna studie. Annan kritik som riktas mot Kaldors teori anses också som positivt då det skapar diskussioner och utökar förståelsen för tesen om nya krig. Det är även positivt att gamla teoretiker och teorier prövas då det ständigt föds nya tankar och idéer i takt med att samhället förändras.

Något annat som flera kritiker har ställt sig bakom är huruvida Kaldors påstådda ”nya krig” verkligen är nya då flertalet av Kaldors indikatorer för nya krig är förekommande i de gamla krig. Dem kritiserar Kaldors förändrade syn på nya krig och menar att den är alldeles för

---

<sup>42</sup> Berdal, “The ‘New Wars’ Thesis Revisited”, s. 2

<sup>43</sup> Van Creveld, Martin, *On Future War*, Brassey’s Ltd, London, 1992

<sup>44</sup> Münkler, Herfried, *De nya krig*, Daidalos AB, Göteborg, 2004

<sup>45</sup> Malantowicz, Artur, “Civil War in Syria and the ‘New Wars’ Debate”, *Amsterdam Law Forum* 5:3, 2013, pp 52-60, s. 52-53

<sup>46</sup> Kaldor, Mary, “In Defence of New Wars”, *Stability* 2:1, 2013, pp 1-16, s. 1-2; Malantowicz, “Civil War in Syria and the ‘New Wars’ Debate”, s. 55

överdimensionerad.<sup>47</sup> Kaldor med andra forskare menar att indikatorerna inte är nya i sig men att de i större utsträckning utgör en mer betydelsefull roll i de nya krigen i förhållande till de gamla. Teorin och dess indikatorer skapar således en djupare förklaring till de nutida krigen.<sup>48</sup>

Den ovannämnda texten utgör en sammanställning av den kritik som har riktats mot Mary Kaldors teori om nya krig. Det som är nämnt i den här kritikdiskussionen är att det finns många forskare som står bakom hennes verk med utgångspunkten att det är en viktig del i forskningsdebatten och ökade förståelsen vad gäller nutida krig.<sup>49</sup>

Denna teoridiskussion har visat att Kaldors teori om nya krig är en allmän omtalad teori som fått genomgå såväl kritik som hyllningar, huruvida det anses som en teori alternativt ett analytiskt ramverk är inte något som påverkar denna undersökningen. Det kan istället betraktas som något positivt då denna studie syftar till att testa Kaldors teori i syfte att utöka dess empiri och på så sätt även kunna stärka teorins giltighet.

## 2.4 Operationalisering av analysinstrument

Mary Kaldors teori enligt ovan operationaliseras i syfte att ta fram ett analysinstrument som kommer att användas för att nå ett resultat med undersökningen som svarar på forskningsfrågan. Analysinstrumentet kommer vidare att utvisa hur resultatet tagits fram för läsarna. Teorins operationalisering genomförs också för att säkerställa undersökningens validitet och replikerbarhet utifrån det empiriska underlaget av analysen. Det betyder i sin tur att andra forskare som skulle genomföra en omprövning av undersökningen med samma analysinstrument skulle generera i liknade resultat.<sup>50</sup>

---

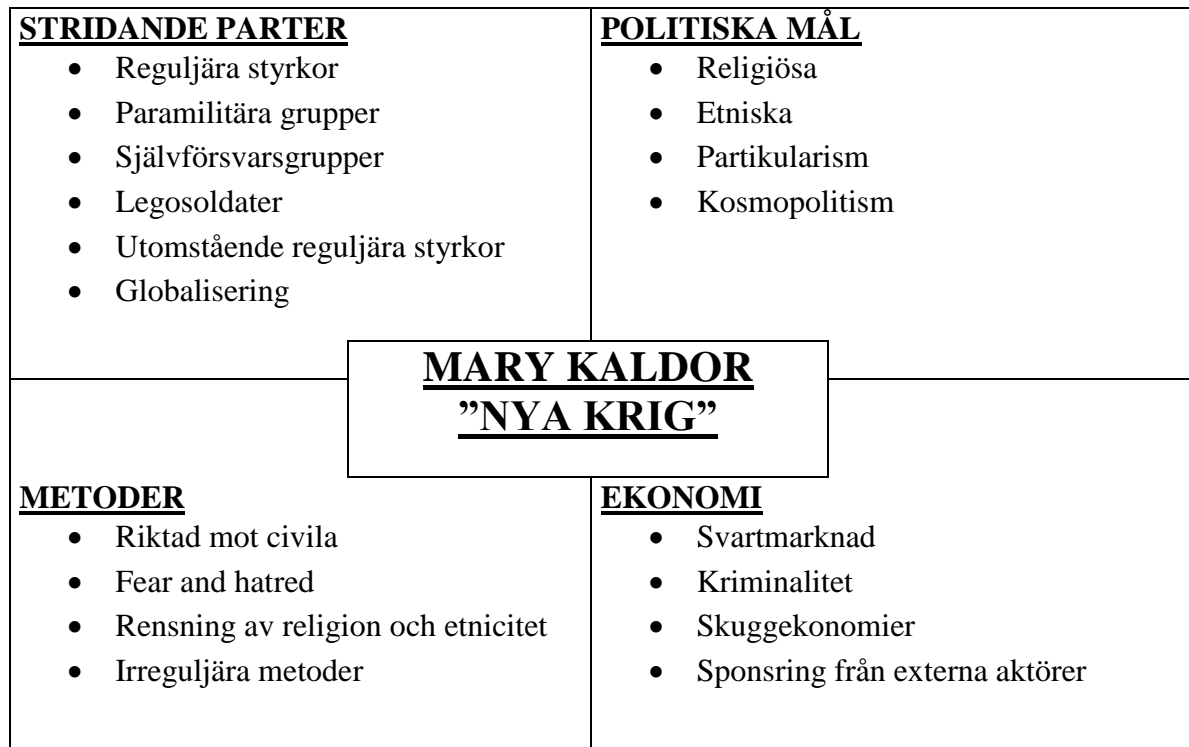
<sup>47</sup> Newman, Edward, "The 'New Wars' Debate: A Historical Perspective Is Needed", *Security Dialogue* 35:2, 2004, pp 173–189, s. 185-186; Errol Henderson & J. Singer, "New Wars" and Rumours of "New Wars", *International Interactions* 28:2, 2002, pp 165-190, s. 172

<sup>48</sup> Kaldor, "In Defence of New Wars", s.1-3, 14; Malantowicz, "Civil War in Syria and the 'New Wars' Debate", s. 52-3, 55, 60; Mello, Patrick A, "In search of new wars: The debate about a transformation of war", *European Journal of International Relations* 16:2, 2010, pp, 297-309, s. 305-306

<sup>49</sup> Malantowicz, "Civil War in Syria and the 'New Wars' Debate", s. 55, 60; Berdal, "The 'New Wars' Thesis Revisited", s. 23; Henderson, et al, "New Wars" and Rumours of "New Wars", s. 186-187; Newman, "The 'New Wars' Debate: A Historical Perspective Is Needed", s. 185-187; Mello, "In search of new wars: The debate about a transformation of war", s. 305-306

<sup>50</sup> Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Towns, Ann E. & Wängnerud, Lena, *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*, Femte upplagan, Wolters Kluwer, Stockholm, 2017, s. 56-59

Analysinstrumentet har skapats utifrån de fyra aspekterna med innehållande indikatorer som redogjorts för tidigare. Indikatorerna har utvunnits ur teorin för att göra det möjligt att detaljundersöka det valda empiriska fallet som är andra Libanonkriget, det i sin tur utformar en tydlig bild och struktur av undersökningens resultat.<sup>51</sup> Nedan presenteras teorin utefter aspekterna med innehållande indikatorer i syfte att ge en överskådlig bild.



Figur 1. Teorins samtliga indikatorer

Ovan presenteras teorins samtliga indikatorer i en tydlig figur av fyra fält. Figuren kommer att brytas ner och skapa ett analysinstrument som kommer att användas i analysen. Instrumentet bygger på ovanstående indikatorer vars mer ingående beskrivningar återfinns ovan i teorikapitlet. Analysinstrumentet är konstruerat så att samtliga indikatorer är staplade efter varandra. Det är ytterligare konstruerat så att varje indikator som undersöks svarar på förekomst, vilket på ett enkelt och tydligt sätt visar om en indikator förekommer eller inte förekommer. Indikatorerna kommer slutligen räknas in i en totalsummering som vidare kommer visa på undersökningens resultat och därmed bidra till att svara på studiens forskningsfråga.

<sup>51</sup> Johannessen, Asbjørn & Tufte, Per Arne, *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*, 1. uppl., Liber, Malmö, 2003, s. 44-48



Det finns i Kaldors teori ingen klar redogörelse för hur många aspekter och innehållande indikatorer som måste vara uppfyllda för att ett krig skall kunna klassas som ett nytt krig. Författaren har därav redogjort för en egen gräns som skall uppfyllas, för att andra Libanonkriget skall kunna betraktas som ett nytt krig. Gränskravet i denna undersökning kommer vara att minst 70% av indikatorerna förekommer i kriget. Det betyder att varje aspekt skall minst ha tre uppfyllda indikatorer, motiveringen till ett krav på 70% bygger på Kaldors argument om att de nya krigen är mer intensiva med hänvisning till globaliseringen. Indikatorerna är inte nya i sig utan har även förekommit i gamla krig, däremot är förekomsten av dem i nya krig mer frekventa och intensiva.<sup>52</sup> Kravet på 70% visar således en högre förekomst av indikatorerna i kriget.

Kaldor lägger en betydande vikt vad gäller globaliseringen i de nya krigen, därav är globaliseringen ett ytterligare krav som skall uppfyllas för att kriget skall kunna kategoriseras som ett nytt krig. Globaliseringen som tidigare redogjorts för utgörs av auktoritära stater som försökt eller har öppnat sig mot omvärlden. Det i sin tur innebär att det finns flertalet olika drivande aktörer i dessa krig, därav kommer globaliseringen utgöras av en indikator under aspekten stridande parter.

Studien syftar till att analysera i vilken utsträckning kriget kan anses att vara ett nytt krig, det genomförs genom att analysinstrumentet använder sig av svarsalternativen: förekommer inte, förekommer och förekommer i stor utsträckning. Förekomsten bedöms utifrån perspektiv på hela kriget, det räcker att en part i kriget kan tillkännages en indikator för att det skall kategoriseras som förekommande. Den större utsträckningen bedöms utefter indikatorernas intensitet under hela kriget, det vill säga att de förekommer vid upprepade tillfällen eller från början till krigets slut.

---

<sup>52</sup> Kaldor, *New and old wars*, s. 4-14, 203

### 2.4.1 Analysinstrument

Indikatorer/Förekomst	<u>Förekommer inte</u>	<u>Förekommer</u>	<u>Förekommer i stor utsträckning</u>
<b><u>STRIDANDE PARTER</u></b>			
<i>Reguljära styrkor</i>			
<i>Paramilitära grupper</i>			
<i>Självförsvarsgrupper</i>			
<i>Legosoldater</i>			
<i>Utomstående reguljära styrkor</i>			
<i>Globalisering</i>			
<b><u>POLITISKA MÅL</u></b>			
<i>Religiösa</i>			
<i>Etniska</i>			
<i>Partikularism</i>			
<i>Kosmopolitism</i>			
<b><u>METODER</u></b>			
<i>Riktad mot Civila</i>			
<i>fear and hatred</i>			
<i>rensning av religion och etnicitet</i>			
<i>Irreguljära metoder</i>			
<b><u>EKONOMI</u></b>			
<i>Svarta marknader</i>			
<i>Kriminalitet</i>			
<i>Skuggekonomier</i>			
<i>sponsring från externa aktörer</i>			
<b>Total summering:</b>			

Figur 2. Analysinstrument

### 3. Metod

#### 3.1 Forskningsdesign

Studie utgörs av en teorikonsumerande fallstudie.<sup>53</sup> Studier kan innefattas av tre olika forskningsdesigner; *teoriprövande, teorikonsumerande och teoriutvecklande*.<sup>54</sup> Den forskningsdesign som anses vara bäst lämpad för denna undersökning är en teorikonsumerandestudie då det är fallet som kommer att vara i centrum och inte teorin. Vidare är denna studie en fallstudie då undersökningen riktar in sig till ett fall som kommer att stå fokus.<sup>55</sup> Fallet i sin tur kommer att bearbetas utefter en kvalitativ textanalys med hjälp av det framtagna analysinstrumentet.<sup>56</sup> Nedan kommer en mer ingående argumentation föras om forskningens valda forskningsdesigner och metod.

Valet av en teorikonsumerandedesign är för att det är fallet som står i centrum, vilket undersöks utifrån teorin som söker efter en förklaring. I denna undersökning är det således resultatet av fallet som är relevant. Med det givna resultatet följer däremot en sekundär aspekt, vilket innebär att relevansen för analysinstrumentet prövas som i sin tur kan till del stärka alternativt försvaga teorin, vilket innebär att den till del kan även ses som en teoriprövande studie.<sup>57</sup>

Som det framgått ovan utgörs denna undersökning av en fallstudie, närmare bestämt en enkelfallstudie då den enbart fokuserar på ett fall. Fördelen med fallstudier är att fall kan analyseras mer ingående, vilket ytterligare kan göras om det är en enkelfallstudie då det enbart är ett fall som står i fokus. Detta innebär att undersökningen kan analysera fler aspekter och således forma ett mer detaljerat resultat som också gör det genomförbart att undersökningen håller en hög validitet under arbetsprocessen.<sup>58</sup>

Den metod som nyttjas i analysen utgörs av en kvalitativ textanalys. Det innebär att empirin och materialet som nyttjas kommer att studeras intensivt och tolkas på djupet i syfte att söka

---

<sup>53</sup> Esaiasson, et al, *Metodpraktikan*, s. 42

<sup>54</sup> Ibid, s. 41

<sup>55</sup> Johannessen, et al, *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*, s. 56

<sup>56</sup> Esaiasson, et al, *Metodpraktikan*, s. 211

<sup>57</sup> Ibid, s. 41-43

<sup>58</sup> George, Alexander L. & Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Harvard University, Cambridge, 2005, s. 17-21

svar efter undersökningens fråga. Detta genomförs med hjälp av ett framtaget analysinstrument som framgår i texten under operationaliseringen i teoriavsnittet.<sup>59</sup> Analysinstrumentet är således till för att underlätta den intensiva läsningen av materialet och det kommer tydliggöra ett resultat för läsaren. Det kommer att förekomma en liten del av kvantifiering i uppsatsen då indikatorerna är mätbara i analysinstrumentet, det i sin tur är inget negativt utan snarare positivt då det bidrar med viktiga inslag i analysen som fokuserar på texternas specifika meningar.<sup>60</sup>

### 3.2 Forskningsetiska överväganden

För denna och varje ny studie som genomförs så skall det kontinuerligt tas hänsyn till och reflekteras över de forskningsetiska övervägandena. De består av fyra forskningsetiska principer; informations-, samtyckes-, konfidentialitets-, och nyttjandekravet. Hänsyn till dessa kriterier skall tas vid studier som påverkar eller skapar konsekvenser för andra studier.<sup>61</sup> Denna studie bygger varken på intervjuer eller experiment på andra människor så därav behöver ingen större hänsyn tas till de forskningsetiska övervägandena, vilket betyder att den inte skapar några konsekvenser för andra studier. Det som denna studie istället bör ta hänsyn till under studiens gång är framförallt hederlighet och transparens. Hederlighet betyder att studien inte söker efter önskat resultat under arbetsprocessen. Den skall istället gå till på ett systematiskt sätt som skapar god reliabilitet och validitet.<sup>62</sup> Transparensen utgörs av att inget relevant som har bidragit till resultatet utelämnas samt att det tydliggörs för motiv och val i undersökningen.

### 3.3 Material och källkritik-diskussion

Materialet som utgör det empiriska underlaget i denna analys kommer att viktas mot de fyra kriterier som innefattas av källkritik, vilket är *äkthets*, *oberoende*, *samtidighet* och *tendenskriteriet*. Äkthet innebär att källmaterialet som skall användas är äkta och trovärdigt, att materialet har framarbetats i den tidpunkt och i rätt sammanhang som författarna anger. Oberoende kriteriet fokuserar mer på innehållet och bedömer texten utefter källors beroende till varandra i syfte att leta och stärka trovärdigheten. Samtidskriteriet lägger fokus på tiden i källorna, tidsspannet mellan händelsen och nedtecknandet då det ligger en förhöjd risk för minnesfel ju

---

<sup>59</sup> Esaiasson, et al, *Metodpraktikan*, s. 211-213

<sup>60</sup> Ibid, s. 231

<sup>61</sup> Johannessen, et al, *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*, s. 59-61

<sup>62</sup> Esaiasson, et al, *Metodpraktikan*, s. 24

längre tid som gått innan nedtecknandet av händelsen. Det sista är tendenskriteriet vilket kollar på hur källorna kan ha subjektivt blivit påverkade av författaren.<sup>63</sup>

Den litteratur som ligger till grund för det empiriska underlaget i undersökningen utgörs i första hand av litterära verk som berör andra Libanonkriget. Det kommer även att nyttjas vetenskapliga artiklar och större nyhetsartiklar i syfte att bidra till undersökningen och bredda det empiriska underlaget.

Källkritiska problem som har stötts på i samband med inhämtning av det empiriska underlaget är frågor som berör tendens och oberoendekriteriet. Exempel på detta är att majoriteten av den litteratur som återfunnits enbart har formats utifrån ett israeliskt perspektiv, vilket kan ha påverkat och ha format återberättandet av kriget. Det har således varit viktigt att hitta andra källor som både belyser ett perspektiv utifrån israelerna och Hizbollahs sida. En ytterligare aspekt gäller samtidighetskriteriet då utgivelsen av verken skiljer sig i tid. Det ses dock inte som något problem då den skiljande tiden mellan verken anses vara för kort för att kunna påverka återberättandet av kriget utifrån samtidskriteriet, då de litterära verken sträcker sig från 2007–2018 vilket är 11 år.

Den huvudsakliga litteraturen som har valts att användas i undersökningen utgörs i huvudsak av erkända forskare som är inriktade på konflikter i mellanöstern. Exempelvis använder sig Raphael D. Marcus<sup>64</sup> av fältstudier medan andras verk bygger på flera analyser av kriget, vidare har verk valts så att det råder en spridning vad gäller de olika författarna. Det har genomförts i syfte att skapa ett så brett och trovärdigt underlag som möjligt för undersökningen. Det vill säga att de litterära verken genomför en triangulering innan de slutligen används i undersökningen som empirisktunderlag.

---

<sup>63</sup> Esaiasson, et al, *Metodpraktikan*, s. 288-296

<sup>64</sup> Marcus, Raphael D., *Israel's long war with Hezbollah: military innovation and adaptation under fire*, Georgetown University Press, Washington, DC, 2018

## 4. Analys

### 4.1 Bakgrund

År 1946 utnämndes Libanon officiellt som stat efter att ha varit ett franskt mandatområde sedan första världskrigets slut. Den religiösa tillhörigheten har alltid sett som viktig i den libanesiska politiken och i det libanesiska samhället. Landet består av fler religiösa grupper så som olika grupper inom kristendomen och Islam. Detta ledde till att det skapades missnöjen om maktförhållandena, vilket i sin tur ledde till inomstatliga konflikter. Konflikterna som till en början brutit ut i Libanon har ett samband med konflikten som utbröt mellan Israel och Palestina när Israel utnämndes som stat år 1948. Ett högt antal palestinier flydde till Libanon, därefter etablerade den palestinska befrielseorganisationen PLO militärbaser i södra Libanon som användes för att utföra gerillaattacker mot Israel. Det ledde senare till ett inbördeskrig i Libanon mellan palestinier, kristna och även andra religiösa grupper. Israel var en del i inbördeskriget både indirekt och direkt då de försåg de kristna med militär materiell samt att de invaderade med egen trupp. Israel fick sedermera dra ur sina trupper på uppmaning av FN. Trots det gick de senare åter in i Libanon och blev en ockupationsmakt, vilket ledde till stort militärt motstånd mot Israel. Det hårda motståndet resulterade i att den shiamuslimska gruppen Hizbollah föddes fram i södra Libanon 1985. Hizbollah är sedan dess en militärisk politisk gren som har utgjort en stor roll i den libanesiska politiken.

Kriget kom att utspelas från år 1975–1990, efter kriget var det fortsatt turbulent i landet på grund av politisk oro då det förelåg en stark vilja hos samtliga grupper om hur landet skulle styras och hur maktfördelningen skulle se ut. Detta har lett till fortsatta konflikter och ett splittrat samhälle. Inbördeskriget hade även fler inblandande aktörer så som Syrien och Iran. Syriens inblandning utgjordes av strategiska intressen mot Israel vilket innefattade Golanhöjderna som gjorde att syriska trupper invaderade Libanon och var kvar fram till 2005, medan Iran gav stöd åt den shiamuslimska befolkningen och de bidrog även till grundandet av Hizbollah.<sup>65</sup>

Hizbollah är sedermera den religiösa milisgrupp som stod sig starkast efter krigsslutet 1990 och fortsatte att bedriva attacker mot Israel. Vad som kan anses vara en födelse av kriget 2006 är när Libanons sunnimuslimska premiärminister mördades i ett attentat 2005. Det skapade stora uppståndelser mot Syrien då de anklagades ligga bakom attentatet, vilket ledde till att

---

<sup>65</sup> Globalis, Libanon, <https://www.globalis.se/Konflikter/Asien/Libanon> (Hämtad 2019-04-10)

Syrien drog ur sina trupper från Libanon, därefter har Hizbollah vuxit och fått en dominerande roll i Libanon. Mordet på premiärministern och samtliga utomståendeaktörers handlingar i eller mot Libanon anses grunda sig på Libanons försök att öppna sig för västvärlden, vilket inte uppskattas av varken Syrien eller Iran. Andra Libanonkriget kom sedan att starta år 2006 då Hizbollah utförde en kidnappning av två israeliska soldater i syfte att utföra en växling mot libanesiska soldater som Israel hade i förvar. Detta tog Israel som en krigsförklaring och svarade med en invasion av Libanon från luften med bombflyg samt med marktrupper, vilket var något som kom att drabba civilbefolkningen hårt.<sup>66</sup>

#### 4.1.1 Stridande parter

Det framgår tidigare i uppsatsen och ovan i den nämnda bakgrunden att kriget ursprungligen utspelar sig mellan Israel och Hizbollah. Det kan däremot konstateras att kriget i sig är av en mer komplex karaktär än ett krig som enbart utspelar sig mellan två stater, då kriget utgörs av betydligt fler inblandade parter än enbart Israel och Hizbollah, exempel på detta är inblandningen från Syrien, Iran, USA och FN.<sup>67</sup> Huvudsakliga kriget mellan Israel och Hizbollah visar också på en komplexitet då Israel förklarar krig mot Hizbollah och ej staten Libanon. Det innebär att de startade ett regionalt krig i en annan stat, då Hizbollah ses som en ickestatlig aktör men som skiljer sig från den traditionella synen på ickestatliga aktörer.<sup>68</sup>

Komplexiteten av kriget och dess olika inkluderande parter kan härledas till Mary Kaldors argumentation om **globalisering** och dess utsträckning.<sup>69</sup> Den ovannämnda bakgrunden redogör också för globaliseringen i den bemärkelsen att Libanon var ett land som försökte öppna sig mot omvärlden.<sup>70</sup>

Det konstateras att de **reguljära styrkorna** som återfinns i kriget utgörs av Israels väpnade styrkor.<sup>71</sup> Hizbollah är däremot inte en statlig aktör men de ses inte heller som en ursprunglig

---

<sup>66</sup> Globalis, Libanon

<sup>67</sup> Cordesman, Anthony H., Sullivan, George & Sullivan, William D., *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, CSIS Press, Washington, D.C., 2007, s. 142-144; Achcar, Gilbert & Warschawski, Michel, *The 33-day war: Israel's war on Hezbollah in Lebanon and its consequences*, Paradigm Publishers, Boulder, Colo., 2007, s. 50-52; Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 53-59

<sup>68</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 51-53; Eilam, Ehud, *Israel's way of war: a strategic and operational analysis, 1948-2014*, McFarland & Company, Inc., Publishers, Jefferson, North Carolina, 2016, s. 117-118

<sup>69</sup> Kaldor, *New and old wars*, s. 4, 203

<sup>70</sup> Globalis, Libanon

<sup>71</sup> Hoffman, Frank G., "Hybrid Warfare and Challenges.(Report)", *Joint Force Quarterly*, no. 52, 2009, pp 34-39, s. 37

gerillagrupp utan mer som något mellanting, då det visade sig att Hizbollah hade utvecklats till en ickestatlig organisation som hade tränat upp och skapa reguljära styrkor med specialförband utöver sina ordinarie gerillaliknande styrkor.<sup>72</sup> Hizbollah kan därmed kategoriseras som en stor **paramilitär grupp** då Hizbollah visade Israel vilken välstrukturerad organisation dem var.<sup>73</sup>

Hizbollah som organisation utgjordes av ett huvudkvarter med två större förband. Förbanden bestod av tränade specialtrupper, lokala gerillatrupper och enheter inom indirekt eld, utöver detta hade dem teknologiska långdistansrobotar.<sup>74</sup> **Självförsvarsgrupper** är något som återfinns inom kriget i form av lokalbor som sympatiserade med Hizbollah.<sup>75</sup> Det framgår hur lokala byar utgjorde skyddade nästen för Hizbollah i kriget, det var många lokalbor som ställde sig bakom Hizbollah i kriget, främst i de södra delarna. Det finns även exempel på lokala byar som inte hade med Hizbollah att göra men som tog till vapen för att skydda sitt land när Israelerna avancerade.<sup>76</sup>

Förekomsten av privata aktörer så som **legosoldater** i kriget är svårfunnet i det empiriska underlaget. Med hänsyn till förekomsten av alla de andra aktörerna i kriget, så är det fullt möjligt att någon av sidorna använde sig av hyrda legosoldater, det är dock inget som kan fastställas i denna analys.

Andra Libanonkriget visar också en förekomst vad gäller flertalet **utomstående reguljära styrkor** i kriget. Syrien och Iran stöttade Hizbollah i form av både direkt och indirekt hjälp.<sup>77</sup> FN kom även att gå in och förhandla om en vapenvila i kriget vilket ledde till ett slut av andra Libanonkriget.<sup>78</sup> FN hade även trupp i Libanon under hela kriget i form av utspridda observationsposter, de blev även utsatta för israelisk indirekt eld under kriget.<sup>79</sup>

---

<sup>72</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 51-52; Eilam, *Israel's way of war*, s. 117-119

<sup>73</sup> Hoffman, "Hybrid Warfare and Challenges.(Report)", s. 37

<sup>74</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 80-83

<sup>75</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 80-83; Biddle et al, *The 2006 Lebanon campaign and the future of warfare*, s. 43-45

<sup>76</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 81-83; Eilam, *Israel's way of war: a strategic and operational analysis*, s. 117-119

<sup>77</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 60-62; Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 53-55

<sup>78</sup> Hovsepian, Nubar (red.), *The war on Lebanon: a reader*, Olive Branch Press, Northampton, Mass., 2008, s. 128-129

<sup>79</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 63



Samtliga ovannämnda indikatorer som visat på förekomst i kriget, bedöms även ha förekommit i en större utsträckning då det var samtliga parter som höll kriget vid liv.

<b>STRIDANDE PARTER</b>	<b>Förekommer inte</b>	<b>Förekommer</b>	<b>Förekommer i stor utsträckning</b>
<i>Reguljära styrkor</i>			X
<i>Paramilitära grupper</i>			X
<i>Självförsvarsgrupper</i>			X
<i>Legosoldater</i>	X		
<i>Utomstående reguljära styrkor</i>			X
<i>Globalisering</i>			X

Figur 3. Resultat av stridande parter

#### 4.1.2 Politiska mål

Kaldor redogör för att de nya krigen skiljer sig från de gamla krigen på det politiska planet. De gamla krigen utgjordes främst av geopolitiska och nationalistiska drivkrafter, vilket inte stämmer in på andra Libanonkriget.<sup>80</sup> Det grundar sig istället på mer religiösa och etniska drivkrafter vilket kan utläsas ovan i bakgrunden om Libanon och kriget, då Israel startade krig mot Hizbollah och inte staten Libanon.<sup>81</sup>

Etniska och religiösa drivkrafter återfinns långt innan kriget vilket kan härledas till konflikter mellan muslimer och judar.<sup>82</sup> Ett exempel på detta är Israel och Palestinakonflikten som trapades upp när Israel tillkännagavs som stat för judarna 1948 vilket skede mot palestiniernas vilja.<sup>83</sup>

Hizbollah stödjer sedermera palestiniernas åsikt i att ej erkänna Israel som riktig stat.<sup>84</sup> Det var många palestinier som flydde in till Libanon efter att Palestinakonflikten utbröt och som

<sup>80</sup> Kaldor, *New and old wars*, s. 79-85

<sup>81</sup> Samaan, Jean-Loup, "The Dahya Concept and Israeli Military Posture Vis-à-Vis Hezbollah Since 2006", *Comparative Strategy*, vol. 32, no. 2, 2013, pp 146-159, s. 146-150; Tzabag, Shmuel, "Ending the Second Lebanon War", *Israel Affairs*, vol. 19, no. 4, 2013, pp 640-659, s. 645-648; Globalis, Libanon

<sup>82</sup> Globalis, Libanon

<sup>83</sup> Globalis, Palestina, <https://www.globalis.se/Konflikter/Palestina> (hämtad 2019-04-18)

<sup>84</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 51-53

sedan har anslutit till Hizbollah.<sup>85</sup> Hizbollah titulerar sig som gudsparti<sup>86</sup> vilket utgörs av muslimer och de strävar efter att ena samtliga muslimer då de står starkare tillsammans.<sup>87</sup>

Hizbollah får även politiskt stöd av både Syrien och Iran vilket innefattas av både araber och iranier. Iran stödjer Hizbollah i syfte att säkra sitt inflytande i Libanon men också av säkerhet mot angrepp från stater som USA och Israel, då de vid ett eventuellt angrepp kan svara med attacker mot Israel genom Hizbollah.<sup>88</sup>

**Religion och etniska** faktorer utgör således en del i kriget, vilket bygger på parternas historia. Israels huvudsakliga politiska mål med kriget att bekämpa Hizbollah som organisation i syfte att stoppa den radikaliserade utbredningen och istället utöka ett mer västerländskt inflytande.<sup>89</sup> Medan Hizbollahs huvudsakliga mål var att stå emot Israels politiska mål och inflytande i Libanon, vilket handlade om organisationens existentiella överlevnad.<sup>90</sup>

Texten ovan redogör också för indikatorer så som **partikularism och kosmopolitism**. Förekomst av partikularism framhävs i texten när det framgår att Hizbollah är ett parti som bedriver en identitetsdriven politik vilket innefattas av en radikalisering av islam.<sup>91</sup> Hizbollah och Israel får även stöd utifrån andra stater och aktörer vilket kan visa på en förekomst av kosmopolitism i kriget. Ett ytterligare exempel på kosmopolitism är stödet från de lokala byborna som strider med Hizbollah trots att de inte delar samma värderingar.<sup>92</sup>

Samtliga indikatorer visar på en förekomst i kriget, det görs även en bedömning av att ingen av indikatorerna förekommer i en större utsträckning i kriget då ingen av dessa utgör en mer intensiv drivkraft i kriget.

---

<sup>85</sup> Globalis, Palestina

<sup>86</sup> Achcar, et al, *The 33-day war*, s. 20

<sup>87</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 56-58; Achcar, et al, *The 33-day war*, s. 20-23

<sup>88</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 55-58; Azani, Eitan, *Hezbollah: the story of the party of God: from revolution to institutionalization*, 1. ed., Palgrave Macmillan, New York, 2009, s. xi

<sup>89</sup> Achcar, et al, *The 33-day war*, s. 37-38; Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 6-7

<sup>90</sup> Gabrielsen, Iver, "Military Strategy and the Conduct of the 2006 Israel-Hezbollah War", *Comparative Strategy*, vol. 32, no. 5, 2013, pp 435-442, s. 435-438; Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 56-57

<sup>91</sup> Achcar, et al, *The 33-day war*, s. 20-21

<sup>92</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 80-83

<u>POLITISKA MÅL</u>	<u>Förekommer inte</u>	<u>Förekommer</u>	<u>Förekommer i stor utsträckning</u>
<i>Religiösa</i>		X	
<i>Etniska</i>		X	
<i>Partikularism</i>		X	
<i>Kosmopolitism</i>		X	

Figur 4. Resultat av politiska mål

#### 4.1.3 Metoder

Kriget visar på en stor förekomst vad gäller metoder som riktade sig mot *civila i kriget*. Hizbollah använde sig av mänskliga sköldar då de gömde sig bland civilbefolkningen och nyttjade bostäderna till eldstriderna.<sup>93</sup> De nyttjade också sin verkan av indirekt eld mot den israeliska civilbefolkningen.<sup>94</sup> Detta i syfte att skapa skräck hos israelerna och visa att det skulle kosta att föra krig mot Hizbollah.<sup>95</sup> Det framgår även att Israel använt sig av metoder som drabbat och riktat sig mot den libanesiska civilbefolkningen i form av bombningar.<sup>96</sup> Exempel på detta är den israeliska indirekta elden som utgjordes av i snitt 3000 bomber per dag i kriget till skillnad från Hizbollah som beräknas ha avfyrat runt 4000 raketer totalt i kriget.<sup>97</sup> Israelerna var inriktade på att skada den libanesiska infrastrukturen i syfte att försämra Hizbollahs anseende i landet, attackerna var också något som skadade den civila befolkningen hårt, exempelvis fördrev det en miljon människor på flykt.<sup>98</sup> Israel använde sig av ett stort antal klusterbomber som skadade många civila i kriget, de bekämpade även civila konvojer i kriget.<sup>99</sup> Det framgår ytterligare efter kriget att huvuddelen av Israels strategi var att nyttja avskräckning som riktade sig både mot civila och Hizbollah, vilket till del uppfylldes då ledningen i Hizbollah efter kriget medgav att de aldrig skulle ha utfört den första attacken om de hade vetat konsekvenserna.<sup>100</sup>

<sup>93</sup> Biddle et al, *The 2006 Lebanon campaign and the future of warfare*, s. 43-44

<sup>94</sup> Ibid, s. 31-32

<sup>95</sup> Hoffman, "Hybrid Warfare and Challenges, (Report)", s. 37

<sup>96</sup> Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 59

<sup>97</sup> Ibid, s. 66

<sup>98</sup> Achcar, et al, *The 33-day war*, s. 57-58; Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 61, 65-66; Hovsepian, *The war on Lebanon*, s. 58

<sup>99</sup> Gross, Michael L., "The Second Lebanon War: The Question of Proportionality and the Prospect of Non-Lethal Warfare", *Journal of Military Ethics*, vol. 7, no. 1, 2008, pp 1-22, s. 1-6

<sup>100</sup> Kober, Avi, "The Israel Defense Forces in the Second Lebanon War: Why the Poor Performance?", *Journal of Strategic Studies*, vol. 31, no. 1, 2008, pp 3-40, s. 12-13

Indikatorn *Fear and hatred* är på flera sätt förekommande i kriget. Det första riktar sig historiskt till Hizbollah och de tidigare religiösa konflikterna i Libanon, då det visar hur Hizbollah lyckats slå ner de andra religiösa grupperna och därmed inneha den större kontrollen.<sup>101</sup> Det framgår även hur delar av den civila befolkningen kuvas under Hizbollah, det genomförs i form av beskattning av vissa områden.<sup>102</sup> Utöver detta redogörs det för hur delar av den lokala befolkningen som inte delar Hizbollahs värderingar och religion inte har något annat alternativ än att ställa sig under Hizbollah, då det är dem som försvarar landets invasion och de civila vill ej överge sina hem till Israelerna.<sup>103</sup>

Förekomsten av *etnisk och religiös rensning* i kriget är något vag då det inte direkt återfinns i det empiriska underlaget. Däremot kan det tidigare avsnittet som avhandlade religion och etnicitet förespråka en del förekomst då dessa utgör en historisk drivkraft som funnits med innan och till del i kriget.<sup>104</sup>

Kriget visar att det förekommit *irreguljära metoder* i stor utsträckning. Några av dessa metoder har framgått ovan, exempelvis Israels användande av klusterbomber och Hizbollah nyttjande av mänskliga sköldar.

Den initiala attacken Hizbollah utförde och kidnappade de israeliska soldaterna ett klassiskt exempel på ett irreguljärt eldöverfall och bakhåll.<sup>105</sup> Det finns ytterligare beskrivet i det empiriska underlaget hur Hizbollah nyttjade obemannade flygfarkoster som de applicerade sprängmedel på och använde mot israelerna.<sup>106</sup> Utöver detta fick världen bevittna vad Hizbollah kan åstadkomma med sina irreguljära metoder och tillgångar till högteknologi, vilket Hizbollah påvisade när de bekämpade flera av Israels världskända stridsvagnar.<sup>107</sup> Ett ytterligare exempel är Hizbollahs ökade användning av indirekteld som både riktades mot civila och israeliskasoldater, vilket visar på en mer indirekt krigföring.<sup>108</sup>

---

<sup>101</sup> Globalis, Libanon

<sup>102</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 89-90

<sup>103</sup> Hovsepian, *The war on Lebanon*, s. 69-72

<sup>104</sup> Samaan, "The Dahya Concept and Israeli Military Posture Vis-à-Vis Hezbollah Since 2006", s. 146-150; Tzabag, "Ending the Second Lebanon War", s. 645-648; Globalis, Libanon

<sup>105</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 4-5; Kober, "The Israel Defense Forces in the Second Lebanon War", s. 6

<sup>106</sup> Azani, *Hezbollah*, s. 234-235

<sup>107</sup> Gabrielsen, "Military Strategy and the Conduct of the 2006 Israel-Hezbollah War", s. 437-439; Hoffman, "Hybrid Warfare and Challenges, (Report)", s. 37

<sup>108</sup> Hoffman, "Hybrid Warfare and Challenges, (Report)", s. 37

Israel har också nyttjat sig av irreguljära metoder när de använt sig av specialstyrkor som riktats mot att bekämpa specifika högt uppsatta personer i Hizbollah.<sup>109</sup>

Efter den ovan nämnda redogörelsen för samtliga indikatorer så görs bedömningen att metoderna *riktade mot civila*, *fear and hatred* och *irreguljära metoder* förekommer i en större utsträckning i kriget, medan förekomsten av *etnisk och religiös rensning* ej kan styrkas.

<u>METODER</u>	<u>Förekommer inte</u>	<u>Förekommer</u>	<u>Förekommer i stor utsträckning</u>
<i>Riktad mot Civila</i>			X
<i>fear and hatred</i>			X
<i>rensning av religion och etnicitet</i>	X		
<i>Irreguljära metoder</i>			X

Figur 5. Resultat av metoder

#### 4.1.4 Ekonomi

Ekonomi i form av andra stater som Iran, Syrien och Irak har tidigare nämnts högre upp i analysen. Den *externa sponsringen* har bestått av högteknologisk krigsmateriel och ekonomiska medel, exempel på detta är distansrobotar, telekrigs och spaningsutrustning som Hizbollah hade blivit tillförda innan kriget av bland annat Iran, Syrien och Ryssland.<sup>110</sup> Iran och arabländer har även sponsrat Hizbollah med stora belopp under en längre tid innan och under kriget.<sup>111</sup>

<sup>109</sup> Petrelli, Niccolò, "The Missing Dimension", *Small Wars and Insurgencies*, vol. 23, no. 1, 2012, pp 56-73, s. 66-67

<sup>110</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 142-144; Wilkins, *The making of Lebanese foreign policy*, s. 56-57

<sup>111</sup> Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 89; Shaw, Daniel Odin, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", *Critical Studies on Terrorism*, 2019, pp 1-23, s. 9-10, 14

Hizbollah som organisation har varierad anknytning vad gäller svartmarknad, kriminalitet och skuggeekonomi. *Kriminalitet* och *svarta marknader* är något som förekommer i stor utsträckning inom organisationen och främst i områden där Hizbollah äger störst inflytande.<sup>112</sup> Det framgår hur Hizbollah finansierar sig genom smuggling av vapen och droger ut i världen.<sup>113</sup> Detta är möjligt då Hizbollah äger och behärskar stora delar av knarkodlingar i Libanon.<sup>114</sup>

Förekomsten av *skuggeekonomi* framgår i kriget när Hizbollah beskrivs ha nyttjat metoder så som utpressning i vissa delar av Libanon, där de har fått det största politiska inflytandet. Utpressningen sker sedan i form av beskattning av de civila i områdena.<sup>115</sup> Ett ytterligare exempel på skuggeekonomin är att ekonomin i Libanon är tvådelad, det vill säga att Hizbollah äger ett stort politiskt inflytande och därmed behärskar delar av statens ekonomi.<sup>116</sup>

Det finns inga tydliga belegg som visat på att Israel som stat skulle nyttjat sig av någon form av kriminalitet, svartmarknad och skuggeekonomi i kriget. Det kan ha förekommit men det går således inte att understryka, det mer naturliga är att Hizbollah som icke-statlig aktör bedrivit en form av denna ekonomi i syfte att kunna finansiera sig som växande organisation och i kriget.

Ovan visar samtliga indikatorer på en förekomst i kriget vad gäller aspekten ekonomi. Indikatorerna *extern sponsring*, *kriminalitet* och *svarta marknader* bedöms förekomma i en större utsträckning, då det är den ekonomin som i störst utsträckning finansierat Hizbollahs möjlighet till att föra ett krig. Det i sin tur är säkerligen en anledning till att Hizbollah klarade sig så pass bra under kriget, medan övriga världen fick bevittna Hizbollahs nya kapacitet i form av en utvecklad organisation med tillgång till högteknologiska system.<sup>117</sup>

---

<sup>112</sup> Shaw, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", s. 12, 15

<sup>113</sup> The Washington institute, Hezbollah as a Criminal Organisation, 2013, <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-as-a-criminal-organization?fbclid=IwAR0dx45XcnK6RSpcdpqyCcK81pHQ5EfR28BdpLlK4dw6DhMuUkDVfRI2wf8> (Hämtad 2019-04-23); Shaw, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", s. 11-12, 15-16

<sup>114</sup> The Washington institute, Hezbollah as a Criminal Organisation

<sup>115</sup> Shaw, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", s. 12, 14

<sup>116</sup> Shaw, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", s. 12, 14; Cordesman, et al, *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, s. 89-90

<sup>117</sup> Hoffman, "Hybrid Warfare and Challenges, (Report)", s. 37

*Skuggekonomin* förekommer i kriget, den bedöms däremot att inte förekomma i en större utsträckning eftersom den utgör så pass liten del av Hizbollahs ekonomi i kriget.

<u>EKONOMI</u>	<u>Förekommer inte</u>	<u>Förekommer</u>	<u>Förekommer i stor utsträckning</u>
<i>Svarta marknader</i>			X
<i>Kriminalitet</i>			X
<i>Skuggekonomier</i>		X	
<i>sponsring från externa aktörer</i>			X

Figur 6. Resultat av ekonomi

#### 4.2. Resultat av analysinstrument

Indikatorer/Förekomst	<u>Förekommer inte</u>	<u>Förekommer</u>	<u>Förekommer i stor utsträckning</u>
<b><u>STRIDANDE PARTER</u></b>			
<i>Reguljära styrkor</i>			X
<i>Paramilitära grupper</i>			X
<i>Självförsvarsgrupper</i>			X
<i>Legosoldater</i>	X		
<i>Utomstående reguljära styrkor</i>			X
<i>Globalisering</i>			X
<b><u>POLITISKA MÅL</u></b>			
<i>Religiösa</i>		X	
<i>Etniska</i>		X	
<i>Partikularism</i>		X	
<i>Kosmopolitism</i>		X	
<b><u>METODER</u></b>			
<i>Riktad mot Civila</i>			X
<i>fear and hatred</i>			X
<i>rensning av religion och etnicitet</i>	X		
<i>Irreguljära metoder</i>			X
<b><u>EKONOMI</u></b>			
<i>Svarta marknader</i>			X
<i>Kriminalitet</i>			X
<i>Skuggekonomier</i>		X	
<i>sponsring från externa aktörer</i>			X
<b>Total summering:</b>	2	5	11

Figur 7. Analysresultat



Analysinstrumentet på föregående sida presenterar ett resultat av samtliga indikatorers förekomst i analysen. Analysinstrumentet framhäver således resultaten av förekomsten av indikatorerna på ett tydligt och bildligt sätt. Det framgår att av 18 indikatorer är det enbart indikatorerna *Legosoldater* och *rensning av religion och etnicitet* som ej förekommer i analysen, vad gäller förekomsten av indikatorerna så förekommer 16 av dem i kriget medan 11 av indikatorerna anses förekomma i en större utsträckning i kriget. Det redogör för att majoriteten av indikatorerna anses vara förekommande i en större utsträckning. Det som är intressant och som sticker ut i resultatet är indikatorerna under aspekten politiska mål, varför de enbart förekommer och inte i större utsträckning är för att den aspekten visat sig vara mindre intensiv och en av de mindre drivkrafterna i kriget. Det framgår även när det beskrivs att Hizbollah aldrig räknade med ett krigsutbrott från Israels sida.

## 5. Avslutning

### 5.1 Resultat

Analysen har visat att andra Libanonkriget är ett komplext krig som skiljer sig från de gamla traditionella krigen som utkämpades mellan stater. Undersökningen har vidare syftat till att analysera andra Libanonkriget, med utgångspunkt om det kan kategoriseras som ett "nytt krig" utifrån Kaldors teori för att skapa en djupare förståelse för så kallade nya krig samt utveckla kunskapen kopplat till akademisk kunskap inom krigsvetenskap.

Analysen har svarat på undersökningens forskningsfråga:

*"I vilken utsträckning kan andra Libanonkriget anses vara ett `nytt krig` utefter Mary Kaldors teori?"*

Analysen visar att andra Libanonkriget kan anses vara ett `nytt krig` utifrån Mary Kaldors teori då 16 av 18 indikatorer förekommer i kriget, dvs en total förekomst av 88%. Vidare visar kriget på en förekomst av indikatorn vad gäller globalisering, som utgjorde ett krav.

Resultatet med analysen visar också att kriget kan anses vara ett 'nytt krig' i en större utsträckning utifrån Mary Kaldors teoretiska ramverk då 61% av indikatorerna visade på en förekomst i högre utsträckning.

### 5.2 Sammanfattning

Andra Libanonkriget har visat sig vara ett komplext krig i en ny och annorlunda kontext. En viktig del i detta är globaliseringen som Kaldor argumenterar och hänvisar till. Andra Libanonkriget visar ett exempel på detta vad gäller Hizbollah då de från grunden utgjordes av en vanlig gerillagrupp som tillkom 1985, vad som är speciellt här är att Hizbollah sedan de grundades har utvecklats mer till en organisation som sedan skapat sig ett starkt fäste i politiken i Libanon. Hizbollah har därmed utvecklats till en form av en slags substat då de inte kan definieras som en gerillagrupp eller stat, vilket gör att de klassas som något mellanting. Analysen visar på denna problematik när det redogörs för vilka problem Israel ställdes inför innan och under kriget, då det framgår att Israel inte var förberedda och redo inför ett sådant krig. En ytterligare del i globaliseringen som påverkat denna problematik är inblandningen från samtliga

utomstående stater och aktörer samt att kriget fördes i Libanon men inte mot staten utan mot en regional ”gerillagrupp” som anses vara något annat.

Denna undersökning har därmed haft syftet att utöka förståelsen vad gäller andra Libanonkriget som i sin tur bidrar till en utökad förståelse av nutida krig och därmed med utökar det empiriska underlaget till Mary Kaldors teori. Kriget har analyserats huruvida det kan anses vara ett nytt krig och i vilken utsträckning, resultatet har sedan visat att Kaldors teori har varit väl anpassningsbar för andra Libanonkriget och att det utifrån hennes teoretiska ramverk kan anses vara ett nytt krig i bemärkelsen av en större utsträckning.

### 5.3 Diskussion

Resultatet med undersökningen visar att användningen av Mary Kaldors teori alternativt ramverk är relevant för andra Libanonkriget, då det i analysen framgår att kriget kan förstås och anses vara ett ”nytt krig” i bemärkelsen av en större utsträckning. Undersökningen har medfört en djupare förståelse vad gäller kriget i sin helhet då den har analyserat samtliga aspekter med dess innehållande indikatorer i kriget. Undersökningen skapar därmed ökad förståelse och möjlighet till att kunna lösa framtida och andra liknande komplexa krig. En applicering av Kaldors teori medför därav en grundlig analysering av samtliga aspekter som i sin tur möjliggör en lösning av den problematik som råder i krigen, då det på ett enkelt och tydligt sätt går att genomföra en bearbetning från problem till problem styckvis istället för att försöka lösa kriget i sin helhet direkt. Detta tillvägagångsätt blir därmed ett mer kärnfullt sätt som kan bidra till bättre och djupare lösningar av framtida konflikter. Undersökning visar därmed att Kaldors teori är appliceringsbar och relevant för att skapa bredare förståelse av nutida krig i fortsatt forskning inom krigsvetenskapen.

I teorikapitlet under avsnittet 2.3 *teoridiskussion* framgår det att det föreligger mycket kritik vad gäller Kaldors teori ”Nya krig”, framförallt berörande teorins relevans och användbarhet. I denna undersökning kan den riktade kritiken ses som motbesvarad då den i detta fallet visat sig väl användningsbar och relevant för förståelsen för andra Libanonkriget. Det kan däremot inte med säkerhet understryka att den skulle fungera att testas på andra samtida konflikter, det föreligger en liten risk att den endast skulle vara skraddarsydd för andra Libanonkriget.

Något annat som har vuxit fram och blivit mer tydligt under undersökningens gång är betydelsen vad gäller globaliseringen och synen på kriget i sin helhet. Det vill säga att teorin är utformad för att analysera ett krig i sin helhet och inte avgränsa sig till ett specifikt slag. Den är snarare i behov av att kolla både historiskt och i tid till konflikten, då det är helheten som räknas vad gäller Kaldors samtliga aspekter och framför allt vad gäller de stridande parterna och globaliseringen. Det hänvisar också till diskussionen om att många indikatorer inte är nya i sig vad gäller förekommandet i krigen men att det är intensiteten, samtidigtheten och utsträckningen av aspekterna och indikatorerna som skiljer sig.

Andra Libanonkriget har även konstaterats att vara ett bra fall för undersökningen då det har visat sig vara ett komplext krig vad gäller globaliseringen av alla inblandade parter. Undersökningen är också högst relevant då konflikten mellan Israel och Hizbollah är fortfarande pågående även om det ej idag är ett titulerat krig. Andra Libanonkriget är därmed ett gott exempel på ett krig som visar upp en rådande problematik och oförståelse vad gäller konflikter och krig som utspelar sig mellan statliga och ickestatliga aktörer. Det resulterar i att undersökningens resultat inte enbart är relevant för andra Libanonkriget utan även framtida och liknade krig. Exempel på liknande komplexa och globaliserade krig och konflikter som ligger i samtiden är kriget i Georgien, Ukraina och Syrien.

#### 5.4 Fortsatt forskning

Förslag vad gäller fortsatt forskning efter denna undersökning så skulle ett intressant förslag vara att genomföra en liknande studie med samma analysinstrument men i en mycket djupare och mer detaljerad analys. Det skulle syfta till att bidra med en ytterligare djupare förståelse för kriget, det skulle även syfta till att stärka eller försvaga denna genomförda studie.

Ett annat förslag på fortsatt forskning är att applicera teorin på nya fall i närtid i syfte att fortsätta stärka det empiriska underlaget för Kaldors teori, vilket skulle fortsätta att tillföra en viktig del i den rådande diskussionen vad gäller ”nya krig” och dagens krigföring.

Ett avslutande förslag då Kaldor argumenterar och lägger stor vikt på globaliseringen i de nya krigen är att kolla upp andra globaliseringsteorier och använda dem samt Kaldors teori i en studie. Syftet med en sådan studie skulle vara att utröna i vilken utsträckning globaliseringens olikhet påverkar kriget.

### 5.5 Relevans för Försvarsmaktens yrkesutövning och profession

Denna undersökning är högst relevant för Försvarsmaktens yrkesutövning och officerprofession inom flertalet aspekter. Till en början är den relevant då den bidrar med en djupare förståelse av andra Libanonkriget och på så sätt tillför mer empiriskt underlag vad gäller diskussionen för nutida och framtida krig. Den fördjupade undersökningen om nya krig bidrar därmed till officerarnas förståelse vad gäller samtidens och framtidens krigföring, då det framgår att samtidens krig skiljer sig från gårdagens krig. Det framhävs framförallt av den nämnda komplexiteten vad gäller globaliseringen av de stridande parterna i krigen. Detta medför att Försvarsmakten i sin helhet kan vara mer teoretiskt förberedda inför kommande insatser eller krig som skulle uppstå.

Undersökning bidrar avslutningsvis till den akademiska utvecklingen av officersprofessionen och militära yrkesutövningen då det akademiska lärandet och tänkandet fortsätter att växa inom den svenska officerskåren. Det betyder att det individuella lärandet bidrar till att utveckla och höja Försvarsmakten som profession.

Avslutningsvis bidrar även denna studie och dess resultat vetenskapligt inom krigsvetenskapen, då den som vetenskap är relativt ny och är därmed i behov en bredare och utvecklande empirisk grund, vilket också är vad denna studie tillför.

## Litteratur och referensförteckning

### Litteratur

Achcar, Gilbert & Warschawski, Michel, *The 33-day war: Israel's war on Hezbollah in Lebanon and its consequences*, Paradigm Publishers, Boulder, Colo, 2007

Azani, Eitan, *Hezbollah: the story of the party of God : from revolution to institutionalization*, 1. ed., Palgrave Macmillan, New York, 2009

Biddle, Stephen D. & Friedman, Jeffrey A., *The 2006 Lebanon campaign and the future of warfare: implications for army and defense policy*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, Carlisle, PA, 2008

Cordesman, Anthony H., Sullivan, George & Sullivan, William D., *Lessons of the 2006 Israeli-Hezbollah war*, CSIS Press, Washington, D.C., 2007

Eilam, Ehud, *Israel's way of war: a strategic and operational analysis, 1948-2014*, McFarland & Company, Inc., Publishers, Jefferson, North Carolina, 2016

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Towns, Ann E. & Wängnerud, Lena, *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*, Femte upplagan, Wolters Kluwer, Stockholm, 2017

George, Alexander L. & Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Harvard University, Cambridge, 2005

Hovsepian, Nubar (red.), *The war on Lebanon: a reader*, Olive Branch Press, Northampton, Mass., 2008

Johannessen, Asbjørn & Tufte, Per Arne, *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*, 1. uppl., Liber, Malmö, 2003

Kaldor, Mary, *New and old wars: Organized violence in a global era: Third edition*, Stanford University press, Stanford, California 2012

Marcus, Raphael D., *Israel's long war with Hezbollah: military innovation and adaptation under fire*, Georgetown University Press, Washington, DC, 2018

Münkler, Herfried, *De nya krigen*, Daidalos AB, Göteborg, 2004

Van Creveld, Martin, *On Future War*, Brassey's Ltd, London, 1992

Wilkins, Henrietta, *The making of Lebanese foreign policy: understanding the 2006 Hezbollah-Israeli War*, Routledge, Abingdon, Oxon, 2013

## Artiklar

Akkerman, Tjitske, "New Wars, New Morality?", *Acta Politica*, vol. 44, no. 1, 2009, pp 74-86

Berdal, Mats, "The 'New Wars' Thesis Revisited", *Oxford University Press*, 2011, pp The Changing Character of War, Chapter 7, pp 1-40

Errol Henderson & J. Singer, "New Wars" and Rumours of "New Wars", *International Interactions*, 28:2, 2002, pp 165-190

Fayutkin, Dan, "The Second Lebanon War: A One-Year Perspective", *Defense & Security Analysis*, vol. 24, no. 2, 2008, pp 213-216

Fayutkin, Dan, "The Second Lebanon War – A Two-Year Perspective", *Defense & Security Analysis*, vol. 25, no. 2, 2009, pp 201–204

Fleming, Colin M, "New or Old Wars? Debating a Clausewitzian Future", *Journal of Strategic Studies*, vol. 32, no. 2, 2009, pp 213-241

Gabrielsen, Iver, "Military Strategy and the Conduct of the 2006 Israel–Hezbollah War", *Comparative Strategy*, vol. 32, no. 5, 2013, pp 435-442

Gross, Michael L, "The Second Lebanon War: The Question of Proportionality and the Prospect of Non-Lethal Warfare", *Journal of Military Ethics*, vol. 7, no. 1, 2008, pp 1-22

Hoffman, Frank, "Examining Complex Forms of Conflict: Gray Zone and Hybrid Challenges", *Prism: a Journal of the Center for Complex Operations*, vol. 7, no. 4, 2018, pp 30-47

Hoffman, Frank G, "Hybrid Warfare and Challenges, (Report)", *Joint Force Quarterly*, no. 52, 2009, pp 34-39

Kaldor, Mary, "In Defence of New Wars", *Stability 2:1*, 2013, pp 1-16

Kober, Avi, "The Israel Defense Forces in the Second Lebanon War: Why the Poor Performance?", *Journal of Strategic Studies*, vol. 31, no. 1, 2008, pp 3-40

Malantowicz, Artur, "Civil War in Syria and the 'New Wars' Debate", *Amsterdam Law Forum* 5:3, 2013, pp 52-60

Mello, Patrick A, "In search of new wars: The debate about a transformation of war", *European Journal of International Relations* 16:2, 2010, pp 297-309

Newman, Edward, "The 'New Wars' Debate: A Historical Perspective Is Needed", *Security Dialogue* 35:2, 2004, pp 173–189

Pahlavi, Pierre C., and Eric Ouellet, "Institutional Analysis and Irregular Warfare: Israel Defense Forces during the 33-Day War of 2006", *Small Wars & Insurgencies*, vol. 23, no. 1, 2012, pp 32-55

Petrelli, Niccolò, "The Missing Dimension", *Small Wars and Insurgencies*, vol. 23, no. 1, 2012, pp 56-73

Samaan, Jean-Loup, "The Dahya Concept and Israeli Military Posture Vis-à-Vis Hezbollah Since 2006", *Comparative Strategy*, vol. 32, no. 2, 2013, pp 146-159

Schuurman, Bart, "Clausewitz and the 'New Wars' Scholars", *Parameters*, vol. 40, no. 1, 2010, pp 89-100

Shaw, Daniel Odin, "Beyond Necessity: Hezbollah and the Intersection of State-Sponsored Terrorism with Organised Crime", *Critical Studies on Terrorism*, 2019, pp 1-23

Tzabag, Shmuel, "Ending the Second Lebanon War," *Israel Affairs*, vol. 19, no. 4, 2013, pp 640-659

### Elektroniska källor

Anna Lindh biblioteket, <https://www.fhs.se/anna-lindh-biblioteket.html> (Hämtad 2019-03-14)

Globalis, Irak, <https://www.globalis.se/Konflikter/Asien/Irak> (Hämtad 2019-04-15)

Globalis, Libanon, <https://www.globalis.se/Konflikter/Asien/Libanon> (Hämtad 2019-04-10)

Globalis, Palestina, <https://www.globalis.se/Konflikter/Palestina> (Hämtad 2019-04-18)

Helmin, Leo, *KRIGET I UKRAINA – ETT "NYTT KRIG"?* SA, Försvarshögskolan, 2015, <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:fhs:diva-5459> (Hämtad 2019-04-15)

Moberg, Klas, *Är artikeln peer reviewed?* <https://kib.ki.se/whatsup/blog/ar-artikeln-peer-reviewed> (Hämtad 2019-03-14)

The Washington institute, Hezbollah as a Criminal Organisation, 2013, <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-as-a-criminal-organization?fbclid=IwAR0dx45XcnK6RSpcdpqyCcK81pHQ5Efr28BdpLlK4dw6DhMuUkDVfRI2wf8> (Hämtad 2019-04-23)